118 = 02
IC2

УГОЛОВНО-СТАТИСТИЧЕСКІЕ

ЭТЮДЫ

ЭТЮДЪ ПЕРВЫЙ

СТАТИСТИЧЕСКІЙ ОПЫТЪ ИЗСЛѢДОВАНІЯ ФИЗІОЛОГИЧЕСКАГО ЗНАЧЕНІЯ РАЗЛИЧНЫХЪ ВОЗРАСТОВЪ ЧЕЛОВѢЧЕСКАГО ОРГАНИЗМА ПО ОТНОШЕНІЮ КЪ ПРЕСТУПЛЕНІЮ.

Н. НЕКЛЮДОВА.

Разсужденіе написанное для полученія степени магистра уголовнаго права.

С.-ПЕТЕРБУРГЪ.
ВЪ ТИПОГРАФІИ Н. ТИБЛЕНА И КОМП.
1865.

К
118 02
102

УГОЛОВНО-СТАТИСТИЧЕСКІЕ

ЭТЮДЫ

ЭТЮДЪ ПЕРВЫЙ

СТАТИСТИЧЕСКІЙ ОПЫТЪ ИЗСЛѢДОВАНІЯ ФИЗІОЛОГИЧЕСКАГО ЗНАЧЕНІЯ РАЗЛИЧНЫХЪ ВОЗРАСТОВЪ ЧЕЛОВѢЧЕСКАГО ОРГАНИЗМА ПО ОТНОШЕНІЮ КЪ ПРЕСТУПЛЕНІЮ.

Н. НЕКЛЮДОВА.

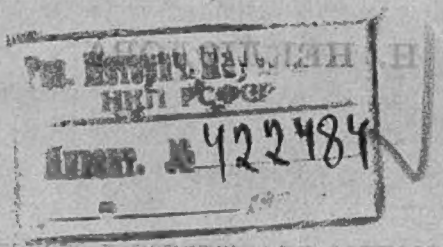
122484

Разсужденіе написанное для полученія степени магистра уголовнаго права.

67

С.-ПЕТЕРБУРГЪ.
ВЪ ТИПОГРАФІИ Н. ТИБЛЕНА И КОМП.
1865.

Дозволено цензурою. С. Петербургъ, 9 Марта 1865 года.


Инвент. № 422484

ОГЛАВЛЕНІЕ.

	стр.
Предисловіе	1—44
I. По поводу ученыхъ пособій.	1
II. По поводу источниковъ и матеріаловъ	39
Возрастъ и преступленіе	45—250

ГЛАВА I.

Отношеніе различныхъ возрастовъ къ количеству преступленій, или количественное значеніе различныхъ возрастовъ человѣческаго организма по отношенію къ преступленію 46

A. Количественное значеніе различныхъ возрастовъ человѣческаго организма вообще 46

B. Количественное значеніе различныхъ возрастовъ мужскаго и женскаго пола. 66

ГЛАВА II.

Качественное вліяніе возраста вообще. 85

ГЛАВА III.

Качественное значеніе или внутренняя связь возраста съ каждымъ отдѣльнымъ преступленіемъ. 94

I. Преступленія, направленныя противъ власти. . . 95

II. Вымогательство и взятки. 100

III. Лжесвидѣтельство 102

IV. Подлогъ денежныхъ знаковъ. 105

V. Поставленіе въ опасность транспортовъ желѣзныхъ дорогъ. 108

VI. Злостное банкротство. 109

VII. Зажигательство. 112
VIII. Многобрачіе. 115
IX. Сокрытіе рожденія младенца 117
X. Убійство въ собственномъ смыслѣ 119
XI. Дѣтоубійство. 130
XII. Изгнаніе плода 132
XIII. Изнасилованіе и растлѣніе 135
XIV. Поврежденія тѣлесныя. 142
XV. Противозаконное задержаніе и заключеніе 145
XVI. Похищеніе малолѣтнихъ 146
XVII. Принужденіе къ дачѣ обязательствъ 148
XVIII. Насиліе. 149
XIX. Разрушеніе и поврежденіе чужой собственности. . 153
XX. Злоупотребленіе довѣренностью 155
XXI. Воровство-кража 156
XXII. Грабежъ 167
XXIII. Подлогъ. 171

ГЛАВА IV.

Связь каждаго отдѣльнаго возраста съ характеромъ тѣхъ преступленій, къ которымъ онъ имѣетъ наибольшую наклонность. 175

ГЛАВА V.

Ходъ развитія преступленій и заправляющихъ ими силъ. . 218
A. Ходъ развитія преступленій. 218
B. Ходъ развитія силъ или условій, заправляющихъ преступленіями 229

ГЛАВА VI.

Заключеніе отъ анализа возраста къ уголовной политикѣ государства 234

ВМѢСТО ПРЕДИСЛОВІЯ.

Нѣсколько замѣтокъ по поводу ученыхъ пособій, источниковъ и матеріаловъ.

I. УЧЕНЫЯ ПОСОБІЯ.

1) *Quetelet: Sur l'homme* et le développement de ses facultés ou essai de physique social. 2 vol. Bruxelles, 1836.
2) *Quetelet*. Du système social et des lois qui le régissent. Paris, 1848.
3) *Quetelet*. Sur la statistique morale et les principes qui doivent en former la base. 1846.
4) *A. Guerry*. Essai sur la statistique morale de la France. Paris, 1833.
5) *A. Guerry*. Statistique morale de l'Angleterre comparée avec la statistique morale de France. 1 vol. in folio avec 17 planches gravées et imprimées en couleur. Paris, 1864.
6) A. *Wagner*. Die Gesetzmässigkeit in den scheinbar willkührlichen menschlichen Handlungen vom Standpunkte der Statistik. T. I u. II. Hambourg, 1864.
7) *M. Legoyt*. La France et l'étranger. Études de statistique comparée. Paris, Strasbourg. 1864.
8) *M. Bonneville de Marsangy*. Étude sur la moralité comparée de la femme et de l'homme. Paris, 1862.

9) *A. Guillard.* Éléments de statistique humaine ou démographie comparée. Paris, 1855.
10) *M. Cournot.* Exposition de la théorie des chances et des probabilités. Paris, 1843.
11) *Бокль.* Исторія цивилизаціи въ Англіи, переводъ Бестужева-Рюмина. Спб. 1863.
12) *А. Моро-де-Жоннесъ.* Начальныя основанія статистики и т. д. Переводъ М. Щепкина. Спб. 1859.
13. *Кольбъ.* Руководство къ сравнительной статистикѣ. Т. I и II. Спб. 1862.
14) *M. Block.* Statistique de la France comparée avec les autres États de l'Europe. 2 vol. Paris, 1860.
15) *Wappäus.* Allgemeine Bevölkerungsstatistik. 2 T. Leipz., 1859—1861.
16) *Bérenger.* De la répression pénale. 2 vol. Paris, 1855.

Уголовная статистика есть, выраженный цифрами, отчетъ о преступныхъ или безнравственныхъ дѣйствіяхъ какого-либо народа или какихъ-либо народовъ. Всякое число или цифра имѣетъ то характеристическое свойство, что она въ состояніи выражать собою нетолько *количественность*, но и *качественность*, нетолько сумму дѣяній, но и ихъ характеръ. Слѣдовательно уголовная статистика есть одновременный отчетъ нетолько о *степени* безнравственной или преступной жизни, но и о ея *характерѣ* и *свойствахъ*. Наука, занимающаяся изслѣдованіемъ преступленія на основаніи данныхъ уголовной статистики, есть *философія преступленія*, какъ *дѣянія*, а та часть уголовной статистики, откуда она черпаетъ свои матеріалы, есть *статистика преступниковъ* и ихъ *преступленій*. Слѣдовательно *философія преступленія*, какъ дѣянія, будетъ ни что иное какъ *отвлеченіе статистики качествъ и количествъ*. Всякая философія какого-нибудь явленія есть изслѣдованіе причинъ возникновенія этого явленія, условій его существованія и видоизмѣненій. Философія преступленія будетъ имѣть точно также своею цѣлью изслѣдованіе причинъ возникновенія преступленій, условій ихъ существованія и видоизмѣненій, какъ количественныхъ, такъ и качественныхъ. Но философія преступленія, *какъ дѣянія*, то есть извѣстной пере-

мѣны *во внѣшнемъ* мірѣ, *не имѣетъ* своею цѣлью изслѣдовать то отношеніе, въ которомъ находится преступное дѣйствіе къ нашему *духу*,—есть ли оно продуктъ безусловнаго произвола или относительной свободы лица, есть ли оно продуктъ его злой воли, или, просто, слѣдствіе неизбѣжнаго рока, судьбы,—это задача философіи вообще и философіи уголовнаго права въ особенности, словомъ философіи субъективной. Объективная же философія преступленія, разсматривая его только какъ *внѣшнее дѣйствіе*, имѣетъ своею задачею изслѣдовать тѣ отношенія, въ которыхъ стоитъ преступное дѣйствіе къ *внѣшнему міру*, т. е. разсмотрѣть тѣ *внѣшнія* условія, при которыхъ произволъ лица, его злая воля, или что-либо тому подобное имѣютъ наиболѣе шансовъ къ воплощенію себя во внѣшнемъ мірѣ, наиболѣе наклонности употребить свои духовныя силы и способности на злое дѣло. Такъ, наблюдая тотъ фактъ, что темные, неосвѣщенные и удаленные отъ центра города закоулки даютъ наибольшее количество преступниковъ, чѣмъ ярко освѣщенныя центральныя городскія улицы, и принимая во вниманіе свидѣтельство англійской писательницы, что *газовое освѣщеніе* въ Лондонѣ содѣйствовало уменьшенію преступленій во сто разъ больше, чѣмъ всѣ мѣры къ искорененію ихъ со времени Альфреда Великаго, или замѣчая, что старое тюремное устройство давало, напримѣръ во Франціи, до 75% преступниковъ рецидивистовъ, а вновь устроенная земледѣльческая Метрейская колонія для малолѣтнихъ преступниковъ даетъ ихъ только $4^1/_2$ (*), философія преступленія какъ внѣшняго дѣйствія выводитъ отсюда то заключеніе, что злая воля лица пользуется темнотою улицъ всего удобнѣе для осуществленія преступныхъ своихъ замысловъ и что прежнее тюремное устройство нетолько не способно погнуть эту волю, направить ее къ добру, но что она находила въ немъ громадную массу элементовъ еще болѣе рас-

(*). *Lamarque*, Des Colonies Pénitentiaires et du patronage des jeunes libérés. Стр. 200. Paris, 1863 г.

тлѣвшихъ ее. Имѣя своею цѣлью служить помощницею или правою рукою *уголовной политики государства*, объективная философія преступленія ставитъ себѣ задачею, руководясь статистическими данными, собранными *самимъ государствомъ*, содѣйствовать отправленію уголовной политики чрезъ указаніе, какія мѣры должны быть приняты и какія изъ предпринимающихся наиболѣе сродны къ пресѣченію преступленій. Такъ, изслѣдуя вышеупомянутые факты, философія преступленія даетъ государству твердую точку опоры и ручательство въ томъ, что всякая его издержка на освѣщеніе улицъ, на улучшеніе исправительныхъ заведеній не будетъ нетолько не производительною, но станетъ одною изъ благодѣтельныхъ реформъ, и что государство имѣетъ полное право употреблять на это доходы націи, даже усилить налоги, или возложить эти обязанности на само общество, въ видахъ огражденія его же собственнаго благосостоянія. Всякій протестъ отдѣльныхъ единицъ противъ мѣръ, предпринятыхъ на основаніи данныхъ уголовной статистики, государство въ правѣ считать слѣдствіемъ невѣжества или корыстнаго разсчета, а слѣдовательно лишеннымъ основанія и становящимся въ разрѣзъ съ общественнымъ благомъ. Такъ, какъ бы ни было непріятно лично для меня освобожденіе крестьянъ, но если послѣдствіемъ его будетъ—а въ этомъ не можетъ быть сомнѣнія—уменьшеніе преступленій и поднятіе уровня общественнаго благосостоянія, то государство можетъ указать мнѣ прямо на свидѣтельствующія объ этомъ цифры и въ нихъ найдти оправданіе своей мѣры. Уголовная политика государства, основанная на уголовной статистикѣ, будетъ *государственная мудрость*, противъ которой безсильна всякая борьба, потому что каждая такая мѣра, каждый такой законъ будетъ, по прекрасному выраженію Цицерона, «non lata, sed nata», т. е не созданнымъ искусственно, а выработаннымъ жизнью,—а жизнь не можетъ противодѣйствовать своимъ же собственнымъ потребностямъ и благу! Такова задача объективной философіи преступленій. Посмотримъ теперь, каковы ея основанія.

Основаніе или исходный пунктъ статистики весьма простъ

и понятенъ: *нѣтъ дѣйствія безъ причины*. Въ этомъ фактѣ сходятся между собою люди всѣхъ школъ и партій,—крайніе идеалисты и ярые метеріалисты; спорятъ только о томъ, есть ли причиной всего духъ, или же все обусловливается матеріей. Само собою разумѣется, что этотъ споръ долженъ быть совершенно чуждъ объективной философіи преступленій, потому что она имѣетъ своимъ предметомъ, какъ сказано выше, не отношеніе преступленія къ нашему духу, а отношеніе его къ внѣшнему міру, т. е. изслѣдуетъ тѣ явленія, которыя наиболѣе свойственны къ осуществленію преступныхъ замысловъ злой воли, и старается найдти средства, парализирующія эти замыслы. Слѣдовательно, объективная философія принимаетъ, что причиною преступленій является *злая воля* лица, искусно пользующаяся обстоятельствами. Но злая воля какъ причина составляетъ предметъ философіи вообще, или философіи уголовнаго права, то есть субъективной философіи преступленій; объективная же философія преступленій, принимая злую волю духа за *внутреннюю причину* преступленій, имѣетъ своимъ предметомъ исключительно тѣ внѣшнія обстоятельства, которыми наиболѣе пользуется злая воля; для краткости выраженій мы назовемъ это *внѣшнимъ* условіемъ преступленій. Такъ положимъ, что А далъ В пощечину, В схватилъ А и выбросилъ его въ окно. На языкѣ объективной философіи преступленій это значитъ: *злая воля* А, воспользовавшись своею *силою* и нанесеннымъ ей *оскорбленіемъ*, проявила свое злобное чувство въ формѣ преступленія. Слѣдовательно *причиною* преступленія будетъ злая воля А; сила же и полученное оскорбленіе будутъ тѣ внѣшнія обстоятельства или *условія*, которыми она воспользовалась. Объективная философія преступленія, повторяю еще разъ, имѣетъ своимъ предметовъ исключительно только эти *внѣшнія условія*. Ясно, что уже поэтому самому она не можетъ вести къ отрицанію наказанія, потому что оно обусловливается внутренней причиной или злой волей, а ей-то именно и не занимается наша философія или статистика.

Слѣдовательно основаніе или исходный пунктъ статистики,—

нѣтъ дѣйствія безъ причины,—распадается на два слѣдующихъ положенія:

а) Нѣтъ преступленія безъ внутренней причины или злой воли и

б) Злая воля пользуется внѣшними условіями для осуществленія преступныхъ своихъ замысловъ, слѣдовательно *нѣтъ* преступленій безъ внѣшнихъ условій—такъ какъ очевидно, что *реально* нельзя никого убить одной злой волей, ибо убійство требуетъ топора, яда, силы для борьбы, удобнаго времени, мѣста и т. п. и т. п., словомъ *внѣшнихъ условій*. Извѣстно, что многіе преступные замыслы злой воли остаются часто не приведенными въ исполненіе или по трусости, или по неимѣнію благопріятныхъ къ тому обстоятельствъ, или же по внушенію голоса совѣсти, разума и т. п.

Такимъ образомъ исходнымъ пунктомъ объективной философіи преступленій будутъ внѣшнія условія.

Отличительная черта внѣшнихъ условій отъ внутреннихъ причинъ—та, что тогда какъ послѣднія не поддаются совершенно, или же весьма трудно, изслѣдованію, первыя, напротивъ того, могутъ быть удобно взвѣшены, измѣрены и сочтены, словомъ наблюдаемы. Такъ, положимъ, что въ какой-нибудь губерніи усилилось пьянство. Министру Внутреннихъ Дѣлъ нѣтъ рѣшительно никакого дѣла до того, почему, т. е., по какому внутреннему побужденію А, В, С и т. д. сдѣлались пьяницами — да и опредѣлить-то это, какъ я сказалъ, чрезвычайно трудно; но сравнивая между собою цѣну на вино въ годъ наименьшаго и въ годъ наибольшаго пьянства и видя, что цѣна на водку значительно понизилась въ послѣднемъ, онъ заключаетъ отсюда, что страсть къ пьянству воспользовалась упадкомъ стоимости водки, и предпринимаетъ вслѣдствіе того наиболѣе подходящія мѣры къ пресѣченію пьянства. Положимъ напримѣръ, что пожарная команда какого-нибудь города состояла изъ 12 трубъ и 100 человѣкъ пожарныхъ служителей. При этомъ каждый годъ изъ 75 пожаровъ тушилось во время и успѣшно 65. Положимъ теперь, что въ слѣдующемъ году по-

жарная команда сокращена на 5 трубъ и 40 человѣкъ пожарныхъ служителей и при этомъ изъ 75 пожаровъ тушилось успѣшно только 20. Сравнивая между собою цифры того и другаго года и замѣчая, что съ сокращеніемъ пожарной команды усилилось и число неуспѣшныхъ огнетушеній, Министръ Внутреннихъ Дѣлъ предпринимаетъ мѣры къ усиленію пожарной команды. Ясно, что онъ можетъ сдѣлать то и другое только потому, что внѣшнія условія, стоимость вина и сила пожарной команды, могли быть сочтены и опредѣлены математически. А то же самое должно сказать и о другихъ условіяхъ.

Итакъ основаніе или исходный пунктъ объективной философіи преступленій или уголовной статистики заключается въ томъ, что всякое явленіе сопровождается извѣстными внѣшними условіями, которыя могутъ быть наблюдаемы и исчисляемы математически. Наблюденіе этихъ внѣшнихъ условій, поддающихся математическому исчисленію, и выводъ изъ имѣющихся подъ рукою цифръ, какими изъ этихъ условій злоупотребляетъ наиболѣе злая воля человѣка — будетъ ея задача.

Установивъ свою собственную исходную точку зрѣнія, остановимся нѣсколько времени на тѣхъ статистическихъ трудахъ, которые взяли на себя вышеупомянутую задачу.

Объективная философія преступленій, какъ источникъ, къ которому обращается уголовная политика, — наука весьма недавняя, потому что и самое ея основаніе, уголовная статистика, — достояніе новѣйшей культуры. Она и теперь еще не стоитъ на твердой почвѣ и чуть ли не приравнивается по своей зловредности (?!!) ученію матеріалистовъ; ея данными злоупотребляютъ для совершеннаго отрицанія наказанія, въ ней видимъ проповѣдницу фаталистическихъ ученій! Нечего и говорить, какое вліяніе имѣетъ все это на самые статистическіе труды — плодъ тяжелыхъ и усиленныхъ занятій; нечего и говорить о томъ, что статистики стараются нерѣдко скрыть или затемнить настоящій смыслъ своихъ словъ, извѣстный въ дѣйствительности всякому будочнику Невскаго проспекта. Французскій статистикъ Герри дошолъ даже дотого, въ послѣднемъ

своемъ трудѣ, что предложилъ замѣнить (*) названіе «*нравственная статистика* (statistique morale) выраженіемъ «*нравственная аналитика*», боясь быть обвиненнымъ въ проповѣдываніи фатализма. Коммиссія, наряженная академіею для разбора его труда, отвѣчала на это съ достоинствомъ, что опасенія Герри въ этомъ отношеніи совершенно напрасны, ибо «лица, произносящія подобныя обвиненія, свидѣтельствуютъ тѣмъ самымъ о ихъ некомпетентности въ обсужденіи вопросовъ подобнаго рода; что они, говоря словами платониковъ, погружены въ двойное невѣжество: они ничего не знаютъ и въ тоже время воображаютъ, что они что-нибудь понимаютъ.» Нельзя не сознаться, что члены коммиссіи проникнули въ самое ядро вопроса, такъ сказать, въ родовую причину обвиненій. Но нельзя не сознаться въ тоже время, что причиною подобныхъ обвиненій были отчасти сами статистики. Указать нелѣпость какъ самихъ этихъ обвиненій, такъ и неточность тѣхъ выводовъ статистиковъ, которые могли подать къ нимъ поводъ, коммиссія не захотѣла, а между тѣмъ необходимость этого очевидна, ибо ежели это обвиненіе справедливо, то есть ежели статистика дѣйствительно свидѣтельствуетъ о фатализмѣ, ежели она ведетъ къ отрицанію права наказывать, въ такомъ случаѣ не стоитъ и заниматься уголовнымъ правомъ, а слѣдуетъ возсѣсть на вавилонскія горы и сложить руки за упокой наказанія. Но горы вавилонскія слишкомъ малы, на нихъ нельзя вѣдь умѣстить все человѣчество, да и не много бы пошло туда желающихъ; масса населенія осталась бы по прежнему внизу и между тѣмъ, какъ съ вершины горъ раздавалась бы погребальная пѣснь наказанію, у подошвы ихъ, преступника по прежнему вели бы на плаху, не давъ ему въ защиту даже адвоката, предпочетшаго пѣснопѣніе на верху. Противники наказанія забываютъ, что диссонансъ можетъ быть уничтоженъ только гармоніей, что, слѣдовательно, прежде всего надо сравнить вершину горы съ ея подошвой, то есть сдѣлать невозможными преступленія, а въ

(*) Guerry, стр. XX и слѣд.

такомъ случаѣ нечего будетъ и плакать о наказаніи, оно исчезнетъ само собою. Но кто же изъ нихъ въ состояніи совершить такой фокусъ въ данный моментъ?!

Но какъ мало углубляются въ истинный смыслъ жизни лица, проповѣдывающія безнаказанность, такъ же мало понимаютъ истинный смыслъ и назначеніе статистики лица, обвиняющія ее въ фатализмѣ и отрицаніи наказанія. Сказать, что съ помощію статистики можно дойти до истребленія преступленій—это имѣло бы смыслъ, но утверждать, что объективная философія преступленій ведетъ къ отрицанію наказанія—это верхъ нелѣпости. Утверждать же, что государство не будетъ *никогда* въ состояніи уменьшить или уничтожить преступную жизнь и злую волю—это не обвинять другихъ въ фатализмѣ, это самимъ проповѣдывать *фатализмъ* и отрицать наказаніе! Это признать за преступленіемъ законное право на существованіе, это принять его за необходимое условіе нашего бытія, между тѣмъ какъ школа Гегеля давно уже доказала, что оно *само по себѣ ничтожно*, то есть не необходимо, слѣдовательно *можетъ* и *должно быть* уничтожено; ошибка этой школы заключалась только въ томъ, что она воображала, будто этого можно достигнуть исключительно съ помощію одного топора.

Но перейдемъ къ ученымъ трудамъ и разсмотримъ тѣ поводы къ обвиненіямъ, которые даны самими учеными.

Отцомъ «нравственной статистики» считается извѣстный бельгійскій математикъ Кетле. Но мы не сдѣлаемъ никакой погрѣшности, ежели добавимъ, что право это можетъ быть у него оспариваемо французскимъ адвокатомъ-статистикомъ Герри, а по обработкѣ уголовной статистики Герри безспорно имѣетъ предъ нимъ преимущество. Мы остановимся исключительно на Кетле, потому что трудъ его цитируется постоянно и исключительно какъ философомъ, такъ и естественникомъ, какъ математикомъ, такъ и историкомъ, какъ юристомъ, такъ и администраторомъ. Руководясь чисто статистическими данными, Кетле первый рѣзко высказалъ мысль, что *всѣ наши дѣйствія и поступки подчинены, точно такъ же какъ явленія міра*

внѣшняго, извѣстнымъ законамъ, что caeteris paribus, *одинаковыя причины производятъ и одинаковыя явленія.*

Въ доказательство своего положенія Кетле ссылается на *преступленіе.*

«*Во всемъ* томъ, что касается до *преступленій*, говоритъ онъ (*), мы видимъ, что *одни и тѣ же* числа повторяются съ такимъ *постоянствомъ*, что *нѣтъ никакой возможности* не признать этого даже для тѣхъ преступленій, которыя, казалось, должны были бы ускользнуть всего скорѣе отъ человѣческаго предвидѣнія, каковы убійства, совершаемыя, по большей части, вслѣдствіе самыхъ случайныхъ обстоятельствъ.»

«Это *постоянство* съ которымъ одни и тѣ же преступленія повторяются *ежегодно въ одномъ и томъ же* порядкѣ, есть одно изъ замѣчательнѣйшихъ явленій. Основываясь на этомъ, я не перестаю повторять каждогодно, что есть особый налогъ, который человѣкъ уплачиваетъ съ *большею* точностію чѣмъ тотъ, который беретъ съ него природа или государство, это — тотъ налогъ, который онъ выплачиваетъ преступленію. *Печальное условіе человѣческаго бытія!* Мы можемъ вычислить *заранѣе*, продолжаетъ онъ далѣе, какое количество лицъ обагритъ свои руки въ крови себѣ подобныхъ, сколько будетъ подлоговъ, сколько отравителей, подобно тому, какъ мы можемъ опредѣлить заранѣе количество долженствующихъ случиться рожденій и смертей.»

Таковъ исходный пунктъ системы Кетле, таковы ея основанія. Всякій видитъ ясно, что основная мысль Кетле, то есть причинность и законность явленій сама по себѣ проста и вѣрна. Въ самомъ дѣлѣ, всякому извѣстно, что мы ходимъ на ногахъ, а не на головѣ, благодаря устройству нашего организма и что именно вслѣдствіе этого закона, вслѣдствіе постояннаго дѣйствія этой же самой причины ходятъ на ногахъ, а не на головѣ, какъ Иванъ, такъ Петръ и Степанъ, словомъ, весь родъ человѣческій. Мысль эта, повторяю, сама по себѣ вѣрна.

(*) Sur l'homme. T. I, стр. 7—10.

Но то заключеніе, которое какъ бы выводитъ изъ нея Кетле, т. е. «*постоянство* преступленій», «*ежегодное* повтореніе *однихъ и тѣхъ же чиселъ*», а слѣдовательно, согласно ему, и *однообразное повтореніе ежегодно однихъ и тѣхъ же причинъ*, подобное заключеніе лишено, очевидно, всякаго основанія и не можетъ быть подтверждено статистикой: ибо иное дѣло причинность явленій и иное дѣло постоянное присутствіе въ обществѣ однѣхъ и тѣхъ же причинъ и качественныхъ и количественныхъ, а слѣдовательно и качественное и количественное постоянство однихъ и тѣхъ же преступленій. Еслибы это было дѣйствительно такъ, какъ утверждаетъ Кетле, тогда судьба человѣческаго рода была бы дѣйствительно «*печальна*», тогда неизбѣжный рокъ или фатализмъ заправлялъ бы, дѣйствительно, явленіями человѣческой жизни. Кетле самъ подалъ поводъ къ этому обвиненію, но истинный смыслъ его системы и данныя уголовной статистики открыто противъ этого протестуютъ. Въ самомъ дѣлѣ, ежели преступленіе есть нарушеніе общественныхъ отношеній, то очевидно, что самое количество и характеръ перваго должны измѣняться вмѣстѣ съ измѣненіемъ послѣднихъ. Слѣдовательно, вопросъ сводится главнымъ образомъ къ тому: измѣняются ли общественныя отношенія или же они остаются постоянно одними и тѣми же, неизмѣнными? Самый поверхностный взглядъ на исторію отвѣтитъ намъ на это самымъ краснорѣчивымъ образомъ. Общество вышло уже изъ періода частной, семейной и общественной мести. Общество пережило или переживаетъ ту эпоху, когда оно имѣло по отношенію его къ государству одно значеніе эксплуатируемаго кошелька. Общество вынесло на своихъ плечахъ: религіозныя войны, крѣпостное право, грубую силу, періодъ расправы кулакомъ, средневѣковое варварство—почти все свидѣтельствуетъ о христіанизированіи, смягченіи нашихъ нравовъ. Западная Европа, наконецъ, знаетъ нѣсколько соціальныхъ переворотовъ, совершенно перевернувшихъ ея общественное устройство. Послѣ этого несомнѣнно, что съ измѣненіемъ чуть ли не самой натуры общества и самыя преступ-

ленія должны были неминуемо измѣниться и въ самомъ своемъ количествѣ и въ самомъ своемъ характерѣ. Кетле, конечно, и не думаетъ отрицать этого. Но ежели преступленія измѣняются въ исторіи, слѣдовательно они могутъ и дѣйствительно измѣняются постоянно. Преступленіе, какъ principium *mobile*, должно раздѣлять судьбу другихъ явленій, являющихся для него какъ principium movens. Не замѣчать этого—значитъ представляться слѣпымъ; но вѣдь въ такомъ случаѣ, раскрывъ однажды глаза, мы можемъ не найти предъ собою того, что мы ожидали видѣть. Возьмемъ самый простой примѣръ. Извѣстно, что въ Бѣловежской пущѣ водятся зубры. Извѣстно, что эта порода животныхъ исчезаетъ по немногу. Предположимъ теперь, что въ данную минуту тамъ находится ихъ 250 штукъ и что каждый годъ количество ихъ уменьшается на 5. Слѣдовательно:

въ	1866	году будетъ	245	зубровъ
»	1867	» »	240	»
»	1868	» »	235	» и т. д.

Ежели мы теперь будемъ утверждать, что количество зубровъ одно и то же какъ въ 1866 г., такъ и въ 1867 г., какъ въ 1867 г., такъ и въ 1868 г., то есть *постоянно* (и въ самомъ дѣлѣ вѣдь разница одного года отъ другаго такъ незначительна — всего на 5 головъ!), то, раскрывъ глаза въ 1915 г. твердя, что количество зубровъ каждый годъ одно и то же, мы замѣтимъ съ удивленіемъ, что порода ихъ вымерла совершенно! То же самое должно сказать и относительно преступленія. И дѣйствительно, ежели мы обратимся къ статистикѣ, то увидимъ *отсутствіе* этого страшнаго постоянства, какъ количественнаго, такъ и качественнаго, а съ этимъ вмѣстѣ улетучивается совершенно и «печальная судьба» и фатализмъ. Я считаю этотъ вопросъ столь важнымъ, что подвергну его возможно тщательному изслѣдованію. Такъ какъ, согласно Кетле (*), *наибольшее количество наблюденій* есть *лучшее руча-*

(*) Т. I, стр. 8.

тельство за достовѣрность, то я возьму для своихъ изслѣдованій пространство времени въ нѣсколько разъ большее, чѣмъ это сдѣлалъ Кетле. Цифры, которыя я буду приводить, относятся къ Франціи. Я выбралъ ее по слѣдующимъ причинамъ:

1) По превосходству французской статистики предъ другими.

2) По удобству показать на ней вліяніе измѣнившагося порядка управленія.

3) На французской же статистикѣ основалъ свои выводы и самъ Кетле.

А) СТАТИСТИЧЕСКОЕ ДОКАЗАТЕЛЬСТВО ОТСУТСТВІЯ ФАТАЛИСТИЧЕСКАГО ЧИСЛЕННАГО ПОСТОЯНСТВА ПРЕСТУПЛЕНІЙ И ПРЕСТУПНИКОВЪ.

Посмотримъ сначала на общій итогъ преступленій,

ТАБЛИЦА 1.

Количество преступленій и преступниковъ, судившихся ассизами и суд. полиціи исправит.

Годы.	Количество преступленій.	Колич. подсудим.	Народонаселеніе.
1826—30	124,822	185,151	31,857,961
1831—35	140,982	210,673	32,561,463
1836—40	147,668	199,672	33,540,910
1841—45	154,214	202,628	34,230,178
1846—50	174,185	228,844	35,401,761
1851—55	200,114	252,250	35,783,170
1856—60	172,266	212,803	36,039,364

Чтобы показать, что преступленія увеличились не пропорціонально народонасенію, я вычислилъ въ слѣдующей таблицѣ отношеніе преступниковъ и преступленій къ народонаселенію.

ТАБЛИЦА 2.

Отношеніе преступниковъ и преступленій къ народонаселенію.

Годы.	Одно преступленіе на . . человѣкъ.	Одинъ преступн. на . . жителей.
1826—30	255½	172
1831—35	231	154½
1836—40	227	168
1841—45	222	169
1846—50	203	154⅗
1851—55	178⅘	141⅘
1856—60	209⅗	169¼

Изъ сравненія этихъ таблицъ (1 и 2) видно, что на разстояніи 20 лѣтъ отъ 1826—30 по 1851—55, (Цифры вычислены вездѣ *среднимъ ежегоднымъ числомъ*) количество преступленій и проступковъ (Crimes et délits) *увеличилось* на 75,000, а количество преступниковъ на 67,000. Напротивъ въ періодъ 1856—1860 количество преступленій уменьшилось на 28,000, а количество преступниковъ на 40,000. Слѣдовательно, въ пространство времени отъ 1826 — 30 по 1855 — 60 произошло измѣненій: въ количествѣ преступленій на 75,000 + 28,000 = 103,000, а въ количествѣ преступниковъ на 67,000 + 40,000 = 107,000. Что это увеличеніе преступленій и преступниковъ въ періодъ 1851—55, въ сравненіи съ періодомъ 1826 — 30 произошло не отъ увеличенія народонаселенія, это доказывается тѣмъ, что отъ 1826—30 приходилось одно преступленіе на 255½ и одинъ преступникъ на 172 человѣка, между тѣмъ какъ въ 1851—55 году считалось одно преступленіе на 178⅘ и одинъ преступникъ на 141⅘ жителя.

Спрашивается, есть ли тутъ какой-нибудь слѣдъ постоянства, которое пророчилъ и выводилъ изъ статистики Кетле?!

Раздѣлимъ теперь преступленія отъ проступковъ и посмотримъ на количественное движеніе преступленій и преступниковъ отъ 1826 по 1860 г.

ТАБЛИЦА 3.

Количество преступленій и преступниковъ отдѣльно для ассизовъ и отдѣльно для судовъ полиціи исправительной.

Періоды.	Ассизы.		Суд. полиціи исправит.	
	Преступл.	Подсудим.	Преступл.	Подсуд.
1826—30	5,373	7,130	119,446	178,021
1831—35	5,244	7,466	135,738	203,207
1836—40	5,728	7,885	141,940	191,787
1841—45	5,292	7,104	148,922	195,524
1846—50	5,159	7,430	169,026	221,414
1851—55	5,278	7,104	194,836	245,146
1856—60	4,153	5,383	168,111	207,420

Вычислимъ опять отношеніе преступниковъ и преступленій къ народонаселенію.

ТАБЛИЦА 4.

Отношеніе преступниковъ и преступленій къ народонаселенію.

Годы.	Ассизы.		Судъ пол. исправ.	
	1 Преступ. на... человѣкъ.	1 Подсудим. на... человѣкъ.	1 Преступ. на... человѣкъ.	1 Подсудим. на... человѣкъ.
1826—30	5,927$^{3}/_{5}$	4,468	266$^{3}/_{8}$	179
1831—35	6,209	4,361	240	160
1836—40	5,858	4,253$^{3}/_{4}$	236	174$^{4}/_{5}$
1841—45	6,468	4,818$^{2}/_{8}$	230	173$^{1}/_{2}$
1846—50	6,862	4,764$^{3}/_{5}$	209	160
1851—55	6,779$^{3}/_{5}$	5,037	183$^{3}/_{8}$	146
1856—60	8,673	6,695	214	173$^{5}/_{4}$

Обѣ эти таблицы подтверждаютъ опять таки только-что сказанное нами. Сомнѣніе въ колебаніи можетъ возникнуть только относительно ассизъ (таб. 3), гдѣ повидимому среднее количество преступленій и преступниковъ отъ 1826—30 годъ почти совпадаетъ съ среднимъ ежегоднымъ количествомъ преступленій и преступниковъ отъ 1851 по 55 годъ. Но и это видимое постоянство опровергается таб. 4-й и ниже приведенными. Въ самомъ дѣлѣ раздѣлимъ преступленія вообще: на преступленія противъ личности, собственности и нравовъ.

ТАБЛИЦА 5.

Количество преступниковъ и преступленій противъ личности и нравовъ.

Crimes et délits.

Періоды.	Ассизы.		Судъ полиціи исправительной.			
	Личность.		Личность.		Нравы.	
	Преступ.	Подсуд.	Преступ.	Подсуд.	Преступ.	Подсуд.
1826—30	1,223	1,531	14,405	21,502	497	727
1831—35	1,331	1,726	16,280	23,979	470	674
1836—40	1,483	1,860	18,225	26,107	737	1,079
1841—45	1,597	1,923	20,738	28,732	1,012	1,448
1846—50	1,689	2,068	23,463	32,849	1,267	1,772
1851—55	1,793	2,127	24,926	32,536	2,086	2,933
1856—60	1,692	1,942	25,330	32,506	2,960	4,108

Вычислимъ отношеніе ихъ къ народонаселенію.

ТАБЛИЦА 6.

Отношеніе къ народонаселенію преступленій противъ личности и нравовъ.

	Ассизы.		Судъ полиціи исправительной.			
	Личность.		Личность.		Нравы.	
Періоды.	Прест	Подсуд.	Прест.	Подсуд.	Прест.	Подсуд.
1826—30	26,049	20,808 3/5	2,211 1/2	1,481 3/5	64,100 1/2	43,821
1831—35	24,464	18,865	2,000	1,358	69,279 3/5	48,309 1/4
1836—40	22,617	18,032 3/5	1,840	1,269	45,510	31,085
1841—45	21,421 1/3	17,800	1,650 1/2	1,191	33,824	23,641
1846—50	20,960	17,119	1,509	1,077 3/5	27.941	19,978
1851—55	19,957	16,837	1,435 1/2	1,100	17,154	12,200
1856—60	21,300	18,556	1,422 3/4	1,108 2/3	12,175	8,773

Возьмемъ теперь преступленія противъ собственности.

ТАБЛИЦА 7.

Количество преступленій и преступниковъ противъ собственности.

Періоды.	Ассизы.		Судъ полиціи исправит.	
	Прест.	Подсуд.	Прест.	Подсуд.
1826—30	3,942	5,264	14,975	20,173
1831—35	3,576	4,891	15,788	21,175
1836—40	3,992	5,471	21,601	28,632
1841—45	3,464	4,684	25,020	32,333
1846—50	3,264	4,771	31,007	40,986
1851—55	3,258	4,567	47,643	59,929
1856—60	2,340	3,190	48,778	60,647

Возьмемъ отношеніе преступленій этого рода къ народонаселенію.

ТАБЛИЦА 8.

Отношеніе къ народонаселенію количества преступниковъ и преступленій противъ собственности.

Періоды.	Ассизы.		Судъ полиціи исправит.	
	1 прест.	1 подсуд.	1 прест.	1 подсуд.
1826—30	8,081	6,052	2,127	1,579
1831—35	9,105 1/2	6,657	2,062	1,538
1836—40	8,402	6,130 3/8	1,552 5/8	1,171
1841—45	9,881 3/8	7,308	1,368	1,058 3/8
1846—50	10,846	7,419 3/4	1,141 2/8	863 3/4
1851—55	10,883	7,835	749	596 3/4
1856—60	15,401	11,297 1/2	739	594

Сравнивая между собою эти таблицы, мы придемъ опять таки къ такому заключенію, что казавшееся намъ постоянство преступленій и преступниковъ подсудныхъ суду ассизъ было дѣйствительно только кажущимся. Въ самомъ дѣлѣ, сравнивая между собою періодъ отъ 1826—30 съ періодомъ 1851—55, мы получимъ слѣдующее. Преступленія противъ личности увеличились на 1/3, преступленія же противъ собственности уменьшились на 1/6, или, принимая въ разсчетъ народонаселеніе: въ періодъ 1826—30 приходилось на 26,000 человѣкъ одно преступленіе и на 20,000 человѣкъ одинъ преступникъ противъ личности, въ періодъ же 1851—55 годъ приходилось одно преступленіе на 19,000 и одинъ преступникъ на 16,000 жителей. Слѣдовательно преступленія противъ личности не остались неизмѣнными, а *увеличились*. Наоборотъ: въ періодъ 1826—30 приходилось одно преступленіе на 8,000 и одинъ преступникъ противъ собственности на 6,000, а въ періодъ 1851—1855 годъ одно преступленіе на 10,000 и одинъ пре-

ступникъ на 7,000; слѣдовательно преступленія противъ собственности не остались тоже постоянными, а *уменьшились*.

Гдѣ же тутъ численное постоянство вообще, гдѣ же численное постоянство *однихъ и тѣхъ же* преступленій.?

Прошу припомнить, что общимъ результатомъ сравненія количества преступниковъ и преступленій 1826—30 г. съ 1851—55 было то, что преступленія увеличились. Ежели посмотрѣть на цифры, приводимыя французскою статистикою обыкновенно огуломъ (*), то настоящій смыслъ этого увеличенія отъ насъ скрадывается совершенно: чтобы доискаться приблизительныхъ причинъ его, надо взять другое дѣленіе болѣе соотвѣтствующее дѣлу. Мы раздѣлимъ всѣ преступленія на слѣдующіе классы:

1) Прест. политическія; 2) противъ порядка управленія; 3) противъ религіи; 4) прот. личности; 5) прот. собственности; 6) нарушеніе фискальныхъ законовъ; 7) нарушеніе остальныхъ полицейскихъ запретовъ. Представимъ теперь порядокъ движенія количества преступленій и преступниковъ по всѣмъ этимъ классамъ, и вычислимъ отношеніе ихъ къ народонаселенію. Я думаю, что этихъ двухъ таблицъ будетъ достаточно для повѣрки выводовъ Кетле.

(*) Преступленія въ ней раздѣляются просто на преступленія противъ личности и преступленія противъ собственности.

ТАБЛИЦА 9.

Количество преступленій и преступниковъ смотря по роду преступленій.

Періоды.	Прест. политич. Количество.		Прест. пр. порядка управленія.		Прест. пр. личности.		Собственности.		Полицейск. нарушенія (*)		Фискальныя прест.		Религія.	
	Преступ.	Подсуд.	Преступ.	Подсуд.	Преступ.	Подсуд.	Преступ.	Подсуд.	Преступ.	Подсуд.	Преступ.	Подсуд.	Прес.	Под.
1826—30	1,315	2,233	4,165	5,397	16,125	23,760	18,907	25,337	5,935	7,859	78,251	120,316	124	249
1831—35	1,932	3,571	6,544	8,240	18,081	26,389	19,364	26,066	5,839	7,791	89,173	138,507	49	109
1836—40	1,809	3,032	9,567	11,421	20,445	29,046	25,593	34,103	8,862	11,000	81,336	110,951	56	119
1841—45	1,917	3,119	11,666	13,376	23,347	31,103	28,483	37,017	12,167	14,755	76,557	101,987	77	171
1846—50	3,317	5,529	17,381	20,571	26,419	36,689	34,271	45,757	20,493	24,621	72,227	95,529	77	148
1851—55	3,811	5,604	21,297	24,544	28,805	37,596	50,571	64,506	25,953	30,935	69,550	88,822	130	243
1856—60	3,474	4,643	17,038	18,854	29,982	38,556	51,118	63,837	25,573	30,061	44,980	56,667	101	185

(*) Включена охота. Chasse.

ТАБЛИЦА 10.

Отношеніе различныхъ классовъ преступленій и преступниковъ къ народонаселенію.

На сколько жителей приходится одинъ преступникъ и одно преступленіе.

Періоды.	Политическія.		Пор. управленія.		Личность.		Собственн.		Полиц. наруш.		Фискальн. преступ.		Религія.	
	Преступ.	Подсуд.	Преступ.	Подсуд.	Преступ.	Подсуд.	Преступ.	Подсуд.	Преступ.	Подсуд.	Пр.	Подс.	Преступ.	Подсуд.
1826—30	24 226	14.267	7,649	5,903	1,975	1,341	1,685	1,257	5,368	4,053	407	264	256,911	127,943
1831—35	16,853	9,118	4,976	3,951	1,801	1,234	1,681	1,249	5,576	4,179	365	236	664,540	298,735
1836—40	18,541	11,062	3,506	2,936	1,640	1,154	1,349	983	3,777	3,049	412	302	598,945	286,394
1841—45	17,334	10,974	2,934	2.559	1,466	1,100	1,201	924	2,813	2,313	447	335	444,547	201,180
1846—50	10,673	6,402	2,037	1,721	1,340	965	1,030	773	1,727	1,438	490	370	459,763	239,201
1851—55	9,384	6,385	1,680	1,457	1,242	951	748	554	1,378	1,156	514	403	275.255	147,256
1856—60	10,374	7,546	2,115	1,911	1,202	934	705	564	1,409	1,199	801	636	356,825	194,807

Сравнивая между собою таб. 9 съ 10-й, т. е. количество уменьшившихся или увеличившихся различныхъ родовъ преступленій съ увеличившимся народонаселеніемъ, мы замѣтимъ отсутствіе всякаго постоянства или, правильнѣе сказать, мы замѣтимъ постоянныя измѣненія и колебанія, не мертвенность, не неподвижность, а жизнь. Сравнивая между собою цифры за 1851—55 года съ цифрами за 1826—30 года, мы получимъ слѣдующее настоящее отношеніе этихъ двухъ періодовъ.

1) Преступленія политическія въ теченіе двадцати лѣтъ — *удвоились.*

2) Преступленія противъ порядка управленія — *утроились.*

3) Преступленія противъ религіи — *уменьшились* на $^2/_5$;

4) Преступленія противъ личности — *увеличились* на $^3/_5$;

5) Преступленія противъ собственности — *увеличились* болѣе чѣмъ вдвое;

6) Нарушенія фискальныхъ законовъ — *уменьшились* вдвое;

7) Различнаго рода полицейскія нарушенія — *учетверились.*

Такимъ образомъ общимъ результатомъ выходитъ вообще то, что преступленія — *увеличились.*

Но ежели статистическія числа увеличились, то стало быть должны были привзойти въ жизнь новыя внѣшнія условія, которыми воспользовалась злая воля. Такъ и было дѣйствительно: періодъ 1851—1856 г. заключаетъ въ себѣ время наполеоновскаго coup d'état. А этимъ самымъ объясняется и увеличеніе преступленій. Что касается до преступленій политическихъ, то увеличеніе ихъ весьма понятно при извѣстныхъ обстоятельствахъ. Причина увеличенія остальныхъ преступленій не столь ясна съ перваго взгляда. Трудно понять съ перваго раза, какое вліяніе могъ имѣть coup d'état на преступленія противъ порядка управленія. Чтобы выяснить себѣ эту причину, необходимо посмотрѣть на то, какія именно преступленія этого рода увеличились особенно значительно. Посмотримъ.

	Количество преступ. среднимъ ежегоднымъ числомъ 1826—30	1851—55 годъ.
а) Имѣніе и ношеніе запрещеннаго оружія	119	643
б) Нарушеніе правилъ полицейскаго надзора	0	3,809
в) Открытіе безъ дозволенія кофеенъ и т. п.	0	1,222
г) Нищенство	752	7,217
д) Бродяжничество	2,544	7,180
Итого .	3,415	20,071

Что причина преступленій а, б, в лежитъ прямо въ наполеонизмѣ, противъ этого, я думаю, никто не станетъ спорить. Сомнѣніе можетъ явиться только относительно нарушенія правилъ полицейскаго надзора. Но что полицейскій надзоръ есть одно изъ важнѣйшихъ орудій въ рукахъ французскаго управленія, это доказать нетрудно:

Декретъ 8—12 декабря 1851 г. Art. 5. говоритъ:

«Tout individu, placé sous la surveillance de la Haute Police, qui sera reconnu coupable du délit de rupture de ban (наруш. правилъ полиц. надзора), pourra être transporté, par mésure de Sûreté Générale, dans une colonie pénitentiaire, à Cayenne ou en Algérie.....» Послѣ этого всякія дальнѣйшія поясненія болѣе чѣмъ неумѣстны. Что же касается до увеличенія преступленій нищенства и бродяжничества, то революція, голодные годы, увеличеніе налоговъ, разорительныя войны, все это дѣлаетъ усиленіе ихъ болѣе чѣмъ понятнымъ. Но какимъ образомъ объяснить себѣ увеличеніе преступленій противъ личности, ежели допустить, что увеличеніе преступленій противъ собственности объясняется тѣмъ, что сказано о нищенствѣ и бродяжничествѣ. Посмотримъ опять, какое именно изъ преступленій противъ личности значительно усилилось. Раскрываю статистику и нахожу:

	1826—30	1851—55 год.
Оскорбленій правительств, чиновниковъ	2,415	7,732

Возмите любую статистику, въ любомъ государствѣ, и вы нигдѣ не найдете подобнаго факта. Всякіе комментаріи тутъ совершенно излишни, цифры ясно говорятъ сами за себя.

Такимъ образомъ изъ сравненія таблицы движенія преступленій намъ удалось, можетъ быть, указать только на причину усиленія ихъ, но мы не нашли никакого постоянства въ ихъ численности, и это, повторяю снова, чрезвычайно естественно, ибо людскія отношенія, окружающія насъ условія и обстельства, которыми злоупотребляетъ воля, измѣняются постоянно.

Впрочемъ такъ какъ Кетле указалъ преимущественно на убійство, то и мы провѣримъ еще разъ его выводы, взявъ для этого статистику тѣхъ преступленій, исполненіе которыхъ соединено преимущественно съ употребленіемъ силы.

Въ періодъ 1826 — 30 г. было среднимъ ежегоднымъ числомъ 452 обвиненій въ лишеніи жизни. Въ періодъ же 1855—60 (т. е. на разстояніи 25 лѣтъ) ежегодно только 333. Удары и раны, доходившіе въ первомъ періодѣ до 413, понизились въ послѣднемъ до 191. Воровство съ насиліемъ (разбой) съ 131 въ первомъ періодѣ понизилось до 53 въ послѣднемъ. Слѣдующая таблица представитъ это наглядно.

ТАБЛИЦА 11.

Среднимъ ежегоднымъ числомъ.

Періоды.	Убійства.	Поврежденія тѣлесныя.	Грабежъ.
1826—30	452	413	131
1856—60	333	191	53

Отсюда мы видимъ, кромѣ отсутствія постоянства, что число самыхъ важнѣйшихъ преступленій, заключающихся въ употребленіи физической силы, значительно уменьшилось несмо-

тря на увеличившееся почти на $^1/_6$ количество народонаселенія.

Такимъ образомъ прежде приходилось:

Одно убійство на . . : .	70,482	жителей
Одно поврежденіе тѣлесное на	77,380	»
Одинъ грабежъ на	243,190	»

а нынѣ:

Одно убійство на	108,226	человѣкъ
Одно поврежденіе тѣлесное на	188,687	»
Одинъ грабежъ на	679,988	»

Тутъ Кетле болѣе чѣмъ ошибся въ своихъ выводахъ.

Слѣдовательно статистика не доказываетъ постоянства численности преступленій.

В) ОТСУТСТВІЕ ФАТАЛИСТИЧЕСКАГО КАЧЕСТВЕННАГО ПОСТОЯНСТВА.

Я утверждалъ выше, что преступленія измѣняются нетолько количественно, но и качественно. Мы имѣемъ подъ рукою богатый примѣръ для сравненія нынѣшняго характера преступленій съ прежнимъ. Есть въ Европѣ небольшой островокъ, принадлежащій Франціи, который заслуживаетъ глубокаго вниманія. Этотъ островъ—Корсика. Статистика показываетъ, что $^3/_4$ совершаемыхъ тамъ преступленій—преступленія противъ личности и только $^1/_4$ противъ собственности, тогда какъ въ самой Франціи наоборотъ, т. е. преступленія противъ личности составляютъ $^1/_4$. Причина этого та, что въ Корсикѣ еще и доселѣ сохранилась частная месть. Что касается до качественной стороны нынѣшнихъ преступленій, то мы говорили о измѣняемости ея уже выше. Поэтому я остановлюсь здѣсь только на одномъ фактѣ по отношенію къ ихъ характеру.

Толкуя о постоянствѣ нарушеній закона, какъ будто бы преступленіе совершается не въ обществѣ, а въ безвоздушномъ пространствѣ, статистики упустили изъ виду тотъ многознаменательный фактъ, что *преступленія стали значительно индивидуальнье*.

Простое математическое вычисленіе дастъ намъ слѣдующія таблицы.

ТАБЛИЦА 12.

Отношеніе числа подсудимыхъ къ числу преступленій (crimes et délit).

Періоды.	На 100 преступленій
1826—30	146 3/5
1831—35	149 2/5
1836—40	135 1/5
1841—45	131 2/5
1846—50	131 1/4
1851—55	126
1856—60	123 1/3

Отдѣлимъ ассизы отъ суда полиціи исправительной.

ТАБЛИЦА 13.

Отношеніе числа подсудимыхъ ассизъ и полиціи исправительной порознь къ числу преступленій.

Періоды.	Ассизы.	Судъ пол. испр.
	Колич. подсуд на 100 преступл.	
1826—30	132 3/5	149
1831—35	142 1/2	149 2/3
1836—40	137 3/5	135
1841—45	134 1/5	131 1/4
1846—50	144	131
1851—55	134 3/5	126
1856—60	129 1/2	123 1/3

Раздѣливъ преступленія на роды получимъ:

ТАБЛИЦА 14

Сколько на 100 преступленій приходится подсудимыхъ въ различныхъ родахъ преступленій.

Періоды.	Прест. политич.	Прест. противъ порядка управл.	Прест. противъ личности.	Противъ собственности.	Различ. нарушенія полицейскихъ запрет.	Прест. фискальныя.	Противъ религіи
1826—30	169 4/5	129 3/5	147 1/3	134	132 2/5	153 3/4	200 4/5
1831—35	183 1/4	121 1/3	146	134 1/2	133 2/5	155 1/4	222 2/5
1836—40	167 5/5	119 2/3	142	133 1/4	124	136 1/4	212 1/2
1841—45	162 1/2	114 3/3	133 1/5	130	121 2/3	133 1/5	222
1846—50	166 2/3	118 1/3	138 4/5	133 1/2	120	132 1/4	192
1851—55	147	115 1/4	130 1/2	127 3/5	119	127 3/5	187
1856—60	133 2/5	110	128 3/5	125	117 1/2	126	183

Отдѣлимъ преступленія противъ собственности, личности и нравовъ относительно подсудимыхъ ассизъ и суда полиціи исправительной.

ТАБЛИЦА 15.

Сколько на 100 преступленій приходится преступниковъ противъ личности и нравовъ.

Періоды.	Ассизы.	Судъ полиціи исправит.	
	Личность.	Личность.	Нравы.
1826—30	125	149 1/4	146 1/4
1831—35	129 5/5	147 1/4	143 2/5
1836—40	125 2/5	143 1/5	146 3/5
1841—45	123 2/5	138 1/3	143
1846—50	122 1/2	140	139 4/5
1851—55	118 3/5	131	140 1/2
1856—60	115 1/4	128 1/5	138

ТАБЛИЦА 16.

Сколько на 100 преступленій противъ собственности приходится преступниковъ.

Періоды.	Ассизы.	Судъ полиц. исправ.
1826—30	133½	134⅔
1831—35	136¾	134
1836—40	137¼	132⅕
1841—45	135	129⅛
1846—50	146	132
1851—55	140	125¾
1856—60	136¼	124⅓

Сравнивая теперь между собою результаты двухъ крайнихъ періодовъ по всѣмъ этимъ таблицамъ, мы придемъ къ слѣдующему.

Въ періодъ 1826 — 30 100 преступленій совершались 146 лицами, въ періодъ же 1856—60 они совершаются 123 (Таб. 12).

Въ періодъ 1826 — 30 100 преступленій подсудныхъ ассизамъ совершались 132, а 100 преступленій подсудныхъ судамъ полиціи исправительной 149 лицами, въ періодъ же 1856—60 въ тѣхъ же 100 преступленіяхъ участвуютъ только 129 и 123 преступника (Таб. 13).

Прежде 100 преступленій политическихъ имѣли до 169 участниковъ, а нынѣ только 133.

100 преступленій противъ порядка управленія требовали 129, а нынѣ 110 человѣкъ.

100 преступленій противъ личности требовали 147, а нынѣ 128 преступниковъ.

100 преступленій противъ собственности совершались 134, а нынѣ 125 подсудимыми.

100 нарушеній полицейскихъ запретовъ обусловливались участіемъ 132, а нынѣ 117 преступниковъ.

100 преступленій фискальныхъ требовали 153, а нынѣ 126 обвиняемыхъ.

100 преступленій противъ религіи исполнялись 200 человѣкъ, а нынѣ 183 (Таб. 14).

Прежде 100 преступленій (crime) противъ личности исполнялись 125, а нынѣ 115-ю.

100 проступковъ противъ личности совершались 149, а нынѣ 128-ю подсудимыми.

100 проступковъ противъ нравовъ совершались въ сообществѣ 146, а нынѣ 138 человѣкъ (Таб. 15).

Наконецъ 100 преступленій противъ собственности заключало въ себѣ 133, а нынѣ 136 человѣкъ, а 100 проступковъ вмѣсто 134 участниковъ заключаетъ нынѣ только 124 (Таб. 16).

Всѣ эти цифры указываютъ прямо на то, что въ то время когда встарь преступленія совершались цѣлыми шайками, въ то время, когда еще отъ 1826—30 г. 100 преступленій совершались въ сообществѣ 146 лицъ, нынѣ же, въ періодъ отъ 1856—60 г., въ тѣхъ же 100 преступленіяхъ участвуютъ только 123 лица (Таб. 12). Фактъ чрезвычайно важный, какъ указывающій на то, что преступное сообщничество становится рѣже, т. е. что нынѣ уже не такъ легко найдти себѣ товарищей какъ прежде, что преступленія, слѣдовательно, индивидуализируются, а это уже признакъ охлажденія преступныхъ страстей въ народной массѣ, преступленія становятся уже не такъ опасными, они измѣнились въ самомъ своемъ характерѣ.

Представимъ себѣ въ заключеніе таблицу относительной преступности различныхъ Обществъ. (*)

(*) *Legoyt*. Стр. 420.

Страны.	1 подсудимый на ... жителей.
Франція . . .	55
Бельгія. . . .	58
Голландія . . .	71
Англія	47
Испанія . . .	81,8
Австрія . . .	81,9
Баденъ	245
Баварія . . .	483
Ганноверъ . . .	12
Пруссія . . .	12
Вюртембергъ . . .	219

Слѣдовательно Ганноверъ, напримѣръ, въ 40 разъ преступнѣе Баваріи. Точно такое же постоянство, т. е. колебаніе, замѣчаемъ мы и въ самой численности преступленій одной и той же страны.

Послѣ всего этого ясно, что искать въ статистикѣ опору фаталистическимъ ученіямъ невозможно. Статистики, сами о томъ недумая, накликали на себя это обвиненіе, въ чемъ и можно упрекнуть ихъ труды, прекрасные въ другихъ отношеніяхъ. Вышедши изъ начала законности и причинности явленій, они, неизвѣстно для чего и зачѣмъ, стали утверждать постоянство, застой однихъ и тѣхъ же причинъ, между тѣмъ какъ мы видимъ постоянно смѣну однихъ условій другими, вѣчную жизнь, вѣчное движеніе, а съ измѣненіемъ причинъ должны, согласно статистикамъ, измѣняться и самыя слѣдствія. А такъ какъ голодъ и урожай, война и міръ, высокій или малый налогъ, система администраціи, экономическое состояніе и т. п. и т. п., внѣшнія обстоятельства, которыми пользуется злая воля лица, — все это начала *колебанія*, а не постоянства, то понятно, что и само преступленіе должно точно также видоизмѣняться и въ самомъ своемъ количествѣ и въ самомъ своемъ качествѣ. Измѣненія количественныя происходятъ постоянно, между тѣмъ какъ

измѣненія качественныя пріобрѣтаются значительнымъ пространствомъ прожитаго времени, даже вѣками. Не хотѣть замѣчать этихъ измѣненій значитъ закрывать глаза.

Ежели статистика показываетъ одни и тѣ же числа—значитъ условія жизни остаются неизмѣнными по характеру своего вліянія, хотя бы старыя причины исчезли совершенно.

Ежели статистика показываетъ увеличеніе цифръ преступленій — значитъ условія жизни ухудшились.

Ежели она показываетъ пониженіе численности преступленій—значитъ у злой воли отнята возможность вредить по-прежнему. Но условія жизни не могутъ оставаться постоянно одними и тѣми же—лишній газовый фонарь и тотъ имѣетъ относительное значеніе—стало быть и статистика не можетъ показывать постоянно одни и тѣ же числа, и во всякомъ случаѣ, это послѣднее будетъ исключеніемъ, а не общимъ правиломъ.

Убѣдительны ли или нѣтъ мои доводы, я не знаю, но думаю, что я сказалъ достаточно для опроверженія взводимыхъ на статистику обвиненій въ фатализмѣ. Перейдемъ теперь къ другому обвиненію, заключающемуся въ томъ, будто бы статистика даетъ точку опоры для отрицанія наказанія.

Обвиненіе это основано главнымъ образомъ на томъ, что статистика допускаетъ положеніе, по которому дѣйствія и поступки человѣка подчинены извѣстнымъ, опредѣленнымъ законамъ. Но какой внутренній смыслъ этого положенія? Оно выражаетъ собою всѣмъ извѣстный фактъ, заключающійся въ томъ, что человѣкъ поступаетъ всегда правильно, руководясь извѣстными причинами, а не дѣйствуетъ съ бухту-барахту. Но отсюда отнюдь не слѣдуетъ фатализма точно такъ же, какъ не слѣдуетъ его изъ того факта, что жизнь государственная развивается тоже правильно. Далѣе, изъ того, что злая воля человѣка руководится извѣстными причинами, не слѣдуетъ отнюдь уничтоженіе отвѣтственности; намъ труднѣе осудить человѣка, мотива или причины преступленія котораго мы не знаемъ, чѣмъ грабителя, корыстная страсть котораго предъ нами на

лицо. Поэтому понятно, что не причинность, а скорѣе безпричинность преступленій могла бы укрыть виновниковъ ихъ отъ рукъ правосудія. Впрочемъ это послѣднее обвиненіе такъ нелѣпо, что о немъ не стоитъ и распространяться. Но и тутъ, надо въ этомъ сознаться, поводъ къ нему дали сами же ученые труды благодаря неточности своихъ выраженій. Таково, напримѣръ, выраженіе Кетле, (*) проповѣдывающаго, что «*всякій* человѣкъ имѣетъ извѣстную *наклонность къ преступленію*— разница *только* въ степени напряженности ея, такъ что, въ то время когда для однихъ вѣроятность совершенія преступленія доходитъ до *достовѣрности*, для другихъ она очень слаба.»

Я считаю подобную мысль оскорбленіемъ человѣческаго достоинства и ложною въ самомъ ея основаніи. Но что самое важное, такъ это то, что она не можетъ быть никогда подтверждена объективною философіею преступленій или уголовною статистикою. Она не можетъ быть подтверждена ею уже по той простой причинѣ, что эта мысль заключаетъ о свойствѣ *духа*, между тѣмъ какъ объективная философія преступленій даетъ данныя не для оцѣнки преступленія какъ внутренняго акта, но разсматриваетъ его только какъ *внѣшнее дѣйствіе*, въ его связи съ другими же видимыми, *внѣшними* явленіями. Она не можетъ быть подтверждена объективною философіею преступленій еще потому, что эта послѣдняя не можетъ ничего сказать объ *отдѣльномъ* человѣкѣ, а не можетъ она сказать этого потому, что разсматриваетъ не отдѣльное преступленіе, не преступленіе какъ единицу, а какъ *родовое понятіе*, какъ идею, слѣдовательно она и не можетъ заключать къ *конкретной частности*. Положимъ напримѣръ, что статистическія цифры показываютъ, что бѣдный, живущій трудовою копѣйкою людъ совершаетъ больше кражъ чѣмъ капиталисты-банкиры. Наблюдая этотъ фактъ объективная философія преступленій можетъ ска-

(*) «Système». Стр. 94.

зать, что злая воля лица-нищаго можетъ воспольаоваться скорѣе своимъ положеніемъ, чѣмъ капиталистъ для совершенія кражи, но уголовная статистика сдѣлаетъ грубую ошибку и забудетъ свою задачу, ежели станетъ утверждать, что каждый работникъ воръ, или имѣетъ извѣстную наклонность къ воровству, а что каждый капиталистъ-банкиръ — честный человѣкъ. Раздавать патенты на честность это трудная обязанность и во всякомъ случаѣ не ея дѣло подражать краніоскопистамъ, кефалометрамъ и физіогномикамъ; черепощупство, черепомѣрство и лицеводство не входятъ въ ея сферу.

Я сказалъ выше, что упомянутая мысль Кетле не можетъ быть подтверждена уголовной статистикой, но долженъ сказать больше: я долженъ сказать, что она прямо ей противорѣчитъ. Въ самомъ дѣлѣ, что такое преступленіе? Мы не должны забывать, что каждое дѣйствіе имѣетъ два элемента: *внутренній* и *внѣшній*. Тоже и преступленіе. Слѣдовательно преступленіе есть: достиженіе *злою волею*, благодаря не воспрепятствовавшимъ ей этого *внѣшнимъ условіямъ*, преступныхъ своихъ замысловъ. Но злая воля есть элементъ субъективный и составляетъ предметъ субъективной философіи преступленій. Объективная же философія преступленій занимается, какъ мы сказали, только дѣйствіемъ съ его внѣшней стороны, только *внѣшними условіями*. Слѣдовательно, съ точки зрѣнія объективной философіи преступленій, совершеніе преступнаго дѣянія обусловливается не одною злою волею (ею обусловливается отвѣтственность лица), ибо она сама по себѣ безплотна, а еще и внѣшними условіями. (Но если это такъ, то наказаніе возможно ибо стоитъ только наряду съ условіями выгодными для замысловъ злой воли поставить условія парализирующія, противодѣйствующія имъ, а однимъ изъ такихъ внѣшнихъ условій и можетъ быть наказаніе.) Ошибка статистиковъ заключалась въ томъ, что они, изслѣдуя *внѣшнія условія* и видя *въ нихъ* причины благопріятствующія злой волѣ, перенесли это обстоятельство на *внутреннюю* сторону человѣка, объявивъ что онъ лично, то есть его организмъ, его *душа*, его духъ имѣютъ какъ бы врожденную

наклонность и стремленіе къ преступленію. Въ этомъ-то неправильномъ перенесеніи центра тяжести наклонности изъ внѣшнихъ условій, которыми злоупотребляетъ воля, на духовную или внутреннюю сторону лица и заключается неправильность статистиковъ, а съ выясненіемъ ея право наказывать вступаетъ въ полную свою силу. Въ самомъ дѣлѣ: предположимъ, что А убиваетъ свою любовницу за измѣну, В дѣлаетъ подлогъ для сокрытія своего преступленія, С наноситъ ударъ ножемъ за оскорбленіе его; внѣшними условіями всѣхъ этихъ трехъ преступленій будутъ: измѣна, преступленіе, оскорбленіе, т. е. всѣ три лежатъ внѣ человѣческаго духа. Извѣстно, что только сумасшедшіе или помѣшанные дѣйствуютъ иногда безъ внѣшняго повода, но зато они и не подвергаются наказанію.

Таковы важнѣйшіе недостатки статистическихъ трудовъ *какъ трудовъ философскихъ*. Я считалъ необходимымъ подвергнуть ихъ критикѣ, потому что на подобные выводы ссылались нерѣдко противники наказанія.

Остановимся теперь еще нѣсколько времени на самомъ характерѣ статистическихъ трудовъ. Что касается до трудовъ по уголовной статистикѣ Кетле, то ихъ нельзя даже назвать *матеріалами* для объективной философіи преступленій; это только попытки для доказательства возможности этой философіи. Несравненно выше работъ Кетле стоятъ труды и изслѣдованія Герри—это уже чисто *философскіе матеріалы*. Нельзя не отдать глубочайшей признательности автору за то, что онъ обратилъ особенное вниманіе на изслѣдованіе такъ сказать спиннаго мозга преступленій, а именно ихъ *мотивовъ* или тѣхъ побудительныхъ причинъ, во имя которыхъ они совершаются. Наконецъ трудъ Вагнера о самоубійствѣ, можетъ по своей обработкѣ этого вопроса, быть названъ вполнѣ классическимъ изслѣдованіемъ; основной недостатокъ его очевидно не можетъ падать на самого автора.

Вотъ тѣ авторы, на трудахъ которыхъ стоило остановиться. Я не стану распространяться о достоинствахъ этихъ сочиненій, ибо они сами говорятъ за себя. Я остановлюсь только на об-

щемъ ихъ недостаткѣ по отношенію къ уголовному праву. Всѣ они страдаютъ отсутствіемъ общаго плана изслѣдованія, то есть не установили еще той опредѣленной точки, съ которой оно должно быть начато. Они изслѣдуютъ мастерски отдѣльные пункты, такъ сказать отдѣльные флигеля, долженствующіе составлять зданіе, не опредѣливъ еще плана постройки цѣлаго зданія; они заготовляютъ краску, не изготовивъ еще кирпичей для постройки. Мнѣ казалось, что такимъ пробнымъ камнемъ, исходнымъ пунктомъ изслѣдованія могъ бы служить *возрастъ*. Я постараюсь показать основанія этого предположенія.

Человѣкъ, какъ извѣстно, раздѣляется мыслителями на существо духовное и существо физическое, или тѣлесное. Какъ существо *духовное*, человѣкъ обладаетъ тремя силами, тремя способностями, тремя сферами дѣятельности, а именно: сферою *желаній*, сферою *чувствъ*, сферою *ума*. Какъ существо *физическое*, человѣкъ обладаетъ тоже тремя способностями или силами: силою *мускуловъ*, силою *нервной дѣятельности*, силою остальныхъ органическихъ отправленій, а между ними въ особенности способностью, или силою, *половыхъ влеченій*.

Вотъ тѣ силы, которыми обусловливается какъ добродѣтельная, такъ и порочная дѣятельность лица. Но всякій знаетъ, что силы эти не присущи человѣку какъ нѣчто уже окончательно сформированное съ момента его зачатія: онѣ развиваются отъ нуля до точки кипѣнія и ниспускаются отсюда обратно къ нулю. Слѣдовательно развитіе и ослабленіе—вотъ характеристическая черта всѣхъ этихъ силъ. Но такъ какъ всѣ эти силы могутъ быть обняты однимъ названіемъ—*организмъ* то слѣдовательно развитіе и ослабленіе — вотъ характеристическая черта человѣческаго организма. Мы не сдѣлаемъ никакого промаха, ежели сравнимъ его съ ставящимся самоваромъ. Сначала, когда сила нагрѣванія весьма незначительна, онъ отличается какъ-бы полнѣйшимъ индифферентизмомъ. Мало по малу онъ начинаетъ нагрѣваться, достигаетъ точки кипѣнія, и вслѣдъ за тѣмъ, охлаждаясь постепенно, возвращается къ тому же самому состоянію безразличія. Нѣчто аналогичное этому представляетъ и нашъ организмъ въ своемъ

земномъ странствованіи: его состоянія безразличія—это зачатіе и смерть, внутри же этихъ крайнихъ предѣловъ онъ—вѣчное движеніе: онъ постепенно развивается, онъ постепенно умираетъ; отъ его альфы до его омеги милліоны различныхъ ступеней: онъ никогда не бываетъ неизмѣненъ. «Уже съ самаго зачатія лица, говоритъ Плутархъ, (*) начинаются измѣненія: изъ *сѣмени* образуется *зародышъ*, изъ зародыша *ребенокъ*, потомъ *дитя*, потомъ *юноша*, изъ юноши *мужъ*, изъ мужа—человѣкъ *преклонныхъ лѣтъ*, изъ пожилаго лѣтами—*старецъ*: ибо возрастъ предшествующій уничтожается постоянно послѣдующимъ. Поэтому смѣшно чувствовать страхъ предъ *одною* смертью, тогда какъ мы умерли и умираемъ столько разъ и такъ разнообразно. Ибо нетолько, какъ говоритъ Гераклитъ, продолжаетъ онъ, смерть огня есть возникновеніе воздуха, а смерть воздуха—возникновеніе воды, но все эти метаморфозы можно еще яснѣе усмотрѣть на самомъ человѣкѣ: онъ, бывъ исполненъ силами, умираетъ становясь старцемъ: юноша умираетъ—становясь мужемъ; дитя—становясь юношей; ребенокъ—становясь дитею; вчерашнее умираетъ въ сегодняшнемъ, сегодняшнее умираетъ въ завтрашнемъ.»

Слѣдовательно организмъ человѣка измѣняется во *времени*; но измѣненія организма во времени мы называемъ *возрастомъ*. Возрастъ, въ своемъ отношеніи къ общественной жизни, — то же самое, что *часы* по отношенію къ нашей дѣятельности: въ одинъ часъ мы ложимся, въ другой—встаемъ, въ третій—занимаемся трудомъ; одинъ возрастъ есть конецъ нашей дѣятельности, другой — ея начало, третій — самая дѣятельность. Заключая въ различныхъ своихъ періодахъ качественное и количественное различіе силъ, изслѣдованіе *возраста* въ состояніи нетолько уяснить намъ внутренній порядокъ преступленій, но и указать тѣмъ самымъ на дѣятельныя силы и на ихъ относительное участіе въ дѣйствіи. Качественное и количественное

(*) C. *Carus*. Symbolik der Menschlichen Gestalt. Eine Handbuch der Menschenkenntniss. 2 Aufl. Mit 160 Holzschnitten. Leipz. 1858 г.

отношеніе различныхъ возрастовъ къ преступленію укажетъ намъ вмѣстѣ съ тѣмъ и на качественно-количественное отношеніе къ нему различныхъ силъ организма; укажетъ: есть ли между тѣмъ и другимъ какая-нибудь связь или же полнѣйшая дисгармонія. Вотъ почему, какъ мнѣ кажется, съ анализа отношеній *возраста* къ безнравственнымъ дѣйствіямъ и слѣдовало бы начать изслѣдованія объективной философіи преступленій. Анализъ этотъ укажетъ намъ, какими силами и въ какой періодъ своего бытія злоупотребляетъ воля для осуществленія преступныхъ своихъ замысловъ, и покажетъ на то противудіе, которое слѣдуетъ ей противупоставить. Такъ какъ этотъ анализъ будетъ основанъ на видимыхъ и осязаемыхъ, слѣдовательно реальныхъ цифрахъ, то и самые выводы его должны имѣть реальное значеніе — а этого и добивается уголовная политика государства: философія объективнаго реализма составляетъ ея цѣль и задачу.

Но организмъ человѣческій видоизмѣняется нетолько во *времени* и внутри себя, но и въ *пространствѣ*, въ окружающемъ его; но, видоизмѣняясь въ послѣднемъ, онъ видоизмѣняется внутри себя, а тѣмъ самымъ видоизмѣняетъ, въ свою очередь, и окружающее его. Такъ, въ тропическихъ климатахъ, половыя отношенія формируются раньше, чѣмъ въ климатахъ холодныхъ, и, вслѣдствіе этого, дѣвочка, бѣгающая у насъ еще въ школу, становится тамъ уже матерью семейства. Это измѣненіе организма въ пространствѣ въ обширномъ смыслѣ этого слова и будетъ составлять предметъ дальнѣйшаго анализа объективной философіи преступленій.

Послѣ всего сказаннаго едвали нужно мнѣ упоминать о томъ, почему я начинаю свои «Этюды» съ изслѣдованія возраста. Я считаю нужнымъ только замѣтить слѣдующее:

1) Самаго тщательнаго изслѣдованія заслуживаютъ *несовершеннолѣтніе преступники*. Изслѣдованіе періода малолѣтства прольетъ яркій свѣтъ и на періодъ совершеннолѣтія; по неимѣнію нѣкоторыхъ данныхъ — а это къ несчастію намъ придется повторять довольно часто—я откладываю спеціальный

анализъ этого періода до болѣе удобнаго времени, вмѣстѣ съ почти готовымъ особымъ трактатомъ о малолѣтнихъ, ихъ преступленіяхъ и наказаніи.

2) Я болѣе чѣмъ кто-либо далекъ отъ того, чтобы считать свой трудъ «*изслѣдованіемъ*», вотъ почему я и обозначилъ его словами «*Опытъ...*» Въ оправданіе нѣкоторыхъ имѣющихся въ немъ недостатковъ скажу только, что нѣкоторыя неблагопріятныя для меня обстоятельства заставили меня представить его гораздо ранѣе въ формѣ ученаго труда, чѣмъ бы я этого желалъ.

Перейдемъ теперь къ источникамъ, на которыхъ я основываю свое изслѣдованіе о возрастѣ.

II. ИСТОЧНИКИ.

или

ОФФИЦІАЛЬНЫЯ СТАТИСТИЧЕСКІЯ ИЗДАНІЯ.

1. Compte Général de l'administration de la justice criminelle en France. Années: 1852, 1853, 1854, 1855, 1856, 1857, 1858, 1859, 1860.

2. Statistique des Prisons et Établissements Pénitentiaires en France. Тѣ же годы.

«Compte Général»... издается съ 1826 г.; «Statistique des Prisons»...выходитъ съ 1852 г.; редакторомъ ея былъ извѣстный Louis Perrot.

Оба эти изданія заключаютъ въ себѣ драгоцѣнные матеріалы.

3. Mittheilungen zur Statistik der Strafrechtspflege im Königreiche Gannover»; въ четырехъ выпускахъ, содержащихъ

въ себѣ уголовную статистику за 1854, 1855, 1856, 1857, 1858, 1859, 1860 и 1861 года.

4. Uebersicht der Strafrechtspflege im Grossherzogthum Baden. Издается Министерствомъ Юстиціи. Четыре выпуска, заключающіе въ себѣ отчетъ за 1852, 1853, 1854, 1855, 1856 и 1857 года.

Обѣ этѣ статистики относительно лучшія изъ нѣмецкихъ.

5. Statistik der Preussischen Schwurgerichte. Издается Министерствомъ Юстиціи. Три выпуска за 1854, 1855, 1856 и 1857 года.

6. Mittheilungen über die Königlich Preussischen Straf und Gefängnissanstalten. За 1858, 1859 и 1860 года.

Оба эти послѣднія изданія требуютъ во многихъ отношеніяхъ серьёзныхъ исправленій.

7. *Triest*. Beiträge zur Deutschen Criminal-Statistik. Leipz. 1861 г. На 90 страницахъ содержитъ въ себѣ статистику девяти нѣмецкихъ государствъ. Нерѣдко перепутываетъ цифры (напр. для Ганновера).

Прежде чѣмъ перейдти къ самому изслѣдованію, скажу нѣсколько словъ обо всѣхъ оффиціальныхъ изданіяхъ вообще и въ особенности по отношенію къ моему вопросу.

Всѣмъ извѣстно, что каждое дѣло только тогда можетъ идти правильнымъ образомъ и быть успѣшно, когда оно заключаетъ внутри себя извѣстную правильность, извѣстный порядокъ. Ученые, покончивъ споръ о томъ, «управляютъ ли цифры міромъ», или же «онѣ только показываютъ, какимъ образомъ онъ долженъ быть управляемъ», пришли, наконецъ, къ тому убѣжденію, что хотя весь міръ и не происходитъ отъ числа 3, какъ это допускали египтяне, но что знаніе цифръ, относящихся къ общественному быту, есть во всякомъ случаѣ conditio sine qua non, условіе, безъ котораго невозможна правильная администрація государства. Какъ химикъ, разлагая какое-нибудь вещество, отыскиваетъ его элементы и читаетъ по нимъ причины явленія; какъ археологъ, смотря на египетскіе гіероглифы, читаетъ по нимъ прошедшее этой страны; какъ

остеологъ, всматриваясь въ зубъ или скелетъ ископаемыхъ, опредѣляетъ по нимъ характеръ той эпохи, къ которой они принадлежали; какъ геологъ, раскапывая пласты земные, рисуетъ намъ цѣлую картину до-человѣческой жизни; — такъ и статистикъ, имѣя предъ собою рядъ цифръ, читаетъ ясно по нимъ прошедшее, настоящее и возможное будущее страны. Статистика — это философскій камень, который съ такими усиліями отыскивала древность; каждая ея цифра—это цѣлое математическое уравненіе, подъ буквами и числами котораго кроется постоянно извѣстное содержаніе. Какъ уравненіе останется само по себѣ неизмѣннымъ безъ введенія въ него новыхъ величинъ или измѣненія прежнихъ, такъ и статистическія цифры остались бы вовѣки неизмѣнными, еслибы дѣйствовали постоянно и неизмѣнно одни и тѣ же, или равныя имъ количественно и качественно, вызвавшія ихъ условія. Въ измѣненіи цифръ статистикъ видитъ измѣненіе и самихъ условій. Это своего рода банковая игра: правая взяла—лѣвая бита, лѣвая взяла—правая бита. Условія—это есть тотъ *x* уравненія, который требуется найдти, руководясь данными цифрами. Статистика—это двуликій Янусъ: однимъ лицомъ она указываетъ на прошедшее, другимъ, опираясь на результаты послѣдняго, она указываетъ и на самое будущее при наличности въ немъ прежнихъ условій. Ея выводы такъ же постоянны и неизмѣнны, какъ слѣдствія закона тяготѣнія: тѣло будетъ падать, падать и падать пока вы не подставите подъ него извѣстную подпору; жизнь будетъ та же, та же и та же, пока вы не положите подъ нее новую подкладку. Припомните Китай. Но сила статистики и состоитъ именно въ томъ, что она въ состояніи указать, въ чемъ должна заключаться эта подпора, что такое должна быть эта новая подкладка. Она одна въ состояніи показать, какую новую величину, отличную отъ прежней по качеству и количеству, должны мы ввести въ уравненіе для полученія тѣхъ измѣненій, которыя мы желаемъ видѣть, и ея показаніе будетъ такъ же достовѣрно и непреложно, какъ достовѣрна и непреложна та математическая аксіома, что уголъ паденія равняется углу отраже-

нія, что сумма квадратовъ катетовъ равняется квадрату гипотенузы.

Это значеніе статистики, какъ правой руки государственной политики, сознано нынѣ одинаково сильно, какъ на тронахъ, такъ и въ ученыхъ кабинетахъ, какъ управляющими, такъ и управляемыми, какъ практиками, такъ и теоретиками. Европа имѣетъ десятки статистическихъ обществъ и комитетовъ—подобіе астрономическихъ обсерваторій, слѣдящихъ за движеніями общественной жизни, какъ эти послѣднія слѣдятъ за движеніями свѣтилъ небесныхъ. Почти каждый годъ собираются статистическіе конгрессы: на нихъ говорятся громаднѣйшія рѣчи и спичи; рѣки шампанскаго чередуются съ рейнвейномъ; заздравные кубки поднимаются и опускаются десятки разъ въ славу и честь статистической науки и ея представителей. Но что же сдѣлали всѣ эти статистическіе конгрессы для самой статистики? Какую лепту принесли они этому царственному ребенку? — Ничего. — Никакой. Астрономы, устроивъ свои обсерваторіи, для изслѣдованія звѣзднаго міра, имѣютъ опредѣленные меридіаны, опредѣленный экваторъ, опредѣленные полюсы, опредѣленные градусы, опредѣленные, часы, имѣютъ, словомъ, опредѣленныя графы, въ которыя вносятъ результаты своихъ наблюденій. Статистическіе конгрессы, заботясь объ устройствѣ статистическихъ обсерваторій, забыли позаботиться объ общемъ планѣ дѣйствія этихъ абсерваторій, забыли начертать тѣ графы, въ которыя бы вносились всѣ статистическія наблюденія. Отъ этого занятія статистикою дѣлаются крайне затруднительными, требуютъ траты даромъ много времени и барикадируютъ самую правильность выводовъ. Я спрашиваю васъ, если вы занимаетесь наукою цифръ, легко ли заниматься сравнительною статистикою различныхъ государствъ? Легко ли напримѣръ заниматься изслѣдованіемъ возраста, когда по статистикѣ французской возрасты считаются пятилѣтіями, въ баденской—десятилѣтіями, въ прусской—пятнадцатилѣтіями, въ ганноверской двадцатилѣтіями и т. д., въ одной берется періодъ лѣтъ отъ 14 до 20, въ другой отъ 15—20; въ третьей

отъ 16—20, въ четвертой отъ 16—21 г. и т. д.; въ одной не отдѣляется совершенно мужескій полъ отъ женскаго при исчисленіи той доли преступниковъ, которая приходится по каждому преступленію на каждый возрастъ, въ другой проводится это раздѣленіе; въ одной исчисляются мотивы, побудительныя причины различныхъ преступленій, другая же не заботится о нихъ совершенно и т. д. и т. д.? Невольно приходишь къ мысли, не лучше ли вмѣсто заздравныхъ тостовъ и панегириковъ за упокой, не достойнѣе ли статистическихъ конгрессовъ былъ бы тотъ фактъ, когда бы они составили *общій планъ собранія статистическихъ матеріаловъ*, статистическую книгу съ *опредѣленными графами* и позаботились бы о принятіи ея во всѣхъ государствахъ? Планъ рубрикъ, планъ графъ, повсемѣстное ихъ единство и однообразіе—вотъ та задача, которую мы рѣшаемся предложить будущимъ конгрессистамъ. Разграфленной извѣстнымъ образомъ статистической книги требуемъ мы отъ ихъ конгрессовъ. Безъ этого тяжелы занятія, неудобны сравненія и противоположенія, не достовѣрны самые выводы во многихъ отношеніяхъ. Не легко дѣлать заключенія изъ такихъ таблицъ двухъ статистикъ, когда въ одной преступники дѣлятся по ихъ образованію на 1) знающихъ философію Гегеля и 2) не знающихъ ученія о происхожденіи видовъ Дарвина, а въ другой на 1) знающихъ читать и 2) неумѣющихъ писать. А этимъ недостаткомъ страдаютъ европейскіе сборники статистическихъ свѣдѣній. Мы поручаемъ еще разъ этотъ фактъ вниманію конгрессовъ; если они оставятъ его въ сторонѣ. то кому же взяться за это дѣло?! Намъ могутъ возразить, что однообразная статистическая книга едвали возможна при разнообразіи самихъ уголовныхъ кодексокъ Европы. Это опасеніе не дѣйствительно. Разнообразіе кодексовъ можетъ быть препятствіемъ почти единственно только однообразной *классификаціи* преступленій. Но ни одна статистика не обязана держаться классификаціи своего кодекса, потому что это не доставляетъ никакихъ существенныхъ выгодъ, а нерѣдко сбиваетъ просто съ толку: нанесеніе раны, сопровождае-

мое неспособностью работы болѣе 20 дней — есть *преступленіе* (crime), нанесеніе раны, сопровождаемое неспособностью работы въ теченіе 19 дней 23 часовъ и 59 минутъ — есть проступокъ (délit),—кому и какая польза отъ подобной классификаціи?!

Принявъ въ основаніе собранія статистическихъ матеріаловъ общую статистическую книгу, никакое государство ровно ничего не теряетъ. Министръ Юстиціи или Министръ Внутреннихъ Дѣлъ въ концѣ каждаго года, руководясь данными, собранными статистикой своего государства, представятъ своему правительству *докладъ объ общемъ ходѣ Юстиціи* въ истекшемъ году. Въ основаніи этого доклада можетъ быть принята классификація преступленій *отечественнаго свода* и прочія особенности роднаго законодательства. Докладъ этотъ необходимъ во всякомъ случаѣ, а вмѣстѣ съ тѣмъ уничтожаются и сами, высказанныя выше, опасенія.

Перейдемъ теперь къ самому предмету нашего труда.

ВОЗРАСТЪ И ПРЕСТУПЛЕНІЕ.

«Parmis toutes les causes qui influent pour développer ou pour arrêter le penchant au crime la plus énergique est, sans contredit, *l'âge*».

Quetelet. Т. II. Стр. 238.

Первый фактъ, который долженъ быть доказанъ нами, будетъ, безъ всякаго сомнѣнія, заключаться въ томъ, что преступленіе находится дѣйствительно въ зависимости отъ того или другаго возраста человѣческой жизни. Спрашивается: въ чемъ же можетъ выразиться эта зависимость?—Отвѣтъ уже простъ, ежели мы захотимъ вспомнить сказанное въ предисловіи. Мы сказали тамъ, что каждая статистическая цифра въ состояніи выражать собою нетолько количественность, но и качественность изслѣдуемаго явленія; а такъ какъ изслѣдуемое явленіе есть связь между возрастомъ и преступленіями и такъ какъ мы ведемъ свои доказательства путемъ математическихъ вычисленій, то понятно, что и сама зависимость или связь преступленія съ возрастомъ должна быть доказана какъ по отношенію къ *количеству*, такъ и по отношенію къ *качеству* противозаконныхъ дѣяній. Слѣдовательно зависимость преступленія отъ различныхъ возрастовъ человѣческой жизни выразится въ различномъ количественномъ и качественномъ отношеніи къ нимъ преступниковъ. Вотъ это-то мы и попытаемся доказать. Остановимся сначала на количественной зависимости.

ГЛАВА I.

ОТНОШЕНІЕ РАЗЛИЧНЫХЪ ВОЗРАСТОВЪ КЪ КОЛИЧЕСТВУ ПРЕСТУПНИКОВЪ, ИЛИ КОЛИЧЕСТВЕННОЕ ЗНАЧЕНІЕ РАЗЛИЧНЫХЪ ВОЗРАСТОВЪ ЧЕЛОВѢЧЕСКАГО ОРГАНИЗМА ПО ОТНОШЕНІЮ КЪ ПРЕСТУПЛЕНІЮ.

Такъ какъ человѣческій организмъ можетъ быть разсматриваемъ какъ *организмъ вообще* и какъ организмъ *мужчины* и *женщины*, то согласно этому должно распадаться и наше изслѣдованіе на:

А) *Количественное значеніе различныхъ возрастовъ человѣческаго организма вообще*, и

Б) *Количественное значеніе различныхъ возрастовъ мужескаго и женскаго пола.*

Начнемъ съ перваго.

А) Количественное значеніе различныхъ возрастовъ человѣческаго организма вообще.

Представимъ себѣ таблицу, заключающую количество преступниковъ различныхъ государствъ, по ихъ возрасту (См. таб. 17).

ТАБЛИЦА 17.

Количество преступниковъ, приходящихся на каждый возрастъ.

	1°	2°	3°	4°	5°	6°	7°	8°	9°	10°
Возрасты.	Франція (1).	Франція (2).	Бельгія (3).	Ганноверъ (4)	Баденъ (5)	Курф. Гессенъ (6)	Пруссія (7).	Австрія (8).	Англія (9).	Алжиръ (10).
				14–20 г.		*1—15 г.*		*15–20 г.*	*1—15 г.*	
1—16	1,927	581	18	172	620	278	345	2 717	6,487	131
						15–20 г.	*16–24 г.*		*15–20 г.*	
16—21	22,914	7,910	252		2,320	994	7,303		25,649	
21—25	22,697	7,979	292	1,217	3,290	2,656	18,074	4,896	27,211	453
25—30	24,599	8,776	384						16,595	
30—35	20,587	7,654	490		4,103	2,270		3,577	17,997	285
35—40	15,486	6,224								
40—45	11,541	5,114	254	512	2,779	1,583	6,825	1,983	9,180	92
45—50	8,108	3,828								
50—55	5,266	2,891	131		1,425	871			4,150	30
55—60	3,417	2,089								
60—65	2,366	1,129	42	48	460	263	711	398	неизвѣстно.	0
65—70	1,299	689								
70—80	886	468	6		84	47				
80—100	78	32	0							
Итого.										
1—100	141,241	55,364	1,869	1,949	17,081	8,962	33,258	15,573	107,269	1,000

(1) Взяты ассизы отъ 1826—1844 г.

(2) Взяты ассизы отъ 1852—1860 г. Я поставилъ отдѣльно эти годы, во первыхъ потому чтобы показать, что относительное значеніе различныхъ возрастовъ относительно одинаково какъ въ 1826 г., такъ и въ 1860, а вовторыхъ: на времени отъ 1852—1860 г. сосредоточится все мое изслѣдованіе.

(3) Ассизы отъ 1836—1839 г.

(4) Ассизы отъ 1855—1860 г.

(5) Ассизы и гофгерихтъ отъ 1852—1859 г.

(6) *Осужденные* ассизами отъ 1857–1859 г.

(7) Ассизы отъ 1855—1859 г.

(8) Преступленія и проступки (Verbrechen и Vergehen) за 1856 г.

(9) Отъ 1842—1845. Вычисленіе Кетле.

(10) Отчетъ 1860 г. стр. LXXXIX.

Различные столбцы этой таблицы (17-й) представляютъ намъ ясно, что одинъ возрастъ заключаетъ въ себѣ гораздо большія числа, нежели другой. Мы сказали выше, что *измѣненіе цифръ* свидѣтельствуетъ въ тоже время и за измѣненіе тѣхъ *условій*, подъ вліяніемъ которыхъ слагаются явленія, представляемыя намъ этими цифрами. Но такъ какъ разматриваемое нами явленіе есть *преступленіе*, такъ какъ изслѣдуемое нами условіе есть *возрастъ*, то, слѣдовательно, измѣненіе *численности* преступниковъ указываетъ въ тоже время и на измѣненіе самаго условія—возраста, а слѣдовательно возрастъ или время человѣческой жизни есть одно изъ тѣхъ условій, въ зависимости отъ котораго находится большее или меньшее количество преступниковъ.

Въ таблицѣ 17-й количество преступниковъ того или другаго возраста было вычислено огуломъ, за нѣсколько лѣтъ.

Выведемъ теперь для каждаго изъ государствъ *среднее* ежегодное число преступниковъ по каждому возрасту.

ТАБЛИЦА 18.

Среднее ежегодное число преступниковъ различныхъ возрастовъ въ различныхъ государствахъ.

	1°	2°	3°	4°	5°	6°	7°	8°	9°	10°
Возрасты.	Франція отъ 1826—1844 г.	Франція отъ 1852—1860 г.	Бельгія.	Англія.	Баденъ.	Курф. Гессенъ.	Алжиръ на 1000	Австрія.	Пруссія.	Ганноверъ.
1—16	101	64,5	4,5	1,621	77,5	92,6	131	2717	69	28,6
16—21	1,206	878,8	63	6,412	290	331,3			1460,6	
21—25	1,194	886,5	73	6,802	661,2	885,3	453	4898		
25—30	1,294	975,1	96	4,148						202,8
30—35	1,083	850	122,5	4,494	512,8	756,6	285	5577	3614,8	
35—40	815	691,5								
40—45	607	568,2	63,5	2,295	347,3	527,6	92	1983	1365	85,3
45—50	426	423,3								
50—55	277	321,2	32,7	1,037	178,1	290,3	30			
55—60	179	232,1								
60—65	124	125,4	10,5	неизвѣстно.	57,5	87,6	9	398	142	8
65—70	68	76,5								
70—80	46	32	1,5		10,5	15,6				
80—100	4	3,5	0							
Итого, 1—100	7,424	6150	457	27,109	2134	2986	1,000	15,573	6651	324

Обѣ эти таблицы (17 и 18) представляютъ уже довольно ясно сказанное мною, то есть, что *различному періоду человѣческой жизни* соотвѣтствуетъ *различное количество преступниковъ*. Но то, что обусловливаетъ собою какое-либо явленіе, его видоизмѣненія или различія мы называемъ *причиной* — въ сферѣ физическихъ явленій, или *условіемъ* — въ сферѣ явленій нравственнаго порядка. Различіе же возрастовъ, какъ мы видѣли,

обусловливаетъ *различіе въ количествѣ* преступниковъ (мы увидимъ впослѣдствіи, что оно обусловливаетъ и различіе въ *качествѣ* преступленій), слѣдовательно возрастъ есть причина или *условіе* этихъ различій. Такимъ образомъ *количественная* зависимость преступленій отъ возраста нами доказана.

Но спрашивается далѣе: есть ли возрастъ общая, постоянная, космополитическая причина или условіе? Одинаково ли подчинено его законамъ количество преступленій различныхъ странъ или же его законы суть только мѣстные законы, приложимые къ одной какой-нибудь опредѣленной странѣ? Для рѣшенія этого вопроса необходимо опредѣлить прежде всего: что такое *возрастъ?* какое понятіе соединяемъ мы съ этимъ словомъ? какія особенности соединяются съ тѣмъ или другимъ временемъ человѣческой жизни? Самый бѣглый взглядъ на приведенную выше таблицу 17 или 18 покажетъ намъ ясно, что самое малое количество преступленій выпадаетъ на долю малолѣтства и дряхлости, самое большее на долю зрѣлаго возраста и что съ приближеніемъ къ старости начинаетъ уменьшаться и самое количество преступленій, и, даже, какъ это мы увидимъ ниже, измѣняется и самое качество ихъ. Мы можемъ, слѣдовательно, отвѣтить безошибочно на только-что поставленный нами вопросъ: какія особенности соединяются съ тѣмъ или другимъ возрастомъ? слѣдующими словами: *развитіе* или *ослабленіе* и уменьшеніе *силъ умственныхъ*, *развитіе* или *ослабленіе силъ физическихъ* и *особое положеніе лица* какъ *члена общества*. Теперь: если возрастъ соединяетъ въ себѣ дѣйствительно всѣ эти качества, вліяющія на преступленіе, то онъ долженъ имѣть *во всѣхъ странахъ* и притомъ *одно и то же* относительное вліяніе (конечно принимая въ разсчетъ условія климатическія), ибо причина, разно дѣйствующая на одинъ и тотъ же фактъ, не есть уже причина. Объясню это примѣромъ. Если, напримѣръ во Франціи, на 100 преступниковъ приходится 40% въ возрастѣ отъ 21—25 лѣтъ, а въ Германіи на тѣ же 100 и того же возраста только 3%, то мы должны были бы заключить отсюда, что преступленіе не находится въ зависимости отъ возраста, точно также какъ напримѣръ еслибы въ Германіи изъ одного пуда муки выпекалось бы два пуда хлѣба, а во Франціи 1 пудъ 10 фунтовъ, то мы заключили бы отсюда (принимая въ разсчетъ одинакость печенія и качество муки), что количество и качество муки не имѣетъ вліянія на припекъ.

Чтобы убѣдиться въ значеніи возраста какъ космополитической при-

чины вычислимъ: сколько въ различныхъ государствахъ на 100 преступниковъ вообще приходится преступниковъ того или другаго возраста.

ТАБЛИЦА 19.

Постоянство относительнаго значенія различныхъ возрастовъ во всѣхъ государствахъ.

Сколько на 100 преступниковъ вообще приходится преступниковъ того или другаго возраста.

	1°	2°	3°	4°	5°	6°	7°	
Возрасты.	Франція.	Бельгія.	Баденъ.	Курф.-Гессенъ.	Австрія.	Пруссія.	Ганноверъ.	
1—16	1,43	1	3,63	3,4	17,44	1,03	8,83	A
16—21	14,28	13,78	13,58	11,09		21,96		B
21—25	14,41	15,97	30,98	29,64	31,45		62,90	C
25—30	15,85	21						D
30—35	13,82	27,45	24,49	25,33	35,81	54,34		E
35—40	11,24							F
40—45	9,23	13,89	16,22	17,66	12,73	20,52	26,32	G
45—50	6,91							H
50—55	5,22	7,15	8,34	9,72				I
55—60	3,77							K
60—65	2,03	2,29	2,69	2,93	2,54	2,13	2,46	L
65—70	1,24							M
70—80	0,84	0,32	0,49	0,52				N
80—100	0,05	0						O

Изъ сравненія различныхъ столбцовъ этой таблицы (въ основаніе которой принятъ столбецъ 1-й, вычисленный для Франціи) мы получимъ тотъ многозначительный фактъ, что:

относительное значеніе или вліяніе различныхъ возрастовъ на количество преступниковъ одинаково для всѣхъ государствъ.(*)

Но ежели мы видимъ, что вездѣ и повсюду возрастъ, напримѣръ, отъ 21—40 лѣтъ заключаетъ въ себѣ наибольшее, а возрастъ отъ 60—100 наименьшее количество преступниковъ, то мы заключаемъ отсюда прямо, что *возрастъ есть условіе постоянное, т. е. что то или другое количество преступниковъ находится въ прямой зависимости отъ того или другаго возраста вообще.*

Это и будетъ первымъ и основнымъ закономъ нашего изслѣдованія.

Итакъ, намъ удалось, кажется, доказать, что количество преступниковъ зависитъ отъ возраста, что преимущество или слабость одного возраста предъ другимъ есть общій законъ.

Но спрашивается далѣе: какой возрастъ имѣетъ наибольшее вліяніе, притягиваетъ къ себѣ наибольшее количество преступниковъ и какой возрастъ притягиваетъ къ себѣ наименьшее количество ихъ? или: *каковъ порядокъ, въ которомъ слѣдуютъ другъ за другомъ возрасты по ихъ вліянію на количество преступниковъ*, словомъ: *каково относительное вліяніе различныхъ возрастовъ?*

(*) Въ возрастѣ отъ 1—16 л. уклоненіе отъ Франціи представляютъ Куръ-Гессенъ и Австрія. Это уклоненіе объясняется весьма просто тѣмъ, что Куръ-Гессенская статистика показываетъ только *осужденныхъ*, а относительно Австріи приняты въ разсчетъ не только преступленія, но и проступки. Кромѣ того необходимо принять въ разсчетъ различіе законовъ о вмѣненіи. Эти объясненія наши имѣютъ тѣмъ большую достовѣрность, что могутъ быть подтверждены и самой таблицей. И въ самомъ дѣлѣ: Пруссія и Бельгія, относительно которыхъ сказанныя нами выше причины не имѣютъ мѣста, не представляютъ и разногласія съ Франціею въ цѣлыхъ числахъ.

Въ возрастѣ отъ 16—21 л. уклоненіе отъ Франціи въ цѣлыхъ числахъ представляетъ только Курф-Гессенъ. Это уклоненіе объясняется весьма просто тѣмъ, что Куръ-Гессенская статистика показываетъ цифры не отъ 16—*21*, а отъ 16—*20* лѣтъ.

Въ возрастѣ отъ 16—25 уклоненіе отъ Франціи представляетъ Пруссія, по той причинѣ, что уголовная статистика показываетъ въ ней цифры только до 24 года.

Въ возрастѣ отъ 21—30 лѣтъ уклоненіе представляетъ только Бельгія. Оно можетъ быть объяснено тѣмъ, что цифры относятся къ 1830 годамъ, т. е. къ младенчеству самой статистики.

Въ возрастѣ отъ 30—40 и отъ 40—50 лѣтъ уклоненіе представляетъ опять таки только Бельгія. Что очень легко можетъ быть объяснено тѣмъ же самымъ.

Вообще же не слѣдуетъ упускать изъ виду превосходство французской статистики предъ другими.

Ясно, что изъ представленной нами таблицы (19-й) невозможно вывести съ точностью преимущество или слабость одного возраста предъ другимъ. И въ самомъ дѣлѣ, вспомнимъ, что̀ хотимъ мы опредѣлить: мы хотимъ узнать *относительную преступную напряженность* различныхъ возрастовъ или *степень преступной наклонности* каждаго возраста, напримѣръ: какова преступная напряженность возраста отъ 16—21 въ сравненіи съ возрастомъ отъ 25—30 лѣтъ и т. п. Очевидно, что изъ таблицы 19-й этого вывести невозможно, а невозможно это потому, что она опредѣляетъ только *постоянство относительныхъ процентовъ количества преступниковъ*, но она не опредѣляетъ *относительной наклонности къ преступленію*, *относительной преступной напряженности* различныхъ возрастовъ.

Объясню это примѣромъ. Положимъ, что на 100 преступниковъ приходится:

15 отъ 20—25 лѣтн. возраста и
20 отъ 25—30 лѣтъ.

Если судить только по однимъ этимъ числамъ, то конечно вы скажете: преступная напряженность больше въ возрастѣ отъ 25—30 лѣтъ, чѣмъ въ періодъ жизни отъ 20—25 лѣтъ. Представимъ же себѣ теперь, что лицъ отъ 20—25 лѣтъ считается въ государствѣ 2,000,000; а отъ 25—30 лѣтъ—4,000,000. Сравнивая это съ количествомъ приходящихся на каждый возрастъ преступниковъ, мы получимъ: въ возрастѣ отъ 20 — 25 лѣтъ на каждый 1,000,000 приходится $7^1/_2$ преступниковъ, а въ возрастѣ отъ 25—30 лѣтъ на тотъ же 1,000,000—только 5. А отсюда мы заключаемъ, что наклонность къ преступленію сильнѣе не въ возрастѣ отъ 25—30 лѣтъ, какъ это мы заключили-было прежде, а въ періодъ отъ 20 — 25 лѣтъ.

Слѣдовательно для того, чтобы опредѣлить относительную преступную напряженность (*) различныхъ возрастовъ, необходимо вычислить

(*) «Преступною напряженностью» я называю ту роль, которую играетъ извѣстный возрастъ въ количествѣ преступниковъ. Такъ въ приведенномъ только-что примѣрѣ возрастъ отъ 20—25 лѣтъ будетъ имѣть бо́льшую преступную напряженность или бо́льшую склонность къ преступленію, чѣмъ возрастъ отъ 25—30 лѣтъ.

количество народонаселенія каждаго возраста въ государствѣ и, взявъ за единицу извѣстное количество народонаселенія, вычислить, сколько въ каждомъ возрастѣ приходится преступниковъ на эту одну и ту же единицу. Только изъ сравненія подобныхъ вычисленій мы будемъ въ состояніи опредѣлить относительную преступную напряженность, большую или меньшую наклонность къ преступленію въ томъ или другомъ возрастѣ человѣческой жизни.

Подобная попытка была уже слѣлана нѣкоторыми статистиками. (*) Мы остановимся только на Кетле, потому что онъ спеціально занимался этимъ вопросомъ. Я обхожу молчаніемъ Герри (Guerry, Таб. XVI), потому что онъ ограничился въ своихъ изслѣдованіяхъ только отдѣльными преступленіями и именно *графическимъ* изображеніемъ наклонности къ нимъ въ различныхъ возрастахъ.

Что же касается до Кетле, то выводы его представляются въ слѣдующей таблицѣ, взятой нами изъ позднѣйшаго его сочиненія.

(*) Мнѣ извѣстны слѣдующіе:

Quetelet. Онъ разсматриваетъ этотъ вопросъ въ трехъ сочиненіяхъ:

а) *Sur l'homme.* Т. II. Стр. 240 и слѣд.

б) *Sur la statistique morale.* Стр. 1—64.

в) *Système.* Стр. 320—323. Я буду приводить таблицы изъ этого сочиненія, какъ позднѣйшаго.

Wappeus. Allgemeine Bevölkerungsstatistik. I и II T. Leipz. 1859—1861. Въ основаніе положенъ трудъ Кетле.

Wagner. Die gesätzmässigkeit и т. д. Стр. 32 и слѣд. Часть I. Авторъ не приводитъ никакихъ таблицъ въ подтвержденіе своихъ выводовъ, и то, что онъ говоритъ здѣсь о Франціи, лишено всякихъ основаній. По его мнѣнію, напримѣръ, maximum преступной наклонности выпадаетъ на возрастъ 20 лѣтъ!

Объ остальныхъ трудахъ, говорящихъ о возрастѣ, не стоитъ и упоминать: они такъ сказать задѣваютъ его мимоходомъ.

ТАБЛИЦА 20.

Относительная наклонность различныхъ возрастовъ по Кетле.

1° 2° 3° 4° 5° 6° (1)

Возрасты.	Народонаселеніе Франціи по возрастамъ.	Преступная наклонность въ различные періоды.				Среднее число 4 періодовъ.	Поряд. возрастовъ по ихъ напряженности.	
		1826—30	1831—35	1836—40	1841—44 годъ.			
меньше 16 л.	11,234,500	0,4	0,3	0,2	0,2	0,3	21—25 л	1
16—21	3,017,450	12,2	11,8	12,3	12,3	12,2	25—30	2
21—25	2,288,440	15,9	15,6	16,6	15,1	15,8	30—35	3
25—30	2,688,560	15,3	14,9	14,3	14,0	14.6	16—21	4
30—35	2,489,080	13,2	14,2	12,9	12,7	13,3	35—40	5
35—40	2,285,760	9,5	11,2	11,6	10,9	10,8	40—45	6
40—45	2,079,410	8,4	8,1	9,2	9,9	8,9	45—50	7
45—50	1,866,210	7,2	6,7	6,5	7,7	7,0	50—55	8
50—55	1,639,560	5,4	5,4	4,9	4,7	5,1	55—60	9
55—60	1,393,030	3,9	3,9	4,1	3,9	3,9	60—65	10
60—65	1,124,190	3,6	3,2	3,3	3,5	3,4	65—70	11
65—70	839,280	2,4	2,4	2,3	2,8	2,5	70—80	12
70—80	865,930	1,8	1,6	1,2	1,7	1,6	80—100	13
80 и больше	188,600	0,8	0,7	0,6	0,6	0,6	1—16 л.	14

Изъ сравненія столба 5° и 6° этой таблицы мы получимъ, что *maximum* преступной напряженности выпадаетъ на долю возраста отъ 21—25 лѣтъ (2), т. е. что возрастъ отъ 21—25 лѣтъ притягиваетъ къ себѣ наибольшее количество преступниковъ и что возрастъ отъ 16 — 25 лѣтъ даетъ *наибольшее* количество ихъ, чѣмъ

(1) Этотъ послѣдній столбецъ составленъ нами по предлежащей таблицѣ Кетле.

(2) Непонятно, на какомъ основаніи самъ Кетле относитъ ее къ 24 году.— Таблица объ этомъ умалчиваетъ.

остальные періоды человѣческой жизни взятые по два. И въ самомъ дѣлѣ: возрастъ отъ 16—25 лѣтъ даетъ контингентъ въ 28%, между тѣмъ какъ самый напряженный изъ остальныхъ періодовъ и именно возрастъ отъ 25—35 лѣтъ даетъ только 27.9%. Слѣдовательно, согласно Кетле, самая большая наклонность къ преступленію является въ концѣ *малолѣтства*, *въ періодъ несовершеннолѣтія* и *въ первые годы совершеннолѣтія* человѣка. Этотъ выводъ, еслибы онъ былъ справедливъ, представлялъ бы неутѣшительную картину. По счастью можно, даже не заглядывая въ статистику, доказать логически его невѣрность. Если возрастъ, *какъ возрастъ*, имѣетъ вліяніе на большее или меньшее количество преступниковъ, то это очевидно только потому, что этому увеличенію или уменьшенію послѣднихъ соотвѣтствуетъ съ другой стороны развитіе или ослабленіе силъ умственныхъ и физическихъ, различное положеніе лица какъ общественной единицы. Поэтому понятно, что, напримѣръ, въ возрастахъ отъ 21—30 или отъ 25—35 лѣтъ, какъ заключающихъ въ себѣ наибольшее умственное и физическое развитіе организма, наибольшее участіе лица въ различныхъ явленіяхъ общественной жизни, чѣмъ въ возрастѣ отъ 16—25 лѣтъ, должно быть и наибольшее количество преступниковъ. Еслибы это было иначе, то въ такомъ случаѣ возрастъ отъ 70—80 лѣтъ могъ бы представлять наибольшую преступную наклонность, чѣмъ возрастъ отъ 20—30 лѣтъ; но вѣдь въ абсурдности этого никто не сомнѣвается! Кетле, кажется, и самъ предчувствовалъ это и сдѣлалъ, (1) въ первомъ своемъ сочиненіи, оговорку, что числа эти *не имѣютъ* математической достовѣрности по слѣдующимъ причинамъ:

1) по малочисленности годовъ наблюденія и

2) по неимѣнію точныхъ цифръ народонаселенія того или другаго возраста.

Что касается до первой причины, то она не заслуживаетъ довѣрія. Сравните количество преступниковъ въ различныхъ возрастахъ, напримѣръ за 1826—29 годы, взятые Кетле, съ цифрами, приведенными у меня за 1852—1860 годъ, и вы увидите, что извѣстный возрастъ *какъ прежде, такъ и нынѣ*, всегда и постоянно содержалъ и содержитъ въ себѣ больше преступниковъ, нежели другой; сло-

(1) Sur l'homme. T. II. Стр. 244—245.

вомъ, что различные возрасты *постоянны* въ относительномъ своемъ значеніи. Наконецъ я доказалъ выше фактъ громаднаго значенія, а именно, что относительная преступная напряженность различныхъ возрастовъ нетолько постоянна въ одномъ и томъ же государствѣ, но что это — *общій законъ*. Слѣдовательно причиною ошибочности вывода можетъ и должна быть вторая причина—отсутствіе точныхъ цифръ народонаселенія. Но перейдемъ къ своему собственному изслѣдованію.

Я сказалъ выше, что для опредѣленія преступной напряженности различныхъ возрастовъ необходимо взять точное народонаселеніе каждаго возраста и вычислить, сколько въ каждомъ изъ нихъ приходится преступниковъ на одну и ту же единицу народонаселенія. Чтобы не утомлять лишними таблицами и для единства изслѣдованія, (1) я ограничусь только одною Франціей, на что выведенный мною законъ одинаковости относительнаго вліянія различныхъ возрастовъ на количество преступниковъ, несмотря на различіе государствъ, даетъ мнѣ полное право.

Количество народонаселенія Франціи по возрастамъ можно найдти въ слѣдующихъ сочиненіяхъ: въ статистикѣ Моро де-Жонеса (2), въ статистикѣ Гильяра (3), у Легуа (4), у Ваппеуса (5) и у Блока (6). Такъ какъ вся суть предстоящаго вопроса зависитъ отъ точности цифръ народонаселенія, то я сдѣлалъ вычисленіе *по всѣмъ* этимъ статистикамъ и получилъ почти *одинъ и тотъ же* порядокъ различныхъ возрастовъ.

Слѣдующая таблица представитъ намъ количество народонаселенія различныхъ возрастовъ, вычисленное особо по каждой изъ упомянутыхъ статистикъ.

---

(1) Такъ какъ въ различныхъ статистикахъ различно распредѣлены періоды человѣческой жизни.

(2) *Моро де-Жонесъ* Начальн. Основ. статистики. Стр. 293—303.

(3) *Guillard.* Démogr. comp. Стр. 173 и слѣд.

(4) *Legoyt.* Étude de Stat. comp. Стр. 324.

(5) *Wappäus.* Allg. Bevölk. Stat. T. II Стр. 42 и слѣд.

(6) *Block.* Statist. de la France. T. I. Стр. 50.

ТАБЛИЦА 21.

Количество народонаселенія Франціи по возрастамъ.

	1°	2°	3°	4°	5°
Возрасты.	Моро де-Жонесъ.	Гильяръ.	Легуа.	Ваппеусъ.	Блокъ.
		1—15 л.	1—15 л.	1—15 л.	1—15 л.
1—16	11,262,300	9,934,853	9,806,216	9,763,457	10,420,555 15—20 г.
16—21	3,217,800	3,144,031	3,169,590	3,148,211	3,109,034
21—25	5,831,612	2,975,248	5,871,011	2,976,917	2,981,795
25—30		2,867,414		2,867,468	2,934,978
30—35	4,970,946	2,705,914	5,294,378	2,704,913	2,608,265
35—40		2,669,451		2,569,959	2,641,908
40—45	4,166,400	2,355,779	4,476,305	2,358,452	2,224,291
45—50		2,097,118		2,098,419	2,158,502
50—55	3,161,347	2,068,489	3,652,866	2,067,283	1,906,446
55—60		1,867,526		1,569,623	1,542,254
60—65	1,980,184	1,312,197	2,318,054	1,312,241	1,170,340
65—70		994,742		995,614	953,814
70—80	903,015	1,093,926	1,081,998	1,077,477	920.320
80—100	267,093	242,760	238 774	243,483	180,689
1—100	35,760,697	36,029,548	35,909,192	35,953,517	35,753,151

Заручившись этими данными, попробуемъ сдѣлать новое вычисленіе отдѣльно по каждому народонаселенію. (2)

---

(1) Народонаселеніе Франціи вообще было:

въ 1851 г. — 35,783,180
въ 1856 г. — 36,039,364

среднее число обоихъ періодовъ 35,911,772.

(2) Вычисленіе сдѣлано слѣдующимъ образомъ: въ каждомъ столбцѣ вычислено, сколько на 100,000 жителей его возраста приходится преступниковъ.

ТАБЛИЦА 22.

Относительная преступная напряженность различныхъ возрастовъ.

	1°	2°	3°	4°	5°
Возрасты.	Вычислено по народонаселенію.				
	Моро-де-Жонеса.	Легуа.	Гилльяра.	Ваппеуса.	Блока.
1—16	0,6	0,6	0,6	0,6	0,6
16—21	27	27	27	27	28
21—25	32	31	29	29	29
25—30			34	33	33
30—35	31	29	31	31	32
35—40			25	26	26
40—45	24	22	24	24	25
45—50			20	20	19
50—55	18	15	15	15	16
55—60			14	14	15
60—65	10	8	9	9	10
65—70			7	7	8
70—80	6	4	4	4	5
80—100	1	1	1	1	1

Различные столбцы этой (22) таблицы показываютъ *одну и ту же* относительную напряженность различныхъ возрастовъ, слѣдовательно мы имѣемъ полное право положиться на достовѣрность выводовъ. Я приму въ основаніе своихъ заключеній столбецъ 4°, вычисленный по народонаселенію, данному Ваппеусомъ, такъ какъ его цифры наиболѣе согласны съ числами столбцовъ 1° 2° 3° 5°, вычисленныхъ по даннымъ прочихъ статистиковъ.

Остановимся же нѣсколько времени на этой таблицѣ. Внимательное разсмотрѣніе ея приводитъ насъ къ слѣдующему.

1) *Maximum* преступной напряженности выпадаетъ на долю возраста отъ *25—30* лѣтъ—періодъ наибольшаго развитія и дѣятельности человѣка, а не на возрастъ отъ 20—25 лѣтъ—періодъ начала общественной жизни—какъ это доказывалъ Кетле.

2) Самая сильная наклонность къ преступленію существуетъ въ возрастѣ отъ *25—35* лѣтъ, а не въ возрастѣ отъ 16—25 лѣтъ, какъ это утверждалъ Кетле. Она относится къ послѣдней какъ 64:56.

3) *Средній* или поворотный возрастъ, какъ у меня, такъ и у Кетле, есть возрастъ отъ *45—50* лѣтъ. Съ этого времени преступленія начинаютъ уменьшаться въ своемъ количествѣ за среднюю величину. Вообще же они начинаютъ уменьшаться съ 30 лѣтъ.

4) *Minimum* преступной напряженности заключается въ возрастахъ отъ 1—16 и отъ 80—100 лѣтъ.

5) Слѣдовательно *наибольшая* преступная напряженность относится къ возрасту отъ *16—45* лѣтъ а *наименьшая* къ возрасту отъ *1—16* и отъ *50—100.*

Эти наши выводы имѣютъ то преимущество предъ выводами Кетле, что вполнѣ гармонируютъ съ основною идеею возраста: развитіе или ослабленіе силъ умственныхъ и физическихъ, большая или меньшая дѣятельность общественная. Этою идеею возраста объясняются легко и просто всѣ предшествовавшіе выводы. И въ самомъ дѣлѣ, если наименьшее развитіе силъ умственныхъ и физическихъ встрѣчается въ *началѣ* человѣческой жизни; если наибольшее ослабленіе или наименьшая напряженность тѣхъ и другихъ силъ присуща *концу* человѣческаго бытія; если, наконецъ, наименьшая дѣятельность общественная соотвѣтствуетъ тому и другому періоду, т. е. малолѣтству и дряхлости, то очевидно, что и *minimum* преступной напряженности долженъ быть именно въ этихъ возрастахъ, т. е. отъ 1—16 и отъ 80—100. Что и дѣйствительно такъ.

Далѣе. Если самый дѣятельный возрастъ есть возрастъ отъ 25—30 лѣтъ или вообще отъ 25—35, то понятно, что въ немъ же должна сосредоточиваться и наибольшая преступная напряженность — что и показываетъ наша таблица.

Наконецъ, въ обыденной жизни возрастъ отъ 45—50 лѣтъ считается уже переходомъ къ старости, а согласно этому показываетъ и наша таблица, что возрастъ отъ 45—50 лѣтъ есть средній или поворотный возрастъ, начиная съ котораго преступная напряженность начинаетъ уменьшаться за *среднюю* величину. Указаніе таблицы, что развитіе продолжается до 25—30 лѣтъ и что съ 50 лѣтняго возраста начинается ослабленіе и организма и дѣятельности, указаніе вполнѣ согласное и съ жизнью и съ наукой, служитъ тоже ругательствомъ за нашъ выводъ.

Такимъ образомъ послѣдовательность возрастовъ по ихъ напряженности можетъ быть представлена слѣдующей таблицей.

ТАБЛИЦА 23.

Возрасты по ихъ напряженности.

1°	2°	3°	4°	5°	6°
Порядокъ возрастовъ по ихъ напряженности. *По Кетле.*	Порядокъ пятилѣтнихъ періодовъ возраста по ихъ напряженности по моимъ вычисленіямъ.	Относительное напряженіе (къ столбцу 2°).	На *10* каждый возрастъ даетъ слѣдующій контингентъ. (столб. 2°)	Порядокъ десятилѣтнихъ періодовъ возраста по ихъ напряженности.	Порядокъ возрастовъ для Бельгіи по Кетле.
					А.
1) 21—25	25—30 л.	33	1,358	20—30	21—30
2) 25—30	30—35	31	1,275	30—40	30—40
3) 30—35	21—25	29	1,222	40—50	40—50
4) 16—21	16—21	27	1,111	50—60	50—60
5) 35—40	35—40	26	1,065	60—70	60—70
6) 40—45	40—45	24	0,987	70—80	70—80
7) 45—50	45—50	20	0,823	80—100	
8) 50—55	50—55	15	0,617	или	
9) 55—60	55—60	14	0,609	25—35	В.
10) 60—65	60—65	9	0,370	16—25	
11) 65—70	65—70	7	0,288	35—45	
12) 70—80	70—80	4	0,164	45—55	
13) 80—100	80—100	1	0,057	55—65	
14) 1—16	1—16	0,6	0,024		

Изъ сравненія различныхъ столбцовъ этой таблицы и приведенныхъ нами выводовъ съ выводами Кетле, ясно, что я расхожусь съ нимъ только относительно перваго, втораго и третьяго періода возраста (Столб. 1° и 2°) т. е., относительно возрастовъ самой главной напряженности. Я указалъ выше, почему я считаю свои выводы болѣе

правильными, тѣмъ болѣе, что они подтверждаются и изслѣдованіями самого Кетле для Бельгіи. (Таб. 23. Столб. 6°.)

Всматриваясь далѣе въ эту таблицу, мы получимъ слѣдующіе результаты:

I. Раздѣляя человѣческую жизнь на *шесть* періодовъ: *младенчество*, *юность*, *молодость*, *пожилой возрастъ*, *старость* и *дряхлость*, мы придемъ къ слѣдующему (Таб. 23. Столб. 4°).

1) *Молодость* или возрастъ отъ 21—35 даетъ наибольшее число преступниковъ (*), а именно: 3,855.

2) *Пожилой возрастъ* или періодъ жизни отъ 35—50 лѣтъ даетъ уже меньше, а именно: 2,875.

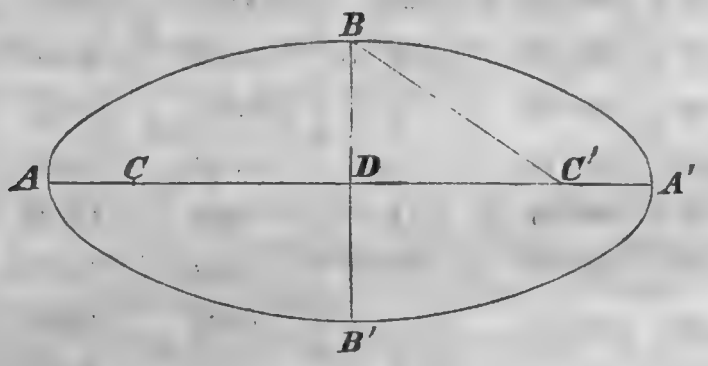
3) *Старческій возрастъ* или возрастъ отъ 50—60 лѣтъ даетъ меньше возраста пожилаго, а именно: 1,226.

4) *Юность* или возрастъ отъ 16—21 г. даетъ меньше старчества, а именно: 1,111.

5) *Дряхлость* или возрастъ отъ 60—100 имѣетъ меньшую преступную наклонность, чѣмъ юность, а именно: 0,879.

6) *Младенчество* или возрастъ отъ 1—16 менѣе наклонно къ преступленію, чѣмъ дряхлость, а именно: 0,024.

Все это можетъ быть представлено графически слѣдующей фигурой.



Допустимъ, что *младенчество*, по отсутствію въ его контингентѣ (0,024) даже десятыхъ дроби, заключаетъ въ себѣ, такъ сказать, только ростокъ преступныхъ наклонностей. Тогда:

1) *D*, или точка пересѣченія обѣихъ осей эллипсиса, выразитъ намъ степень преступной наклонности *младенчества* (0,024).

(*) Мы принимаемъ за основаніе исчисленія относительнаго контингента преступниковъ, поставляемаго каждымъ періодомъ человѣческой жизни, число *10*.

2) AA', или большая ось эллипсиса, представитъ намъ степень преступной наклонности *молодости* (3,855).

3) CC', или разстояніе между обоими фокусами этой фигуры, представитъ намъ степень преступной наклонности *пожилаго возраста* (2,875).

4) BB', или малая ось эллипсиса, выразитъ намъ силу наклонности *старчества* (1,226).

5) BC', или линія, соединяющая точку окружности съ фокусомъ, изобразитъ намъ наклонность *юности* (1,111).

6) BD, или линія соединяющая точку окружности съ точкою пересѣченія обѣихъ осей, представитъ намъ наклонность *дряхлости* (0,879).

II. Раздѣляя человѣческій возрастъ на *три* періода жизни: молодость, пожилой періодъ и старость мы получимъ слѣдующіе результаты.

1) *Наибольшая* преступная наклонность встрѣчается въ возрастѣ отъ 25—35 и отъ 16—25, они и стоятъ *рядомъ* (Табл. 23. Столб. 5° В).

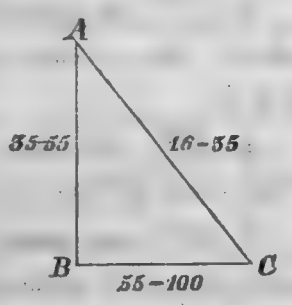
2) *Средняя* преступная напряженность представляется возрастомъ отъ 35—45 и отъ 45—55, они тоже стоятъ *рядомъ*.

3) *Наименьшая* преступная напряженность встрѣчается въ возрастахъ, отъ 55—100. Они тоже слѣдуютъ другъ съ другомъ въ постепенно понижающемся порядкѣ.

Переводя все это на обыкновенный языкъ, мы получимъ, что *молодость*, или возрастъ отъ 16—35 лѣтъ, болѣе наклонна къ преступленію чѣмъ средне-пожилой возрастъ, возрастъ же *средне-пожилой* или періодъ жизни отъ 35—55, притягиваетъ къ себѣ больше преступниковъ, чѣмъ возрастъ *старческій*, или періодъ жизни отъ 55—100, что совершенно согласно съ идеею возраста. А послѣ всего этого понятно, почему возрастъ отъ 25—35 лѣтъ или отъ 21—30 поставляетъ наибольшій контингентъ преступниковъ, чѣмъ возрастъ отъ 16—25 лѣтъ. Совершенно противное утверждаетъ Кетле но это противурѣчитъ и становится въ разрѣзъ съ основнымъ понятіемъ возраста: развитіе или ослабленіе.

Итакъ: молодость даетъ больше преступниковъ, чѣмъ пожилой возрастъ, возрастъ пожилой даетъ ихъ больше чѣмъ старческій. Они относятся между собою какъ $\frac{10}{20} : \frac{7}{20} : \frac{3}{20}$.

Все это можетъ быть въ свою очередь представлено наглядно слѣдующей геометрической фигурой.



Гипотенуза AC, какъ наибольшая линія треугольника, изобразитъ намъ степень наибольшей наклонности къ преступленію, или возрастъ отъ 16—35 лѣтъ—*молодость* $(\frac{10}{20})$.

Катетъ AB, какъ *средняя* линія по величинѣ въ треугольникѣ, представитъ намъ среднюю степень преступной напряженности, или возрастъ отъ 35—55—*среднепожилой* періодъ жизни $(\frac{7}{20})$.

Катетъ BC, какъ наименьшая линія треугольника, выразитъ собою наименьшую преступную наклонность или возрастъ отъ 55—100—періодъ *старчества* $(\frac{3}{20})$.

Произведя простое вычисленіе, мы получимъ слѣдующій выводъ:

Степень преступной наклонности молодости относится къ степени наклонности остальной человѣческой жизни какъ *квадратъ гипотенузы относится къ квадрату суммы катетовъ*.

III. Раздѣляя человѣческую жизнь на два періода, на зрѣлый возрастъ и старость, мы придемъ къ слѣдующему.

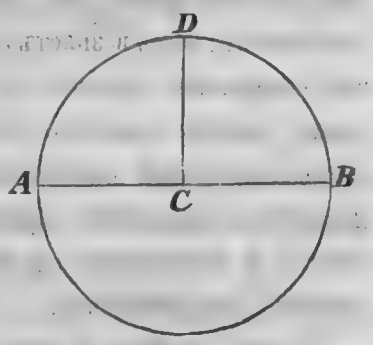
1) *Maximum* преступной напряженности выпадаетъ на долю *зрѣлаго возраста*, т. е. на возрастъ отъ 21—45 лѣтъ.

2) *Minimum* наклонности выпадаетъ на долю *старости*, т. е. на періодъ жизни отъ 45—100.

Они относятся между собою какъ 143 : 70, т. е. какъ 2 : 1.

Это отношеніе можетъ быть выражено слѣдующей фигурой:

Діаметръ AB изобразитъ намъ наклонность *зрѣлаго возраста*.



Радіусъ же *DC*, какъ вдвое его меньшій, представитъ намъ степень наклонности къ преступленію въ *старости*.

Слѣдовательно степень преступной наклонности въ зрѣломъ возрастѣ относится къ степени преступной наклонности въ старости *какъ діаметръ круга относится къ своему радіусу*.

Таковы наши выводы.

Мы разсмотрѣли относительное вліяніе различныхъ возрастовъ организма вообще на численность преступниковъ, мы постарались изобразить графически взаимное отношеніе къ нимъ различныхъ періодовъ нашей жизни. Послѣ этого едвали остается какое-либо сомнѣніе въ томъ, что та или другая *численность преступниковъ обусловливается тѣмъ или другимъ возрастомъ.*

Но развитіе организма обусловливается, какъ извѣстно, тѣмъ *поломъ*, принадлежность котораго онъ составляетъ, а слѣдовательно, принявъ во вниманіе разность половъ, мы должны будемъ получить и иной порядокъ напряженности различныхъ возрастовъ.

Посмотримъ же теперь: *каково относительное вліяніе различныхъ возрастовъ на количество преступниковъ мужчинъ и женщинъ*, словомъ: *какова связь возраста съ поломъ.*

B) Количественное значеніе различныхъ возрастовъ смотря по полу.

Количество народонаселенія по возрастамъ и полу приведено у Блока (*) и Ваппеуса (**). Исчисленіе и того и другаго представлено въ слѣдующей таблицѣ.

(*) *Block.* Т. I. Стр. 50.
(**) *Wappäus.* Т. II. Стр. 212—213.

ТАБЛИЦА 24.

Народонаселеніе Франціи по возрасту и полу.

Количество преступниковъ.

Возрасты.	*По Блоку.* количество		*По Ваппеусу.*		Ассизы за 9 лѣтъ.		Среднимъ ежегоднымъ числомъ.	
	Мужчинъ.	Женщинъ.	Мужчинъ.	Женщинъ.	Мужчинъ.	Женщинъ.	Мужчинъ.	Женщинъ.
1—16	3296329	3124326	4961576	4801851	465	116	52	13
16—21	1550536	1558488	1593943	1554268	6582	1321	731	147
21—25	1470887	1510938	1454062	1522855	6275	1704	697	178
25—30	1465490	1469488	1434815	1432653	6966	1810	774	201
30—35	1311494	1296771	2646995	2627877	6245	1409	694	157
35—40	1325726	1316182			5217	1016	579	124
40—45	1125121	1099170	2238529	2218342	4301	820	478	91
45—50	1072207	1086295			3202	626	356	69
50—55	965592	940854	1777690	1859216	2409	482	267	53
55—60	696701	845553			1798	293	199	32
60—65	539231	631109	1060692	1247163	921	208	102	23
65—70	453525	500289			581	108	64	12
70—80	427203	493117	504591	572886	411	57	45	6
80-100	78071	102617	104081	139404	29	3	3	0,3

Вычислимъ теперь, основываясь на этой таблицѣ, относительную преступную напряженность различныхъ возрастовъ особо для каждаго пола (1).

ТАБЛИЦА 25.

Относительная наклонность къ преступленію различныхъ возрастовъ мужчины и женщины.

1° 2° 3° 4°

Возрасты.	По народон. Блока.		По народон. Ваппеуса.	
	Мужчинъ.	Женщинъ.	Мужчинъ.	Женщинъ.
1—16	0,9	0,25	1	0,27
16—21	47	9,43	45	9
21—25	47,3	11,7	47	11
25—30	52,7	13,6	53	14
30—35	52,1	12	48	10
35—40	43	9,42		
40—45	42	8	37	7
45—50	33	6		
50—55	27	5	25	4
55—60	28	3,9		
60—65	18	3,6	15	2
65—70	14	2,3		
70—80	10	0,8	8	1
80-100	3	0,29	2	0,21

Прежде чѣмъ приступить къ изложенію результатовъ, вытекающихъ изъ этой таблицы, необходимо сдѣлать въ ней нѣкоторыя поправки. Поправки наши будутъ касаться слѣдующихъ трехъ возрастовъ:

(1) Вычисленіе относительныхъ процентовъ сдѣлано на 100000 жителей каждаго возраста и пола.

1) Возраста мужскаго и женскаго отъ 30—35 лѣтъ.

2) Возраста мужскаго отъ 55—60 лѣтъ и

3) Возраста женскаго отъ 80—100.

Ad. 1. У Блока народонаселеніе вообще (см. таб. 21. столб. 5°) въ возрастѣ отъ 25—30 лѣтъ показано въ 2,934,978, тогда какъ по всѣмъ другимъ (таб. 21, столб. 2°, 4°) оно не превосходитъ 2,867,468. Слѣдовательно Блокъ *увеличилъ* народонаселеніе этого возраста почти на 70,000. Напротивъ того, народонаселеніе въ возрастѣ отъ 30—35 лѣтъ показано у него 2,608,265, тогда какъ по всѣмъ другимъ оно считается въ 2,705,914. Слѣдовательно Блокъ *уменьшилъ* количество этого народонаселенія на 100,000.

Далѣе, согласно ему же, возрастъ мужской отъ 30—35 лѣтъ имѣетъ народонаселеніе въ 1,311,000, а тотъ же возрастъ женскаго пола—въ 1,296,000. Но мы сказали, что народонаселеніе обоихъ этихъ возрастовъ въ совокупности уменьшено на 100,000. Спрашивается: какъ же раздѣлить между ними это недостающее количество?—Очень просто: такъ какъ согласно и самому Блоку и Ваппеусу народонаселеніе мужеское превышаетъ народонаселеніе женское на 15,000, то слѣдовательно народонаселеніе мужскаго пола будетъ равняться 1,361,000, а народонаселеніе женское 1,346,000.

Ad. 2. Народонаселеніе въ возрастѣ отъ 50—60 показано у Блока въ 3,448,000, тогда какъ по другимъ оно превышаетъ 3,600,000. Слѣдовательно и тутъ народонаселеніе уменьшено почти на 200,000. Поэтому неточно и самое распредѣленіе жителей внутри этого возраста. Такъ на долю возраста отъ 50—55 лѣтъ приходится по Блоку 1,906,000, а на долю возраста отъ 55—60 лѣтъ только 1,500,000. А этимъ самымъ объясняется и то, почему въ столб. 1° таб. 25 возрастъ отъ 55—60 лѣтъ является болѣе наклоннымъ къ преступленію, чѣмъ возрасть отъ 50—55, тогда какъ этотъ послѣдній долженъ бы былъ явиться преобладающимъ, или равнымъ съ первымъ.

Ad. 3. У Блока народонаселеніе въ возрастѣ отъ 80—100 лѣтъ показано въ 180,000 (таб. 21, столб. 5°), тогда какъ по всѣмъ другимъ оно не меньше 240,000. Слѣдовательно и здѣсь народонаселеніе уменьшено на 60,000, а потому понятно, почему въ таб. 25 столб. 2° женскій возрастъ отъ 80—100 лѣтъ даетъ на 100,000 жителей 0,29 преступниковъ, а не 0,21, какъ это мы находимъ въ столб. 4° таб. 25, гдѣ вычисленіе сдѣлано нами на основаніи народонаселенія приведеннаго Ваппеусомъ.

Сдѣлавъ эти поправки въ таб. 25, мы получимъ слѣдующую таблицу относительной преступной наклонности по возрасту и полу.

ТАБЛИЦА 26.

Относительная наклонность къ преступленію по возрасту и полу.

	1°	2°	3°	
Возрасты.	Наклонность.		Восколько наклонность женщины слабѣе мужской: (1)	
	Мужчинъ.	Женщинъ.		
1—16	1	0,27	1:3	а.
16—21	47	9,43	1:5,2	б.
21—25	47,3	11,78	1:4,2	в.
25—30	52	13,6	1:4	г.
30—35	50	11,65	1:4,3	д.
35—40	43	9,42	1:4,7	е.
40—45	42	8	1:5,2	ж.
45—50	33	6	1:5,5	з.
50—55	28	5	1:5,6	и.
55—60	26	3,9	1:6	і.
60—65	18	3,6	1:6	к.
65—70	14	2,3	1:7	л.
70—80	8	1	1:8	м.
80—100	2	0,21	1:10	н.

(1) Принимая въ разсчетъ только цѣлыя числа, а не дроби.

Такимъ образомъ напряженность различныхъ возрастовъ расположится въ слѣдующей нисходящей постепенности.

ТАБЛИЦА 27.

Возрасты въ порядкѣ ихъ напряженности.

	1°	2°	3°	4°	5°	6°
	Порядокъ возрастовъ.			Процентъ на 100.		
	Вообще.	Для мужчинъ.	Для женщинъ.	Вообще.	Для мужчинъ.	Для женщинъ.
A	25—30	25—30	25—30	13,7	12,6	16
B	30—35	30—35	21—25	12,9	12,1	13,8
C	21—25	21—25	30—35	12	11,5	13,6
D	16—21	16—21	16—21	11,2	11,4	11,09
E	35—40	35—40	35—40	10,8	10,7	11,08
F	40—45	40—45	40—45	10	10,2	9,1
G	45—50	45—50	45—50	8,3	8	7
H	50—55	50—55	50—55	6,2	6,8	5,8
I	55—60	55—60	55—60	5,8	6,3	4,5
K	60—65	60—65	60—65	3,7	4,3	4,0
L	65—70	65—70	65—70	2,9	3,4	2,7
M	70—80	70—80	70—80	1,6	1,9	1,1
N	80—100	80—100	1—16	0,4	0,4	0,3
O	1—16	1—16	80—100	0,2	0,2	0,2

Этотъ вопросъ не оставленъ безъ вниманія и Кетле (1). Его выводы представляются въ слѣдующей таблицѣ.

ТАБЛИЦА 28. *Кетле.*

1° 2° 3° 4° 5°

	Возрасты.	Степень наклонности къ преступленію.		Порядокъ возрастовъ по степени наклонности.		Порядокъ возрастовъ для женщинъ по первому сочиненію Кетле.	
		Мужчинъ.	Женщинъ.	Мужчинъ.	Женщинъ.		
A	меньше 16 лѣтъ.	0,3	0,2	21—25	21—25	25—30	a
B	16—21	12,6	10,6	25—30	25—30	21—25	b
C	21—25	15,7	17,0	30—35	30—35	30—35	c
D	25—30	14,6	15,0	16—21	35—40	35—40	d
E	30—35	13,3	12,8	35—40	16—21	16—21	e
	35—40	10,8	11,4	40—45	40—45	40—45	
	40—45	8,8	9,5	45—50	45—50	45—50	
	45—50	6,8	6,0	50—55	50—55	50—55	
	50—55	5,1	5,5	55—60	55—60	55—60	
	55—60	3,9	4,0	60—65	60—65	60—65	
	60—65	3,3	3,3	65—70	65—70	65—70	
	65—70	2,5	2,4	70—80	70—80	70—80	
	70—80	1,7	1,4	80-100	80-100	1—16	
	80-100	0,6	0,9	1—16	1—16	80-100	

(1) «Sur l'homme». T. II, стр. 243. Sur la Stat. mor. стр. 30. Мы приводимъ таблицу изъ этого послѣдняго сочиненія.

Таблицы 25, 26 и 27 представляютъ наши выводы, таблица же 28—выводы Кетле. Приведемъ сначала наши собственные результаты, а потомъ сравнимъ ихъ съ результатами Кетле.

1) *Maximum* преступной напряженности какъ для мужскаго, такъ и для женскаго пола есть возрастъ отъ *25—30* лѣтъ, что совершенно согласно съ сказаннымъ мною по поводу таблицы 22-й и подтверждаетъ мою критику выводовъ Кетле.

2) Самая сильная наклонность къ преступленію существуетъ для *мужчинъ* въ возрастѣ отъ *25—35*, а для *женщинъ*—въ возрастѣ отъ *21—30* лѣтъ, а этимъ вполнѣ подтверждается всѣмъ извѣстное положеніе, что женщина развивается *ранѣе*, нежели мужчина, а потому и должна ранѣе его принять дѣятельное участіе въ преступной жизни.

3) Средній или поворотный возрастъ есть, какъ для мужчины, такъ и для женщины, возрастъ отъ *45—50*, какъ было сказано по поводу таб. 22-й.

4) Начиная съ возраста отъ 35—40 лѣтъ (см. таб. 27, столб. 2° и 3°) вплоть до самаго конца человѣческой жизни, возрасты мужескіе въ порядкѣ ихъ напряженности прямо совпадаютъ съ тѣми же самыми женскими возрастами. Словомъ, начиная съ 35—40 лѣтъ развитіе, неразвитость или ослабленіе силъ и дѣятельности мужскаго пола совпадаютъ относительно съ развитостію, неразвитіемъ или упадкомъ силъ и дѣятельности женскаго пола. А отсюда вытекаетъ прямо слѣдующій результатъ: относительное развитіе того и другаго пола простирается только до 35—40-лѣтняго возраста.

5) *Minimum* преступной наклонности какъ для мужчины, такъ и для женщины, выпадаетъ на долю возрастовъ отъ 1—16 и отъ 80—100, съ тѣмъ замѣчательнымъ различіемъ, что женскому возрасту отъ 1—16 лѣтъ соотвѣтствуетъ мужской не отъ 1—16, а отъ 80—100 (таб. 27, столб. 2° и 3° N). А это указываетъ на то, что женщина начинаетъ формироваться *ранѣе*, нежели мужчина, отчего женщина отъ 1—16 лѣтъ и наиболѣе склонна къ преступленію, нежели мужчина. Наоборотъ: мужскому возрасту отъ 1—16 лѣтъ соотвѣтствуетъ женскій отъ 80—100 (таб. 27, столб. 2° и 3° O), а это свидѣтельствуетъ за то, что женщина *дряхлѣетъ* ранѣе, нежели мужчина,—отчего мужчина отъ 80—100 лѣтъ наиболѣе наклоненъ къ преступленію, нежели женщина. Это станетъ весьма понятнымъ, если вспомнить, что главную, даже исключительную массу преступленій,

выпадающихъ на этотъ возрастъ мужскаго пола, составляютъ *преступленія противу плоти*, которымъ женщина почти совершенно чужда: количество женщинъ относится къ количеству мужчинъ, въ преступленіяхъ этого рода, какъ $\frac{1}{96} : \frac{95}{96}$.

Что женщина начинаетъ дряхлѣть ранѣе мужчины, это можетъ быть доказано слѣдующимъ фактомъ.

Сравнивая между собою степень наклонности къ преступленію мужчины и женщины въ возрастѣ отъ 21—35 съ степенью наклонности того и другаго пола въ возрастѣ отъ 50—65 лѣтъ (табл. 27, столб. 5°, 6° ABC, HIK), мы получимъ слѣдующее: преступная напряженность мужчины въ періодъ жизни отъ 50—65 уменьшилась *вдвое* противъ преступной напряженности въ возрастѣ отъ 21—35 лѣтъ, преступная же наклонность женщины ослабла *втрое*.

Сравнивая между собою отношеніе въ тѣхъ же возрастахъ количества преступницъ-женщинъ къ количеству преступниковъ-мужчинъ (таб. 26, столб. 3° в, г, д, і, и, к), мы увидимъ, что тогда какъ въ возрастѣ отъ 21—35 лѣтъ на одну преступницу приходилось 4 преступника въ то время, въ возрастѣ отъ 50—65 лѣтъ ихъ приходится уже *6*, а въ возрастѣ отъ 80—100 даже *10*. Слѣдовательно женщина, входя относительно ранѣе мужчины въ преступную жизнь, выходитъ изъ нея относительно ранѣе его, словомъ женщина дряхлѣетъ ранѣе мужчины.

6) Всматриваясь далѣе въ таблицу 27 (столб. 2° и 3° A, B, C), мы замѣтимъ слѣдующее: главный maximum преступной напряженности, какъ для мужчинъ, такъ и для женщинъ, есть возрастъ отъ 25—30 лѣтъ (A). Но вторымъ главнымъ возрастомъ для мужчинъ есть возрастъ непосредственно *ниже* стоящій, т. е. отъ 30—35 лѣтъ, а для женщинъ наоборотъ, т. е. возрастъ непосредственно выше стоящій, или отъ 21—25 лѣтъ (B).

Сравнивая между собою столбцы 2° и 3° (A, B), мы увидимъ, что maximum преступной напряженности для женщинъ есть возрастъ отъ 21—30, а для мужчинъ возрастъ отъ 25—35 лѣтъ. Это указываетъ ясно на то, что мужчина достигаетъ своего развитія *позднѣе* женщины. Сравнивая между собою 2-й и 3-й максимумы мужескаго и женскаго пола (ст. 2° и 3° B, C), мы получимъ слѣдующее замѣчательное явленіе: основою исчисленія преступной напряженности по поламъ служитъ *женскій* полъ; т. е. онъ есть полъ ранѣе мужскаго входящій въ сферу преступленій и притомъ такъ, что 2-й maximum жен-

скаго пола служитъ третьимъ maximum'омъ или 2-мъ minimum'омъ для мужскаго пола и наоборотъ, т. е. 2-й maximum мужскаго пола служитъ третьимъ maximum'омъ или 2-мъ minimum'омъ для женскаго пола. Такимъ образомъ, первый женскій minimum (столб. 3° B) служитъ вторымъ minimum'омъ или третьимъ maximum'омъ мужскому полу (столб. 2° C); первый мужской minimum (столб. 2° B) есть второй minimum или третій maximum женскому полу (столб. 3° C). Этотъ фактъ указываетъ прямо на то, что *женскій полъ развивается ранѣе нежели мужской а потому и входитъ ранѣе его главнымъ дѣятелемъ въ сферу преступленій.* И въ самомъ дѣлѣ: сравнивая между собою столб. 2° и 3° (A, B), мы замѣтимъ, что оба организма совпадаютъ по высшему своему развитію въ возрастѣ отъ 25—30 лѣтъ (A), но мужскому организму отъ 30—35 лѣтъ долженъ соотвѣтствовать организмъ женщины не отъ 30—35 лѣтъ, а отъ 21—25 или отъ 25—30 (B) и наоборотъ женскій организмъ отъ 30—35 можетъ быть уравновѣшенъ мужскимъ организмомъ отъ 21—25 (C). Поясню мою мысль примѣромъ, который, такъ какъ предметъ моего изслѣдованія есть вліяніе возраста на преступленіе, я возьму въ примѣненіи къ уголовному праву. Для *удобства* возьмемъ тѣ же самые возрасты.

Aa. Извѣстно, что maximum половаго развитія и половыхъ отношеній выпадаетъ, какъ на долю мужчины, такъ и на долю женщины на возрастъ отъ 25—30 лѣтъ.

Bb. Извѣстно, что женщина развивается въ этомъ отношеніи ранѣе мужчины, слѣдовательно въ возрастѣ отъ 21 до 25 лѣтъ, и что она имѣетъ въ этомъ возрастѣ болѣе сильное половое влеченіе, чѣмъ мужчина отъ 30—35 лѣтъ.

Cc. Извѣстно также, что половая похоть и страсти женщины начинаютъ притупляться ранѣе половыхъ похотей и страстей мужчины (это очень понятно: женщина начинаетъ ранѣе, слѣдовательно должна ранѣе и окончить) и что половое влеченіе и страсти гораздо сильнѣе у мужчины отъ 21—25, чѣмъ у женщины въ возрастѣ отъ 30—35 лѣтъ.

Если мы теперь изъ трехъ данныхъ A, B, C вздумали бы составить статистическое отношеніе, то оно выразится въ слѣдующей таблицѣ, въ которой A, B, C представятъ возрасты мужскаго пола, а a, b c — возрасты женскаго пола.

A.	25—30	25—30	a.
B.	30—35	21—25	b.
C.	21—25	30—35	c.

Порядокъ возрастовъ этой таблицы, какъ видимъ, тождествененъ съ порядкомъ возрастовъ таб. 27-й. Что же выражаетъ собою эта табличка? — А тоже самое, что мы сказали по поводу таблицы 27-й, именно:

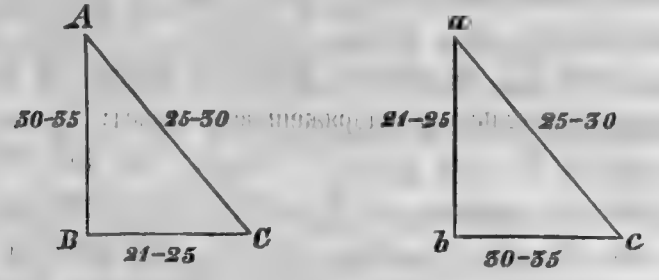
1) Страсть женщины отъ 25—30 лѣтъ, можетъ быть уравновѣшена страстью мужчины отъ 25—30 лѣтъ, т. е. возрастъ отъ 25—30 лѣтъ есть высшій періодъ половыхъ влеченій и страстей какъ мужчины, такъ и женщины (Aa).

2) Страсть мужчины отъ 30—35 лѣтъ можетъ быть уравновѣшена страстью женщины отъ 21—25 лѣтъ, или отъ 25—30, женщина же отъ 30—35 лѣтъ будетъ для него *стара* (Bb).

3) Страсть женщины отъ 30—35 лѣтъ можетъ быть уравновѣшена страстью мужчины старше 30—35 лѣтъ и моложе 21 года и, наоборотъ, страсть мужчины менѣе 21 года можетъ быть уравновѣшена страстью женщины отъ 30—35 лѣтъ, женщина же отъ 21—25 и отъ 25—30 будетъ для него слишкомъ сильна и *молода* (Cc).

Или, что все тоже: страсть женская въ возрастѣ отъ 25—30 лѣтъ напряжена одинаково съ страстью мужчины въ этомъ возрастѣ; страсть женщины отъ 21—25 г. сильнѣе страсти мужчины отъ 21—25 лѣтъ; страсть же женщины отъ 30—35 лѣтъ слабѣе страсти мужчины отъ 30—35 г. Или: страсть женская начинается и кончается *ранѣе* мужской.

Все это можетъ быть представлено наглядно геометрической фигурой. Возьмемъ два разныхъ прямоугольныхъ треугольника.



Пусть фигура I представляетъ мужской полъ, фигура же II-я женскій полъ. Пусть гипотенузы AC и ac, изображаютъ степень страсти мужчины и женщины и такъ какъ гипотенуза *больше* каждаго изъ катетовъ порознь, то пусть она изображаетъ возрастъ отъ 25—30 лѣтъ, какъ самый *большій* по степени напряженности страстей Пусть катеты AB и ab, какъ *средніе* по величинѣ изъ всѣхъ трехъ линій, образующихъ прямоугольный треугольникъ, изображаютъ возрасты *средней*

напряженности страстей, а катеты BC и bc, какъ *наименьшіе* по величинѣ — возрастъ *наименьшей* ихъ напряженности. Положимъ, что maximum страсти выразится дробью $\frac{3}{3}$, средняя ея степень дробью $\frac{2}{3}$, а наименьшая степень дробью $\frac{1}{3}$. Слѣдовательно:

$$AC = \frac{3}{3} \text{ и } ac = \frac{3}{3}$$
$$AB = \frac{2}{3} \text{ и } ab = \frac{2}{3}$$
$$BC = \frac{1}{3} \text{ и } bc = \frac{1}{3}$$

Предположимъ теперь, что средній катетъ ab, будетъ представлять возрастъ не отъ 21—25, а возрастъ отъ 30—35 лѣтъ, т. е. не $\frac{2}{3}$ напряженности, а напряженность $=\frac{1}{3}$. Тогда AB : AC = ab : ac Слѣдовательно: $AB = \frac{AC.\ ab.}{ac.}$ Но AC = ac. Слѣдовательно AB = ab.

Вставляя вмѣсто этихъ величинъ соотвѣтствующія имъ степени напряженности страсти, мы получимъ:

$\frac{2}{3} = \frac{1}{3}$, что очевидно нелѣпость. Слѣдовательно, средній катетъ фиг. II, долженъ представлять женскій возрастъ не отъ 30—35, а отъ 21—25, а малый катетъ фиг. II возрастъ не отъ 21—25, а отъ 30—35. Тогда дѣйствительно AB=ab и BC=bc, т. е. напряженность страсти мужчины отъ 30—35 лѣтъ соотвѣтствуетъ напряженности страсти женщины въ возрастѣ отъ 21—25 и наоборотъ: напряженность страсти женщины въ возрастѣ отъ *21—25* лѣтъ соотвѣтствуетъ напряженности страсти мужчины въ возрастѣ отъ 30—35 лѣтъ, ибо только при этихъ условіяхъ: AB=ab, AC=ac и BC=bc. Но катетъ BC не можетъ равняться катету ab потому, что *меньше* его; слѣдовательно и напряженность страсти будетъ въ немъ меньше. Но катетъ BC есть мужской возрастъ отъ 30—35. Катетъ же ab есть женскій возрастъ отъ 21—25. Слѣдовательно, женщина въ возрастѣ отъ 21—25 страстнѣе мужчины въ возрастѣ отъ 30—35 лѣтъ. Слѣдовательно, страсть женская развивается ранѣе страсти мужской; слѣдовательно, женщина формируется ранѣе мужчины,—что и требовалось доказать.

7) Графическія изображенія, представленныя нами выше, для организма вообще, могутъ быть примѣнены и къ наглядному представленію степени преступной наклонности мужчины и женщины въ отдѣльности.

Таковы наши выводы. Если мы захотимъ теперь сравнить ихъ съ

выводами Кетле, заключающимися въ таб. 28-й, то увидимъ, что мы пришли къ совершенно противоположнымъ съ нимъ результатамъ.

Таблица Кетле показываетъ, что самыми напряженными возрастами являются: для мужчинъ возрасты отъ *16—35* лѣтъ (таб. 28, столб. 3°, ABCD), а для женщинъ возрастъ отъ 21—40 л. (таб. 28, ст. 4°, abcd); т. е., что женщина слѣдовательно принимаетъ *позднѣе* мужчины дѣятельное участіе въ преступной жизни, а мужчина заканчиваетъ *ранѣе* ея свое дѣятельное участіе въ ней. Самъ Кетле, правда, не обратилъ вниманія на только-что указанные нами возрасты, онъ, *неизвѣстно почему*, остановился на возрастѣ отъ 21—25 лѣтъ и утверждаетъ (1), что maximum преступной наклонности для женщины есть 24-й, а для мужчины 23-й годъ. Слѣдовательно, говоря его словами: «les femmes, comparativement aux hommes, entrent un peu *plus tard* dans la carrière du crime» (2), «этотъ вопросъ, говоритъ онъ въ другомъ мѣстѣ (3), se trouve résolue de manière à ne laisser *aucun doute*».

Что касается до того, что нѣкоторое и притомъ весьма сильное «*doute*» все-таки существуетъ, то это ясно уже изъ того, что выводъ Кетле противорѣчитъ тому закону, по которому женщина *развивается ранѣе* мужчины, а слѣдовательно и ранѣе его должна принять дѣятельное участіе въ сферѣ преступленій. Закона этого Кетле нисколько не отрицаетъ; посмотримъ же какъ объясняетъ онъ это противорѣчіе между закономъ и отдѣльнымъ явленіемъ.

«Что женщина *развивается ранѣе* мужчины, говоритъ онъ (4), это справедливо, но съ другой стороны ея болѣе *уединенная жизнь*, ея большая *слабость*, ея болѣе *скромныя потребности*, все это содѣйствуетъ тому, что она вступаетъ позднѣе на поприще преступной жизни.»

Не говоря уже о томъ, что объясненіе это негодится уже потому, что, согласно ему, женщина должна бы и выходить ранѣе мужчины изъ преступной колеи, между тѣмъ какъ по Кетле она выходитъ изъ нея много *позднѣе* мужчины; не говоря уже объ этомъ, повторяю, это объясненіе въ высшей степени оригинально по своей крайней пара-

---

(1) *Sur la Stat. mor.* Стр. 30—31.
(2) *Sur l'homme.* Т II. Стр. 243.
(3) *Sur la statistique*, Стр. 29.
(4) *Sur la Stat.* Стр. 29.

доксальности, по своему разногласію съ логическимъ сужденіемъ. Въ самомъ дѣлѣ: если женщина развивается ранѣе мужчины, то слѣдовательно она и ранѣе его входитъ въ жизнь, ранѣе его пріобрѣтаетъ относительную силу, ранѣе его способна имѣть нескромныя потребности! Кетле не захотѣлъ обратить на это никакого вниманія.

Я представилъ выше свои собственныя таблицы, свидѣтельствующія за противоположный выводъ, но такъ какъ *errare humanum est*, то я приведу еще нѣсколько доказательствъ и подтвержденій моихъ личныхъ положеній.

1) Всѣмъ извѣстенъ законъ, что женщина формируется ранѣе мужчины, слѣдовательно и всѣ присущія ея организму силы формируются ранѣе мужскихъ, а такъ какъ этими силами и ихъ отношеніями къ внѣшнему міру обусловливается и само существованіе преступленій, то понятно, что женщина является *ранѣе* мужчины главнымъ дѣятелемъ въ сферѣ противозаконныхъ дѣйствій.

2) Женщина дряхлѣетъ ранѣе мужчины, а вмѣстѣ съ тѣмъ дряхлѣютъ ранѣе и ея силы, слѣдовательно и ея преступная наклонность должна ослабнуть ранѣе наклонности мужскаго пола, а не позднѣе, какъ то утверждаетъ Кетле.

3) Кетле говоритъ, что его выводъ не представляетъ никакого повода къ сомнѣнію. Съ этимъ невозможно согласиться, въ особенности если взглянуть на столбецъ 5° (таб. 28 Кетле) и сравнить два первые его возраста съ соотвѣтствующими имъ возрастами столбца 4° (таб. 28, Кетле, столб. 5° и 4° a, b). Сдѣлаемъ же это сравненіе. Въ 1836 году *самъ Кетле* утверждалъ, что maximum преступной наклонности для мужчинъ выпадаетъ на долю возраста отъ *21—25*, а для женщинъ на долю возраста отъ *25—30*. Слѣдовательно онъ запаздывалъ для женщины на время отъ *5—10* лѣтъ. Въ 1844 году самъ же Кетле кладетъ maximum преступной напряженности для обоихъ половъ *въ одинъ и тотъ же* возрастъ (слѣдовательно уже дѣлаетъ намъ уступку), и именно на возрастъ отъ *21—25* лѣтъ, и полагаетъ, не указывая на основанія или на цифры, что для мужчинъ онъ наступаетъ въ 23—24, а для женщинъ въ 24-мъ году. Стало быть женщина опаздываетъ уже не 5—10 годами, а отъ *6 мѣсяцевъ до 1 года*. Послѣ такого самоотступничества, поневолѣ колеблется вѣра въ утверждаемую имъ непогрѣшимость: провѣрить же Кетле нѣтъ никакой возможности потому, что онъ, приводя вездѣ цифры народонаселенія по возрасту, не привелъ ихъ именно

въ этомъ вопросѣ. А это заставляетъ насъ подозрѣвать, что онъ не заручился предварительно точными цифрами народонаселенія мужскаго и женскаго пола въ отдѣльности, а прямо производилъ слѣдующимъ образомъ свои вычисленія:

а) Онъ или вычислялъ отношеніе количества преступниковъ и преступницъ извѣстнаго возраста *ко всему народонаселенію* этого возраста мужескому и женскому *въ совокупности*; или же

б) зная, что количество народонаселенія женскаго превышаетъ весьма незначительно народонаселеніе мужское, онъ раздѣлилъ цифру общаго народонаселенія каждаго возраста на два, т. е. допустилъ, что количество мужчинъ въ каждомъ возрастѣ почти равняется количеству женщинъ, и вслѣдъ за тѣмъ производилъ свои вычисленія. Но оба способа эти болѣе чѣмъ шатки, если взглянуть на вышеприведенныя нами таблицы народонаселенія по возрасту и полу.

4. Мы имѣемъ подъ рукою гораздо сильнѣйшія доказательства за нашъ выводъ, чѣмъ всѣ предшествовавшія. Въ самомъ дѣлѣ: собственно говоря, мы расходимся съ Кетле не въ томъ, что maximum преступной напряженности мужчины наступаетъ ранѣе женскаго, а въ томъ что онъ *вообще* наступаетъ по Кетле слишкомъ рано, т. е. отъ 21—25, между тѣмъ какъ согласно намъ онъ наступаетъ гораздо позже, а именно и для того и для другаго пола отъ 25—30 лѣтъ. Причина неточности Кетле заключается, если не ошибаемся, въ неточности цифръ народонаселенія. Такъ народонаселеніе Франціи въ возрастѣ отъ 21—25 лѣтъ показано у него въ 2,288,440, а въ возрастѣ отъ 25—30—въ 2,688,560, слѣдовательно на *400,000 больше*, между тѣмъ какъ согласно всѣмъ статистикамъ оно болѣе чѣмъ на 100,000 *меньше*, а если это такъ, то стало быть Кетле *увеличилъ* его на *полъ-милліона*, а отсюда понятно, что этотъ возрастъ является менѣе наклоннымъ къ преступленію, чѣмъ возрастъ отъ 21—25 лѣтъ.

То же самое должно сказать и о другихъ возрастахъ и о всѣхъ возникающихъ отсюда съ нами разногласіяхъ. Такъ, обладая болѣе точными цифрами народонаселенія Бельгіи, Кетле самъ же пришолъ къ тому результату что maximum преступной наклонности для организма вообще выпадаетъ на долю возраста отъ 25—30 лѣтъ. Еслибы Кетле предварительно изслѣдованія самого вопроса о возрастѣ вывелъ бы приведенный нами выше законъ относительнаго оди-

наковаго значенія различныхъ возрастовъ во всѣхъ государствахъ, то онъ не былъ бы введенъ въ заблужденіе цифрами народонаселенія.

Этимъ мы и заканчиваемъ опроверженіе выводовъ Кетле, и переходимъ снова къ дѣлу.

Я старался разсмотрѣть и доказать какъ вліяніе возраста на *количество преступниковъ вообще*, такъ и вліяніе его на *количество преступниковъ того и другого пола* въ отдѣльности. Изслѣдованіе наше привело насъ къ изложеннымъ выше результатамъ; на нѣкоторыхъ изъ нихъ мы и остановимся въ данную минуту.

1) *Наибольшая* наклонность къ преступленію выпадаетъ на долю возраста отъ 25—35 лѣтъ.

2) Возрастъ наибольшей наклонности мужчины есть возрастъ отъ 25—35.

3) Возрастъ же наибольшей преступной наклонности женщины, есть возрастъ отъ 21—30 лѣтъ.

4) Слѣдовательно женщина входитъ ранѣе мужчины какъ главная дѣятельница въ сферу преступленій и ранѣе его остываетъ къ преступленію, или дряхлѣетъ.

5) *Средній* или поворотный періодъ жизни есть, какъ вообще, такъ и для мужскаго и женскаго пола въ отдѣльности, возрастъ отъ 45—50 лѣтъ.

6) Наименьшее преступная наклонность выпадаетъ на долю возраста отъ 60—100 лѣтъ.

Но если таково значеніе этихъ возрастовъ (отъ 21—35; 45—50; 60—100) по отношенію къ преступленію, то они должны являться точно также главнымъ пунктомъ средоточія силы или слабости, maximum'а или minimum'а, и всѣхъ другихъ общественныхъ явленій, состоящихъ въ связи съ силами, которыми злоупотребляетъ воля совершая преступленія. Сличимъ же вліяніе различныхъ возрастовъ на преступленіе съ ихъ отношеніемъ къ другимъ явленіямъ человѣческаго бытія. Для большей наглядности мы сведемъ все къ нѣсколькимъ таблицамъ, состоящимъ въ связи съ нашимъ предшествовавшимъ изслѣдованіемъ.

ТАБЛИЦА 29.

Общее значеніе возраста для организма вообще.

	1°	2°	3°	4°	5°	6°	7°	8°	9°	10°	11°	12°	13°	14°	15°
Возрасты.	Колич. народонаселенія (1).	Наклонность къ преступленію (2).	Количество браковъ (3).	Количество шансовъ на		*Смертность* (4)			*Тѣлодвиженіе* (6).		Колич. лучшихъ драмат. соч. (7).		Колич. недѣль болѣзни (8).	Колич. самоубійствъ (9).	Колич. самоубійствъ (10).
				жизнь	Смерть (4).	вообще	богатыхъ.	бѣдныхъ.	длина прыжка (метръ).	высота.	Франція.	Англія.			
1—16	8,800	0,6	—	—	7	—	—	—	1,97	0,80	—	—	—	—	277
16—21	8,807	27	393	100	10	—	—	—	2,14	1,00	—	1	0,575	4,41	1,556
21—25	16,3	29	1,638	83	12	—	—	—	2,18	0,93	5	6	0,585	14,07	5.155
25—30		33	2,733	95	11	1,41	0,00	2,22			15	8	0,621		
30—35	14,7	31	2,788	90	11	1,56	0,85	1,43	1,78	0,88	26	9	0,675	20	6.347
35—40		26	2,581	83	12	1,71	1,20	1,85			26	7	0,758		
40—45	12,4	24	2,067	77	13	1,91	0,85	1,87	—	—	25	7	0,962	22	7.623
45—50		20	1,179	67	15	2,21	1,59	2,39	—	—	28	6	1,361		
50—55	10,1	15	547	50	20	2,68	1,81	2,58	—	—	23	0	1,821	15	7.915
55—60		14	358	37	27	3,39	1,68	4,60	—	—	5	1	2,246		
60—65	6,4	9	217	26	39	4,46	3,06	5,76	—	—	6	1	4,400	10	5.483
65—70		7	119	18	57	5,85	4,31	9,25	—	—	4	0	10,71		
70—80	3	4	85	11	187	9,6	8	14	—	—	2	1	29	5	2.732
80—100	0,6	1	6	3	283	14	14	—	—	—					

(1) Взята Франція, но то же самое представляютъ Англія, Бельгія, Голландія, Ньемонтъ, Сардинія, Норвегія, Швеція, Данія и Саксонія. См. Legoyt. Стр. 324. (2) Вычислено мною. Таб. 22. Столб. 4°. (3) *Кетле*, Syst Стр. 318 (4) *Кетле*. Sur l'homme I. Стр. 181. (5) *Кетле* т. I. Стр. 218. (6) *Кетле*, т. II. Стр. 98. (7) *Кетле*, т. II. Стр. 121. (8) *Кетле*, Willermé, Legoyt. (9) Взята Бельгія. Наиболѣе данныхъ у Legoyt. Legoyt. Стр. 370. (10) Вычислено мною для Франціи отъ 1852—60 г.

ТАБЛИЦА 30.

Общее значеніе возраста для мужчинъ.

	1°	2°	3°	4°	5°	6°	7°	8°	9°	10°
Возрасты.	Колич. народон. мужскаго пола.	Наклон. къ преступленію (1).	Количество браковъ.	Сила плодовитости.	Ростъ (въ метрахъ).	Вѣсъ тѣла (въ кил.).	Сила.		Количество.	
							мышцъ спинныхъ.	рукъ.	Сумасшедшихъ (2).	Самоубійцъ (3).
1—16	5,296,329	0,2	0	—	1,600	49,67	10,2	63,9	36	2
16—21	1,550,556	11,4	134	—	1,665	60,06	13,8	84,3	62	35
21—25	1,470,887	11,5	637	5,11	1,675	62,93	15,5	88,7	111	80
25—30	1,465,490	12,6	1443		1,684	63,65	15,4	89,0		
30—35	1,311,494	12,1	1690	4,43	1,684	63,67	12,2	87,0	185	97
35—40	1,325,726	10,7	1740							
40—45	1,125,121	10,2	1482	2,84	1,674	63,46	10,1	74,0	207	128
45—50	1,072,207	8	855							
50—55	965,592	6,8	410	—	1,639	61,94	9,3	56,0	209	132
55—60	696,701	6,3	294	—						
60—65	539,231	4,3	190	—	1,623	59,52	—	—	168	157
65—70	453,525	3,4	108	—			—	—		
70—80	427,203	1,9	74	—	1,613	57,83	—	—	203	185
80—100	78,071	0,4	6	—	1,613	57,83	—	—		184

(1) Таб. 27. Столб. 5°.
(2) Legoyt. Стр. 370.
(3) Wagner. Стр. 153. Франція.

ТАБЛИЦА 31.

Общее значеніе возраста для женщинъ.

	1°	2°	3°	4°	5°	6°	7°	8°	9°	10°	11°	12°
Возрасты,	Колич. народ. женск. пола.	Наклонность къ преступленію	Отношеніе колич. преступницъ женщ. къ колич. прест. мужч. (·).	Колич. браковъ.	Сила плодовитости.	Количество ежегод. родовъ на 1000.	Ростъ.	Вѣсъ тѣла.	Сила		Количество	
									Мышцъ спинныхъ	Руки.	Сумасшедшихъ.	Самоубійствъ.
1—16	5124326	0,3	1:5	—	—	—	1,518	43,57	5,9	37,7	16	1
16—21	1558488	11,09	1:5,2	261	—	33	1,574	52,28	6,8	45,2	40	57
21—25	1510938	13,8	1:4,2	998	5,13	165	1,579	53,28	7,7	50,0	65	83
25—30	1469488	16	1:4	1290		263	1,579	54,33	—	—		
30—35	1296771	13,6	1:4,5	1098	3,49	256			—	—	122	81
35—40	1316182	11.08	1:4,7	841		181	1,579	55,23	—	—		
40—45	1099170	9,1	1:5,2	585	2,89	85	1,536	56,16	5,9	47,0	188	119
45—50	1086295	7	1:5,5	324		17						
50—55	940854	5,8	1:5,6	137	—	0,4	1,516	54,30	—	—	204	140
55—60	845353	4,5	1:6	64	—	—			—	—		
60—65	631109	4,0	1:6	27	—	—	1,514	51,51	—	—	214	167
65—70	500289	2,7	1:7	11	—	—			—	—		
70—80	493117	1,1	1:8	11	—	—	1,506	49,37	—	—	225	180
80—100	102617	0,2	1:10	0	—	—	1,505	49,34	—	—		172

(·) Табл. 26, столб. 3°.

Изъ сравненія всѣхъ этихъ таблицъ (таб. 29, 30 и 31) мы видимъ съ поразительною ясностію, что около возраста отъ 21—40 вообще и около 21—35г. для женщинъ въ особенности группируется нетолько maximum наклонности къ преступленію, но и maximum браковъ, плодовитости, дѣторожденій, вѣса тѣла, роста, силы мышцъ спинныхъ и ручныхъ, эластичность тѣлесныхъ движеній, время наискорѣйшаго выздоровленія, maximum шансовъ на жизнь, высшее развитіе умственныхъ способностей и т. д. Съ возраста же отъ 40—50 лѣтъ все это начинаетъ уменьшаться и только наклонность *къ сумашествію* и *самоубійству усиливаются вмѣстѣ съ увеличеніемъ возраста*. Это послѣднее обстоятельство какъ бы указываетъ на то, что оба эти послѣднія явленія имѣютъ своимъ условіемъ не время наибольшей силы организма, а время его слабости. Сомнѣніе могло бы возникнуть только относительно сумасшествія, но оно уничтожается тѣмъ свидѣтельствомъ статистики, что въ старости преобладаетъ не такъ называемое острое умопомѣшательство, не манія, а безуміе. Итакъ всѣ эти три таблицы находятся въ бо́льшей гармоніи съ нашими выводами о вліяніи возраста на преступленіе, чѣмъ съ заключеніями по этому поводу Кетле. А послѣ всего этого мы можемъ уже болѣе смѣло утверждать, что самые напряженные возрасты, т. е, возрасты, притягивающіе къ себѣ наибольшее количество преступниковъ — это періодъ жизни отъ 21—30 для женщины и отъ 25—35 лѣтъ для мужчины, и что женщина, какъ слагающаяся ранѣе мужчины, входитъ и ранѣе его главною дѣятельницею въ сферу преступной жизни.

Все предшествовавшее наше изслѣдованіе имѣло своею цѣлью установить и доказать тотъ фактъ, что возрастъ имѣетъ вліяніе на *количество преступниковъ* и что различные возрасты, или періоды человѣческой жизни, имѣютъ неодинаковое вліяніе нетолько на *количество преступниковъ вообще*, но и на *количество преступниковъ того или другаго пола*. Но, каковы свойства возраста вообще? — Развитость или неразвитость, усиленіе или ослабленіе силъ умственныхъ или физическихъ и дѣятельности общественной. Но если таковы свойства возраста, то очевидно, что онъ долженъ имѣть вліяніе нетолько на *количество преступниковъ*, но и на самое *качество преступленій*, или: различные возрасты будутъ имѣть нетолько различное количество преступниковъ, но каждому изъ нихъ будетъ соотвѣтствовать и различный *характеръ преступленій*. Что мы и постараемся доказать.

ГЛАВА II.

КАЧЕСТВЕННОЕ ВЛІЯНІЕ ВОЗРАСТА.

Возьмемъ французскіе ассизы за девять лѣтъ (отъ 1852—1860).

ТАБЛИЦА 32.

Количество преступниковъ, судившихся французскими ассизами по возрасту и роду преступленій.

Возрасты.	Преступленія.				
	Политическія 1°	Личность. 2°	Нравы. (1) 3°	Собственность. 4°	Подлогъ. 5°
до 16	0	47	55	487	16
16—21	22	1206	1129	5098	335
21—25	46	1616	819	4791	535
25—30	73	2214	463	4925	852
30—35	68	1500	852	4028	1016
35—40	46	1134	808	3150	842
40—45	49	894	719	2499	748
45—50	25	607	659	1779	542
50—55	13	328	563	1344	387
55—60	11	309	538	839	271
60—65	1	202	391	337	120
65—70	3	100	238	223	76
70—80	1	51	207	111	54
80 и т. д.	—	5	18	6	1

Слѣдующая таблица (табл. 33) представитъ намъ среднее ежегодное число тѣхъ же самыхъ преступленій по возрастамъ.

(1) Изнасилованіе и растлѣніе.

ТАБЛИЦА 33.

Количество преступниковъ по возрасту и роду преступленій среднимъ ежегоднымъ числомъ.

Возрасты.	Преступленія.				
	Политич.	Личность.	Нравы.	Собствен.	Подлогъ.
до 16 год.	0	5,22	6,11	54,11	1,77
16—21 г.	2,44	134	125,44	566,44	37,22
21—25	5,11	179,55	91	532,33	59,44
25—30	8,11	246	55,44	547,22	94,66
30—35	7,55	166,66	94,66	447,55	113
35—40	5,11	126	87,55	350	93,55
40—45	5,44	99,33	79,88	277,66	83,11
45—50	2,77	67,44	75,22	197,66	60,22
50—55	1,44	38,66	62,55	149,33	43
55—60	1,22	34,33	59,77	93,22	30,11
60—65	0,11	22,44	43,44	37,44	13,33
65—70	0,33	11,11	26,44	24,77	8,44
70—80	0,11	5,66	23	12,33	6
80 и т. д.	0	0,55	2	0,66	0,11

Какъ ни ясно выступаетъ изъ этихъ двухъ таблицъ (32-й и 33) различіе вліянія возраста на различные классы преступленій, но, очевидно, мы не можемъ этимъ довольствоваться; для точнѣйшаго опредѣленія его мы должны взять: отношеніе преступниковъ по каждому преступленію и возрасту къ народонаселенію послѣдняго. Сдѣлавъ это вычисленіе, мы получимъ слѣдующую таблицу:

ТАБЛИЦА 34.

Количество въ каждомъ возрастѣ преступниковъ различнаго рода на 100.000 жителей своего возраста.

Среднимъ ежегоднымъ числомъ

1° 2° 3° 4° 5°

Возрасты.	Преступленія.					
	Политическія.	Противъ личности.	Противъ нравовъ.	Противъ собственности.	Подлогъ.	
до 16 л.	0	0,05	0,06	0,5	0,01	A
16—21	0,07	4,2	4	18	1	B
21—25	0,17	5	3,5	17	2	C
25—30	0,28	8	1	19	3,3	D
30—35	0,27	6	3,4	16	4	E
35—40	0,19	4,7	3,2	13	3,5	F
40—45	0,23	4,2	3,3	11	3,5	G
45—50	0,13	3	3,4	9	2,8	H
50—55	0,06	1,8	3	7	2	I
55—60	0,07	2	3,8	5	1,9	K
60—65	0,08	1,7	3,3	2,7	1	L
65—70	0,03	1,1	2,6	2,4	0,8	M
70—80	0,09	0,5	2,1	1	0,5	N
80-100	0	0,2	0,8	0,2	0,04	O

Вматриваясь въ эту таблицу, мы можемъ вывести слѣдующіе результаты.

1) *Относительно преступленій политическихъ* (таб. 34. Столб. 1°).

a) Первая особенность политическихъ преступленій есть та, что они *не встрѣчаются* совершенно въ возрастѣ отъ *1—16* л. и отъ *80—100* лѣтъ.

b) *Maximum* наклонности къ нимъ есть возрастъ отъ 25—30

лѣтъ. Вообще же наклонность къ преступленіямъ политическимъ преобладаетъ въ возрастахъ отъ 25—35 и отъ 35—45.

c) *Средній* или поворотный возрастъ есть возрастъ отъ 45—50 лѣтъ, съ котораго они начинаютъ уменьшаться и возрастъ отъ 21—25 лѣтъ, съ котораго они начинаютъ увеличиваться.

d) *Minimum* наклонности къ этимъ преступленіямъ есть возрастъ отъ 50—80 и отъ 16—21, т. е. возрастъ старости и несовершеннолѣтія—чему совершенно соотвѣтствуетъ тотъ фактъ, что преступленія эти не встрѣчаются совершенно въ періодъ малолѣтства и дряхлости. Слѣдовательно наклонность къ нимъ преобладаетъ въ возрастѣ отъ *25—45*.

2) *Относительно преступленій противъ личности* (таб. 34. Столб. 2):

a) Возрастъ *наибольшей* напряженности есть періодъ отъ 25—30 лѣтъ или отъ 25—35 лѣтъ.

b) *Средній* періодъ есть возрастъ отъ 45—50; начиная отсюда наклонность къ нимъ значительно уменьшается, и возрастъ отъ 16—21 года, съ котораго она увеличивается.

c) *Minimum* напряженности выпадаетъ на долю возрастовъ отъ 1—16 и отъ 50—100. Слѣдовательно наклонность къ преступленіямъ противъ личности преобладаетъ въ періодъ отъ 21—45 лѣтъ.

3) *Относительно преступленій плотскихъ или противъ нравовъ* (Таб. 34. Столб. 3°).

A. Особенность ихъ есть та, что они распространяются *почти съ одинаковою силою* чрезъ всѣ возрасты человѣческой жизни.

B. *Наибольшая* наклонность къ этимъ преступленіямъ является въ возрастахъ отъ *16—21* г. и отъ *55—60*, т. е. въ самой ранней молодости и поздней старости.

C. *Средній* или поворотный періодъ есть возрастъ отъ 65—70 лѣтъ.

D. *Minimum* наклонности къ этимъ преступленіямъ выпадаетъ на долю возрастовъ отъ 1—16 и отъ 80—100. Слѣдовательно наклонность къ этимъ преступленіямъ преобладаетъ отъ *16—70* лѣтъ.

E. Фактъ замѣчательный есть тотъ, что *наименьшая* наклонность къ преступленіямъ противъ нравственности совпадаетъ съ возрастомъ отъ *25—30* лѣтъ, являющимся повсюду главнымъ maximum'омъ безусловнымъ или относительнымъ.

4) *Относительно преступленій противъ собственности.* (Таб. 34. Столб. 4°).

α. *Minimum* наклонности къ преступленіямъ противъ собственности есть возрастъ отъ 1—16 и отъ 70—100.

β. *Средній* или поворотный возрастъ есть періодъ отъ 45—50.

в. Maximum наклонности къ преступленіямъ противъ собственности представляютъ, относительно равные, возрасты отъ 16—21 и 25—30 лѣтъ. Слѣдовательно наклонность къ этимъ преступленіямъ преобладаетъ отъ 16—45 лѣтъ.

5) *Относительно подлога* (Табл. 34. Столб. 5°).

A. *Наибольшая* наклонность къ подлогу является въ возрастѣ отъ 30—35 и вообще отъ 30—45 лѣтъ.

B. *Наименьшую* ея напряженность представляютъ возрасты отъ 1—16 и отъ 80—100.

C. *Средній* или поворотный періодъ есть возрастъ отъ 21—25, съ котораго наклонность къ подлогу усиливается, и отъ 55—60, съ котораго она уменьшается за среднюю величину.

D. Слѣдовательно наименьшую наклонность къ подлогу представляютъ возрасты отъ 1—21 и отъ 60—100.

6) *Относительно всѣхъ упомянутыхъ преступленій вообще.*

a) Въ *началѣ человѣческой жизни*, т. е. въ возрастѣ отъ 1—16, относительная наибольшая наклонность является наклонность къ преступленіямъ противъ *собственности* (Таб. 34. Столб. 4°. A). Напротивъ того, *въ концѣ человѣческой жизни*, т. е. въ возрастѣ отъ 60—100 относительно сильнѣйшая наклонность есть наклонность къ преступленіямъ противъ *плоти* (Таб. 34. Столб. 3°. *L. M. N. O*).

b) Средній или поворотный періодъ есть:

Для преступленій политическихъ — возрастъ отъ 45—50, вслѣдъ за этимъ, т. е. въ возрастѣ отъ 50—55 лѣтъ, наклонность къ нимъ напряжена менѣе чѣмъ въ 21 разъ, т. е. $= {}^1/_{21}$.

Для преступленій противъ личности — тоже отъ 45—50 лѣтъ, но вслѣдъ за этимъ, т. е. въ возрастѣ отъ 50—55 или отъ 50—60, ея напряженіе уменьшается только на ${}^1/_3$.

Для преступленій противъ собственности средній періодъ есть тоже возрастъ отъ 45—50, но вслѣдъ за этимъ, т. е. въ періодъ жизни отъ 50—55 лѣтъ, напряженіе наклонности къ преступленіямъ противъ собственности уменьшается только на ${}^2/_9$.

Для подлога средній періодъ есть возрастъ отъ 55—60.

Для преступленій плотскихъ—періодъ отъ 65—70.

Слѣдовательно: французъ теряетъ прежде всего наклонность къ преступленіямъ политическимъ, затѣмъ къ преступленіямъ противъ личности, потомъ къ преступленіямъ противъ собственности, позднѣе къ подлогу, еще позднѣе къ преступленіямъ плотскимъ.

c) Сравнивая между собою различные возрасты съ цѣлью открыть, къ какому роду преступленій имѣютъ они относительно наибольшую наклонность, мы увидимъ слѣдующее. (Таб. 34. Столб. 1°—5°. *A. B. C. D. E*).

1) Въ возрастѣ отъ *1—16 лѣтъ* преобладаетъ относительно наиболѣе наклонность къ преступленіямъ противъ *собственности.*

2) Въ возрастѣ отъ *16—21* года—наклонность къ преступленіямъ противъ *плоти.*

3) Въ возрастѣ отъ *21—25* л.—наклонность къ преступленіямъ противъ *личности.*

4) Въ возрастѣ отъ *25—30* лѣтъ—наклонность къ преступленіямъ *политическимъ.*

5) Въ возрастѣ отъ *30—35* лѣтъ—наклонность къ *подлогу.*

Слѣдовательно: во французѣ развивается ранѣе всего наклонность къ преступленіямъ противъ собственности, затѣмъ къ преступленіямъ противъ плоти, потомъ къ преступленіямъ противъ личности, позднѣе къ преступленіямъ политическимъ и еще позднѣе къ подлогу.

Соединяя между собою послѣдніе общіе результаты (b и c), мы придемъ къ слѣдующему.

I. Распредѣленіе богатства Французской націи есть самый дѣятельный факторъ преступленій; вліяніе его начинается почти съ самой колыбели ребенка; безсильный для труда, онъ поддерживаетъ свою жизнь кражею; пропитаніе себя—вотъ единственно, что интересуетъ француза отъ 1—16 лѣтъ.

II. Страстность французской натуры есть второй факторъ преступленій по времени жизни. Въ возрастѣ отъ 16—21 въ немъ развивается потребность половыхъ отношеній, и онъ интересуется нетолько потребностями существованія или желудка, но и удовлетвореніемъ своей плоти. Но какъ средствамъ своего существованія онъ удовлетворялъ въ возрастѣ отъ 1—16 лѣтъ и удовлетворяетъ въ настоящее время присвоеніемъ чужаго имущества, такъ и потребности половыхъ отношеній онъ удовлетворяетъ насильственнымъ способомъ; но такъ какъ физическія силы его еще не вполнѣ развиты, то онъ и прибѣ-

гаетъ къ растлѣнію малолѣтнихъ дѣтей (отъ 1—15 лѣтъ), стоящихъ гораздо ниже его по степени развитія физической силы, а слѣдовательно, часто, не способныхъ даже къ сопротивленію, по причинѣ крайняго относительнаго своего безсилія.

III. Третьимъ факторомъ преступленій по времени является характеръ француза. Въ возрастѣ отъ 21—25 лѣтъ начинается уже общественная жизнь лица, жизнь сердца, страстей,—и бойкій, пылкій, неугомонный характеръ француза заявляетъ о развитіи своихъ физическихъ силъ буйствами, ссорами, драками, отстаиваетъ свой оскорбленный point d'honneur ударами кулака, ножа или кинжала.

IV. Четвертымъ факторомъ—а именно отъ 25—30 лѣтъ—является общественное устройство въ тѣсномъ смыслѣ; созрѣвшій французъ направляетъ свои силы на существующій порядокъ управленія.

V. Наконецъ пятымъ факторомъ является наклонность *къ пріобрѣтенію* имущества. Мы видѣли, что въ возрастѣ отъ 1—16 лѣтъ лицо занимается присвоеніемъ чужаго имущества, исключительно только для удовлетворенія потребностей своего существованія. Напротивъ, въ возрастѣ отъ 30—35 лѣтъ лицо уже въ состояніи собственнымъ своимъ трудомъ добыть себѣ пропитаніе. Пропитаніе себѣ ему болѣе или менѣе обезпечено, но онъ, какъ отецъ семейства, старается уже о накопленіи богатства, о сбереженіи копѣйки на черный день и достигаетъ этого съ помощью подлога.

Итакъ: поддержаніе своего существованія, удовлетвореніе своей страсти половыхъ совокупленій, начало общественной жизни со всѣми ея треволненіями въ связи съ сангвиническимъ темпераментомъ, общественное устройство и наклонность къ пріобрѣтенію — вотъ та постепенность, въ которой развиваются и слѣдуютъ другъ за другомъ различные факторы преступленій. Спрашивается: какую связь имѣетъ тотъ или другой изъ этихъ факторовъ съ тѣмъ или другимъ возрастомъ? почему каждый изъ нихъ начинаетъ дѣйствовать именно съ того, а не съ другаго періода человѣческой жизни?

Отвѣтъ на это не представляетъ особенныхъ затрудненій.

Возрастъ отъ 1—15 лѣтъ есть безспорно одинъ изъ самыхъ слабыхъ возрастовъ какъ по степени физической силы, такъ и по степени развитія силъ умственныхъ — самыя неблагопріятныя обстоятельства по отношенію къ трудовой жизни. Итакъ: отсутствіе труда съ одной стороны, съ другой жизнь исключительно органическая, а не общественная, все это совпадаетъ всего болѣе съ возрастомъ отъ 1—

16 лѣтъ, а отсюда понятно, почему именно на долю этого возраста выпадаетъ кража и почему крадется именно не для накопленія, а для поддержанія своего существованія.

Возрастъ отъ 16—21 лѣтъ есть періодъ развитія половыхъ органовъ. Отсюда понятно, почему съ этого возраста начинаются преступленія, имѣющія цѣлью удовлетвореніе половымъ потребностямъ.

Возрастъ отъ 21—25 лѣтъ есть періодъ самой кипучей жизни, начало самостоятельной жизни лица, начало жизни его какъ члена общества; силы организма находятся въ сильномъ броженіи, нервная дѣятельность напряжена чрезвычайно высоко, страсти и удаль просятся наружу, лицо отважно бросается на встрѣчу всякой опасности. Отсюда понятно, почему преступленія противъ личности главный мотивъ которыхъ:

«Не стерпѣлъ удалой
Загорѣлась душа...»

развиваются именно въ возрастѣ отъ 21—25.

Возрастъ отъ 25—30 лѣтъ есть возрастъ нетолько жизни чувствъ, но и жизни разсудка, лицо входитъ въ общественную жизнь нетолько стороною страстей и инстинктовъ, но какъ существо мыслящее. А преступленія политическія, какъ извѣстно, требуютъ нетолько энергіи, но и умственнаго развитія и знанія общественнаго быта.

Наконецъ возрастъ отъ 30—35 л. отличается съ одной стороны нетолько развитіемъ умственныхъ силъ, но и *опытностію*, съ другой же стороны это есть періодъ *семейнаго быта*. Первое есть условіе подлога, второе — являющееся въ видѣ причины, вызывающей наклонность къ *накопленію богатства*,—одинъ изъ важнѣйшихъ его мотивовъ. И въ самомъ дѣлѣ: статистика показываетъ, что главная масса подлоговъ выпадаетъ на долю женатыхъ и вдовыхъ, а между ними преимущественно на долю лицъ, имѣющихъ дѣтей.

Я думаю, что всѣмъ вышесказаннымъ доказывается, весьма достаточнымъ образомъ, качественное значеніе возраста или различное вліяніе различныхъ періодовъ человѣческой жизни на характеръ преступленій. Слѣдующая таблица представитъ намъ тотъ порядокъ, въ которомъ располагаются различные возрасты по степени своей наклонности къ тому или другому классу преступленій. Два отдѣленія столбца, соединенныя между собою знакомъ { означаютъ одинаковую силу преступной наклонности въ обоихъ, { соотвѣтствующихъ имъ, возрастахъ.

ТАБЛИЦА 35.

Порядокъ, въ которомъ слѣдуютъ другъ за другомъ возрасты смотря по степени ихъ наклонности къ тому или другому классу преступленій.

	1°	2°	3°	4°	5°
	Преступленія.				
	Политическія.	Противъ личности.	Противъ нравовъ.	Противъ собственности.	Подлогъ.
A	25—30	25—30	16—21	25—30	30—35
B	30—35	30—35	55—60	16—21	35—40 }
C	40—45	21—25	21—25	21—25	40—45 }
	35—40	35—40	30—35 }	30—35	25—30
	21—25	16—21 {	45—50 }	35—40	45—50
	45—50	40—45 {	40—45 }	40—45	50—55 }
	70—80	45—50	60—65 }	45—50	21—25 }
	60—65	50—55	35—40	50—55	55—60
	16—21 }	55—60	50—55	55—60	16—21 }
	50—60 }	60—65	65—70	60—65	60—65 }
	50—55	65—70	70—80	65—70	65—70
	65—70	70—80	25—30	70—80	70—80
		80-100	80-100	1—16	80-100
		1—16	1—16	80-100	1—16

Установивъ качественное значеніе возраста для преступленій вообще, посмотримъ теперь на внутреннюю связь возраста съ каждымъ отдѣльнымъ преступленіемъ. Подъ именемъ «Преступленій» я подразумѣваю только *преступленія въ тѣсномъ смыслѣ*, или, такъ какъ мое изслѣдованіе основывается на французской статистикѣ, только тѣ противозаконныя дѣянія, которыя извѣстны въ Code Pénal подъ именемъ «Crimes» и подлежатъ вѣдѣнію суда *присяжныхъ*.

ГЛАВА III

Качественное значеніе или внутренняя связь возраста съ каждымъ отдѣльнымъ преступленіемъ.

Раздѣлимъ всѣ преступленія на извѣстные отдѣлы. Я приму слѣдующее дѣленіе.

A. *Преступленія государственныя.*

I. Преступленія, направленныя противъ власти.

a) Заговоръ, бунтъ и т. п. преступленія, клонящіяся къ ниспроверженію существующаго порядка.

b) Сопротивленіе и неповиновеніе власти.

B. *Преступленія противъ общества.*

II. Преступленія по службѣ — вымогательство и взятки

III. Преступленія противъ праваго суда — лжесвидѣтельство.

IV. Преступленія противъ экономическихъ законовъ общежитія — подлогъ денежныхъ знаковъ.

C. *Преступленія общевредныя.*

V. Преступленія противъ свободы локомоціи — помѣшательство правильной или безопасной ѣздѣ по желѣзнымъ дорогамъ.

VI. Злостное банкротство.

VII. Зажигательство.

D. *Преступленія противъ семейнаго союза.*

VIII. Преступленія противъ брачнаго союза — многобрачіе.

IX. Преступленія противъ законовъ о состояніяхъ — обезпечивающихъ принадлежность лица къ извѣстному семейству.

E. *Преступленія противъ частныхъ лицъ.*

α) *Преступленія противъ личности.*

X. Преступленія противъ жизни.

1) Убійство вообще.

XI. 2) Дѣтоубійство.

XII. 3) Изгнаніе плода.

XIII. Преступленія противъ плоти.

XIV. Преступленія противъ личной неприкосновенности — поврежденія тѣлесныя.

XV. Преступленія противъ свободы:

1) Противозаконное задержаніе и заключеніе.

XVI. 2) Похищеніе малолѣтнихъ.

XVII. 3) Принужденіе къ дачѣ обязательства.

XVIII. Насиліе.

β) *Преступленія противъ собственности.*

XIX. Разрушеніе и поврежденіе чужой собственности.

XX. Корыстное злоупотребленіе довѣренностью третьяго лица.

XXI. Похищеніе чужой собственности.

1) Похищеніе безъ насилія — воровство-кража.

XXII. 2) Насильственное отнятіе чужаго имущества—грабежъ.

XXIII. Подлогъ.

Вотъ то дѣленіе, котораго мы будемъ держаться. Методъ анализа вліянія возраста на каждое изъ этихъ преступленій будетъ слѣдующій:

1) Я беру количество преступниковъ, судившихся французскими ассизами отъ 1852—1860 г., слѣдовательно за 9 лѣтъ, и вычисляю то количество ихъ, которое приходится на каждый возрастъ.

2) Опредѣливъ это, я вычисляю, сколько на 100,000 жителей каждаго возраста приходится преступниковъ этого возраста. Это и будетъ относительная степень наклонности къ преступленію. Народонаселеніе вычислено по Гильяру.

3) Опредѣливъ относительную наклонность, я располагаю всѣ возрасты въ извѣстномъ понижающемся порядкѣ ея напряженности.

Перейдемъ же теперь къ самому изслѣдованію. Начнемъ съ преступленій государственныхъ.

А) ОТНОШЕНІЕ ВОЗРАСТА КЪ ПРЕСТУПЛЕНІЯМЪ ПРОТИВЪ ВЛАСТИ.

I. Преступленія, направленныя противъ власти.

Преступленія государственныя, какъ мы сказали, распадаются на два вида:

1) Заговоръ и

2) сопротивленіе и неповиновеніе власти.

Поэтому мы должны изслѣдовать каждый изъ этихъ двухъ видовъ отдѣльно.

1) *Заговоръ.*

ТАБЛИЦА 36.

Отношеніе возраста къ заговору.

Возрасты.	Количество преступниковъ за 9 лѣтъ.	Относит. наклонность.	Порядокъ возрастовъ по степени ихъ наклонности.
1—16	0	0	30—35
16—21	5	0,161	25—30
21—25	23	0,703	40—45
25—30	36	1,268	35—40
30—35	40	1,485	21—25
35—40	25	0,980	45—50
40—45	28	1,195	50—55
45—50	15	0,721	16—21
50—55	5	0,244	55—60
55— 60	2	0,129	65—70
60—65	0	0	
65—70	1	0,103	
70—80	0	0	
80—100	0	0	

Изъ этой таблицы видно, что преступленія политическія:

1) Не встрѣчаются совершенно въ возрастѣ самомъ раннемъ—отъ 1—16 лѣтъ и въ возрастѣ самомъ старомъ—отъ 70—100 лѣтъ.

Слѣдовательно они отсутствуютъ совершенно въ *дѣтствѣ* и *дряхлости*.

2) *Maximum* ихъ есть возрастъ отъ 30—35 лѣтъ.

3) *Minimum* . . . . . 55—60 и отъ 16—21 г.

4) *Средній возрастъ* . . . . . 45—50 лѣтъ.

5) Слѣдовательно: преступленія политическія *преобладаютъ* въ періодъ самыхъ *зрѣлыхъ* лѣтъ человѣка и именно отъ *25—45* л., они *отсутствуютъ* совершенно въ періодъ *дѣтства* и *дряхлости* и проявляются весьма *незначительно* въ періодъ *юности* и *старости*.

Такимъ образомъ статистика показываетъ, что политическія преступленія во Франціи совершаются въ самомъ зрѣломъ времени человѣческой жизни, т. е. когда, отдохнувъ отъ страстей, человѣкъ болѣе глубоко всматривается въ жизнь, въ окружающее его. Спрашивается: какую связь имѣютъ всѣ эти выводы съ физіологическимъ состояніемъ организма преступника? Отвѣтъ нашъ будетъ заключаться въ слѣдующемъ.

Преступленія политическія свойственны, прежде всего, только мужскому полу исключительно, женщина въ нихъ совершенно не участвуетъ; она относится къ мужчинѣ какъ 0: 1, а это обстоятельство указываетъ ясно на то, что преступленія политическія обусловливаются главнымъ образомъ *общественнымъ положеніемъ лица*, положеніемъ которому чуждъ женскій полъ — участіемъ, если не активнымъ, то, такъ сказать, сердечнымъ, въ политикѣ. Преступное же участіе въ политикѣ совершенно отлично отъ всѣхъ другихъ преступленій; я укажу только на нѣкоторыя черты. Въ самомъ дѣлѣ: воромъ и даже сознательнымъ воромъ можетъ быть и 14-лѣтній ребенокъ, но быть политическимъ преступникомъ онъ не можетъ,—онъ не способенъ быть даже политическимъ шалуномъ. Для того, чтобы быть политическимъ преступникомъ, необходимо:

1) *Знаніе* общественнаго быта и строя,

2) *Критическая оцѣнка* этого быта и

3) *Убѣжденія* противоположныя лежащимъ въ немъ идеямъ.

Ни того, ни другаго, ни третьяго не можетъ быть у лица не вышедшаго еще за предѣлы малолѣтства: знаніе общественнаго быта предполагаетъ самостоятельную дѣятельность общественную — а онъ чуждъ ей совершенно, онъ не жилъ еще жизнью гражданскою, а только школьною или семейной; критическая оцѣнка и самостоятельныя убѣжденія предполагаютъ развитіе умственныхъ способностей и сумму накопленныхъ знаній—но умственное развитіе наступаетъ гораздо поз-

же: мозгъ не функціонируетъ самостоятельно въ дѣтствѣ, а сумма знаній малолѣтняго слишкомъ ничтожна. Понятно, почему преступленія политическія не встрѣчаются совершенно въ возрастѣ отъ 1—16 лѣтъ и почему minimum ихъ выпадаетъ на долю возраста отъ 16—21 г.

Далѣе. Для того, чтобы быть политическимъ преступникомъ, мало однихъ убѣжденій, а необходима значительная доля мужества и энергіи: холодная обдуманность и энергическая рѣшимость. А именно этихъ-то качествъ и недостаетъ дряхлому возрасту: дряхлость—это второе младенчество. По Брозіусу съ 60, а по Гушке уже съ 40 лѣтъ начинаетъ уменьшаться вѣсъ и объемъ мозга. Съ 70 лѣтъ начинается уже разложеніе организма, самый фибринъ становится рыхлѣе, прежняя сила замѣняется безсиліемъ, энергія—вялостью и апатіей. Послѣ этого понятно, почему преступленія политическія не встрѣчаются совершенно въ періодъ дряхлости и весьма незначительно въ старческомъ возрастѣ, такъ что они уступаютъ въ степени напряженности даже возрасту отъ 16—21 и 21—25 лѣтъ, что подтверждаетъ высказанный нами фактъ, что преступленія этого рода требуютъ энергіи—а извѣстно, что возрастъ отъ 16—21 г. несравненно энергичнѣе возраста отъ 55—70 лѣтъ, а возрастъ отъ 21—25 энергичнѣе возраста 45—55. Изъ всего сказаннаго видно, что разсматриваемое нами преступленіе подчиняется закону развитія мозговыхъ отправленій и нервной дѣятельности: оно есть, такъ сказать, рефлексъ ума и энерегіи злой воли. А ежели это такъ, то понятно, почему maximum преступленій политическихъ выпадаетъ на возрастъ отъ 30—35 лѣтъ (и вообще отъ 25—40), возрастъ, въ которомъ сосредоточивается максимумъ нервной силы и мозговыхъ отправленій. Физіологи утверждаютъ, что высшая степень развитія мозга—это возрастъ отъ 30—40 лѣтъ.

Перейдемъ теперь къ другому преступленію—къ сопротивленію и неповиновенію власти.

2) *Сопротивленіе власти и насиліе надъ нею.*

ТАБЛИЦА 37.

Отношеніе возраста къ насильственному сопротивленію и нападенію на власть.

Возрасты.	Количество преступниковъ.	Относит. наклонность.	Порядокъ возрастовъ по степени ихъ наклонности.
1—16	0	0	25—30
16—21	16	0,520	40—45
21—25	22	0,759	30—35
25—30	35	1,233	35—40
30—35	28	1,039	21—25
35—40	25	0,980	55—60
40—45	26	1,113	16—21
45—50	10	0,385	45—50
50—55	7	0,341	50—55
55—60	9	0,582	65—70
60—65	1	0,083	70—80
65—70	2	0,206	60—65
70—80	1	0,146	
80—100	0	0	

Преступленіе это есть созданіе послѣдней революціи или coup d'état. Въ оскорбленіи и насиліи надъ жандармами и прочими агентами французъ бьетъ новый порядокъ. Объ этомъ преступленіи должно сказать то же, что было сказано о преступленіи предшествовавшемъ, съ слѣдующимъ однако различіемъ. Преступленія политическія требуютъ, какъ свое условіе, умственнаго развитія, и энергіи, насильственное же сопро—

тивленіе власти обусловливается преимущественно только послѣдней и физической силой. Вотъ почему главный максимумъ его выпадаетъ на возрастъ не отъ 30—35 лѣтъ, а отъ 25—30 лѣтъ—періодъ высшей нервной жизни и страстей.

B. ПРЕСТУПЛЕНІЯ ПРОТИВЪ ОБЩЕСТВА.

II. Преступленія по службѣ.

ТАБЛИЦА 38.

Отношеніе возраста къ взяткамъ и вымогательству.

Возрасты.	Количество преступниковъ.		Порядокъ возрастовъ по ихъ наклонности.
	вообще.	Относит. наклонность.	
1—16	0	0	50—55
16—21	3	0,097	40—45
21—25	8	0,275	45—50
25—30	11	0,380	55—60
30—35	17	0,630	60—65
35—40	22	0,862	35—40
40—45	41	1,756	30—35
45—50	29	1,395	65—70
50—55	37	1,807	25—30
55—60	18	1,167	70—80
60—65	11	0,914	21—25
65—70	5	0,515	80—100
70—80	2	0,293	16—21
80—100	1	0,185	

II. Вымогательство и взятки.

Всматриваясь въ эту таблицу мы увидимъ, что преступленія по службѣ:

1) *Не встрѣчаются* совершенно въ возрастѣ отъ 1—16 лѣтъ.

2) Ихъ *maximum* — возрастъ отъ 50—55.

3) Ихъ *minimum* — отъ 16—21 г.

4) *Средній* или поворотный періодъ представляется двумя возрастами: періодомъ жизни отъ 35—40 лѣтъ, послѣ котораго они начинаютъ увеличиваться, и періодомъ жизни отъ 60—65, съ котораго они начинаютъ уменьшаться.

5) Слѣдовательно преступленія эти—весьма *незначительны* въ дряхлости и молодости, т. е. отъ 60—100 и отъ 16—35, а *преобладаютъ* главнымъ образомъ въ *пожиломъ* возрастѣ и именно отъ 40—60 лѣтъ.

Взятки и вымогательство обусловливаются, какъ извѣстно, *служебною дѣятельностью* и возможностью употребить ее во зло. Отъ этого понятно, почему преступленія этого рода не встрѣчаются совершенно въ періодъ малолѣтства и незначительны въ періодъ несовершеннолѣтія и дряхлости: юноша еще только готовится къ службѣ, дряхлый уже оставляетъ ее.

Страннымъ съ перваго взгляда можетъ показаться только то обстоятельство, что minimum преступленій этого рода выпадаетъ на долю зрѣлаго времени жизни или что maximum ихъ выпадаетъ на долю старческаго возраста. Попытаемся же разъяснить это обстоятельство.

Статистика показываетъ, что количество преступленій женскихъ въ дѣлѣ корыстной службы относится къ количеству преступниковъ мужчинъ какъ $\frac{1}{102}$: $\frac{101}{102}$. Слѣдовательно и это преступленіе, подобно политическимъ, требуетъ какъ свое условіе особаго обстоятельства — *служебной* дѣятельности; послѣ этого понятно, почему лица женскаго пола принимаютъ такое незначительное въ немъ участіе. Другая особенность преступленій служебныхъ заключается въ томъ, что они составляютъ принадлежность лицъ, занимающихся такъ-называемыми почетными или свободными ремеслами (professions libérales), а потому стоящихъ нѣсколько выше обыкновенныхъ преступниковъ по степени своего развитія. Наконецъ статистика показываетъ, что $\frac{29}{30}$ преступниковъ по службѣ состоятъ въ бракѣ и имѣютъ семейство. Въ молодости—въ періодъ энергіи и полной дѣятельности силъ физическихъ и умственныхъ—лицо обезпечиваетъ себѣ существованіе трудомъ, въ старости же, когда силы физическія и умственныя уже слабѣютъ, а на плечахъ виситъ новая обуза, жена и дѣти, человѣкъ,—преслѣдуемый боязнью оставить въ нищетѣ свое семейство, не выдерживаетъ искушенія и обезпечиваетъ его жизнь посредствомъ незаконныхъ доходовъ.

Вмѣстѣ съ молодостью исчезла и энергія, поддерживающая честный трудъ, а вмѣстѣ съ ослабленіемъ силъ организма ослабла и дѣятельность силъ, поддерживающихъ борьбу съ окружающими обстоятельствами: шансы борьбы съ ними стали не равны. А этимъ самымъ объясняется тотъ фактъ, почему преступленія по службѣ преобладаютъ въ старости. Что же касается до того обстоятельства, почему maximum ихъ выпадаетъ на возрастъ отъ 50 — 55 лѣтъ, то объясненіе этому можно найти въ томъ фактѣ, что дѣятельность служебная прекращается вообще во Франціи около 60 лѣтъ, а потому чрезвычайно понятно, въ связи съ предшествовавшими объясненіями, что стоя у порога лишенія службы, а вмѣстѣ съ нею и обезпечивавшихъ его доходовъ, лицо рѣшается на обезпеченіе себя посредствомъ взяточничества.

III. Преступленія противъ праваго суда.

ТАБЛИЦА 39.

Отношеніе возраста къ лжесвидѣтельству

Возрасты.	Количество преступниковъ вообще.	Относительная.	Порядокъ возрастовъ по степени наклонности.
1—16	6	0,060	35—40
16—21	74	2,406	40—45
21—25	91	3,141	55—60
25—30	140	4,932	45—50
30—35	145	5,383	30—35
35—40	168	6,585	50—55
40—45	144	6,102	25—30
45—50	118	5,678	60—65
50—55	106	5,178	65—70
55—60	88	5,698	21—25
60—65	46	3,674	70—80
65—70	32	3,300	16—21
70—80	17	2,491	80—100
80—100	2	0,370	1—16

III. Лжесвидѣтельство.

Лжесвидѣтельство есть искаженіе, или сокрытіе, истины, предъ лицемъ судебнаго мѣста, могущее повлечь за собою неправильный приговоръ. Это преступленіе обще какъ мужскому, такъ и женскому полу, по той простой причинѣ, что женщина призывается къ свидѣтельству наравнѣ съ мужчиною; количество лжесвидѣтельницъ женщинъ относится къ количеству лжесвидѣтелей мужчинъ какъ $\frac{1}{4} : \frac{4}{5}$.

Приведенная нами таблица показываетъ, что лжесвидѣтельство проходитъ или присуще всѣмъ возрастамъ. Распредѣленіе его между ними слѣдующее:

1) Его *maximum* есть возрастъ отъ 35—40 лѣтъ.

2) Его *minimum*—возрастъ отъ 1—16 лѣтъ и отъ 80—100.

3) Его *средній возрастъ*—возрастъ отъ 25—30, съ котораго оно начинаетъ увеличиваться, и возрастъ отъ 60—65, съ котораго оно начинаетъ уменьшаться.

4) Слѣдовательно это преступленіе *преобладаетъ* въ возрастѣ пожиломъ-старческомъ и именно отъ 30—60 лѣтъ и встрѣчается *всего меньше* въ возрастахъ отъ 1—21 и отъ 65—100.

Отличительная черта лжесвидѣтельства — та, что инициатива его исходитъ не отъ преступника: государство само призываетъ его къ свидѣтельству, а преступникъ только злоупотребляетъ этимъ правомъ, такъ что лжесвидѣтельство можетъ быть сравнено съ злоупотребленіемъ довѣренности (Abus de Confiance). Въ послѣднемъ, лицо, пользуясь ввѣреннымъ ему бланкомъ, вписываетъ въ него ложное обязательство, въ первомъ, лицо, пользуясь ввѣреннымъ ему правомъ слова или листомъ бумаги, вписываетъ въ него ложное показаніе. Даже мотивъ перваго, корысть, является часто побудительною причиною послѣдняго. Выборъ лицъ для свидѣтельства (въ неполитическихъ процессахъ) не зависитъ, собственно говоря, отъ государства: онъ дается, такъ сказать, самимъ преступленіемъ. Слѣдовательно свидѣтелемъ можетъ быть каждый, видѣвшій или слышавшій относящійся къ дѣлу фактъ, стало быть и малолѣтній, и взрослый, и пожилой, и старецъ. А отсюда понятно, почему лжесвидѣтельство распространяется съ замѣчательною напряженностью по всѣмъ возрастамъ, такъ что даже въ юности и дряхлости наклонность къ нему уменьшается едва только вдвое противъ максимума. Вообще преступленіе это имѣетъ много общаго съ подлогомъ, до изслѣдованія котораго мы и откладываемъ наши объясненія. Здѣсь же остановимся только на возрастѣ отъ 1—16 л.,

въ которомъ наклонность къ подлогу равняется нулю, между тѣмъ какъ наклонность къ лжесвидѣтельству равняется 0,060. Какъ объяснить себѣ это уклоненіе? — Всматриваясь въ характеръ того возраста, о которомъ идетъ рѣчь, казалось бы, что ему не предстоитъ особенныхъ поводовъ къ лжесвидѣтельству: корыстное чувство малолѣтняго еще не развито, а интересовъ къ введенію правосудія въ заблужденіе онъ тоже не имѣетъ: онъ живетъ только школьною, ребяческою жизнью. Но именно въ этомъ-то *ребячествѣ* и заключается причина лжесвидѣтельства. Умственная дѣятельность въ этомъ періодѣ еще не развита, характеръ еще не началъ даже слагаться, поэтому понятно, что лицо не самоопредѣляется къ дѣйствію, а опредѣляется къ нему *другими*. Его можно легко уговорить; его можно увѣрить, что видѣнное имъ бѣлое было сѣрое, что слышанное имъ было совсѣмъ другое; его легко можно запугать, а слово отца, матери или кого-либо изъ старшихъ есть для него законъ. Неспособный еще управлять своими силами, непонимающій часто даже истинной опасности лжесвидѣтельства въ данномъ случаѣ, онъ легко подчиняется и довѣряется уговору другихъ ему близкихъ. Въ общей неразвитости организма и въ опредѣляемости его къ дѣйствію чрезъ другихъ я и вижу причину лжесвидѣтельства въ раннемъ возрастѣ. Это можетъ показаться сначала простой догадкой, не имѣющей никакого основанія, но это будетъ несправедливо. Я самъ присутствовалъ при нѣсколькихъ процессахъ объ изнасилованіи во Франціи и Германіи и пришолъ-было въ великое изумленіе, когда слышалъ 7—9-лѣтнихъ, дѣвочку или мальчика, нетолько разсказывающихъ отчетливо объ обстоятельствахъ дѣла, но даже представлявшихъ суду свои собственныя *соображенія* о немъ. Между тѣмъ ходъ дѣла показывалъ ясно нетолько невинность преступника, но его положительное alibi. Дѣло объяснилось очень просто: семейство мнимо-изнасилованной, надѣясь на денежное вознагражденіе, или ввело нарочно ребенка къ заблужденіе относительно самаго факта преступленія, или же вдолбило ему въ голову то показаніе, которое онъ долженъ дать предъ судебною властью. Въ Берлинѣ и Лондонѣ бываетъ много процессовъ объ изнасилованіи, начинаемыхъ чисто съ *спекулятивною цѣлью*. Что же касается до Франціи, то моя догадка объ опредѣляемости къ лжесвидѣтельству чрезъ другихъ превращается для нея почти въ достовѣрность. На это меня навело слѣдующее соображеніе. По ст. 68-й Code Pénal преступники ниже 16 лѣтъ (за исключеніемъ самыхъ тяжкихъ уголовныхъ преступленій) судятся ассизами

только въ такомъ случаѣ, когда они имѣютъ *сообщниковъ старше 21-го года*, т. е. совершеннолѣтнихъ. Слѣдовательно и малолѣтніе лжесвидѣтели подлежатъ суду ассизъ *только* въ такомъ случаѣ, когда они имѣютъ *совершеннолѣтнихъ сообщниковъ* въ лжесвидѣтельствѣ. Вотъ эти-то совершеннолѣтніе сообщники и являются настоящими виновниками лжесвидѣтельства малолѣтнихъ, виновниками интеллектуальными, подстрекателями: они относятся къ первымъ какъ сила къ тому орудію, которымъ она заправляетъ.

Итакъ, общею неразвитостью, слабостью организма отъ 1—16 лѣтъ, такъ сказать его податливостью къ опредѣляемости чрезъ другихъ и объясняется лжесвидѣтельство въ ребяческомъ возрастѣ.

IV. Преступленія противъ экономическихъ законовъ общежитія.

ТАБЛИЦА 40.

Отношеніе возраста къ подлогу денежныхъ знаковъ.

	1°	2°	1°	2°	1°	2°
Возрасты.	*Количество преступниковъ.*		Относительная наклонность.		Порядокъ возрастовъ по степени наклонности	
	Фальшивая монета.	Подлогъ банковыхъ билетовъ.			Фальшивая монета.	Подлогъ банковыхъ билетовъ.
1—16	15	0	0,151	0	25—30	25—30
16—21	82	0	2,667	0	30—35	30—35
21—25	84	2	2,900	0,069	35—40	35—40
25—30	118	8	4,900	0,207	45—50	45—50
30—35	109	6	4,004	0,202	40—45	40—45
35—40	100	3	3,900	0,101	21—25	21—25
40—45	75	2	3,201	0,080	16—21	55—60
45—50	69	3	3,301	0,101	50—55	50—55
50—55	42	1	2,005	0,048	60—65	
55—60	19	1	1,203	0,064	55—60	
60—65	18	0	1,401	0	70—80	
65—70	8	0	0,515	0	65—70	
70—80	4	0	0,584	0	1—16	
80-100	0	0	0	0		

IV. Подлогъ денежныхъ знаковъ.

Оба эти преступленія, какъ показываетъ таблица, имѣютъ почти одинъ и тотъ же порядокъ возрастовъ. Но есть и замѣчательное между ними различіе. Всматриваясь въ таблицу, мы придемъ къ слѣдующему.

1) *Наибольшая* наклонность къ обоимъ этимъ преступленіямъ выпадаетъ на долю возраста отъ 25—30.

2) *Minimum* наклонности представляютъ возрасты отъ 1—16 и отъ 60—80 лѣтъ.

3) *Средній періодъ* для фальшивой монеты будетъ возрастъ отъ 50—55 лѣтъ.

4) Слѣдовательно наклонность къ дѣланію фальшивыхъ монетъ *преобладаетъ* отъ 16—50 лѣтъ, а наклонность къ поддѣлкѣ банковыхъ билетовъ — отъ 25—50 лѣтъ.

5) Наклонность къ дѣланію фальшивыхъ монетъ *отсутствуетъ* совершенно только въ возрастѣ отъ 80—100 лѣтъ; между тѣмъ какъ наклонность къ подлогу бумажныхъ знаковъ доходитъ до нуля въ періодъ несовершеннолѣтія и дряхлости, т. е. отъ 1—21 г. и отъ 60—100 лѣтъ.

6) Количество преступниковъ-мужчинъ относится къ количеству преступницъ-женщинъ какъ $\frac{6}{7} : \frac{1}{7}$ (ФМ) или какъ $\frac{8}{9} : \frac{1}{9}$ (ПББ).

Оба эти преступленія составляютъ въ дѣйствительности ни что иное какъ подлогъ, а потому я ограничусь здѣсь только нѣкоторыми замѣчаніями.

Вліяніе возраста на эти преступленія повидимому не довольно рѣзко, но стоитъ только глубже всмотрѣться въ таблицу и мы откроемъ искомое. Въ самомъ дѣлѣ, наклонность къ фабрикаціи подложныхъ бумажныхъ знаковъ не встрѣчается совершенно въ возрастахъ отъ 1—16, отъ 16—21 и отъ 60—100 лѣтъ. Между тѣмъ какъ подлогъ монетъ не встрѣчается только въ возрастѣ отъ 80—100 лѣтъ, въ возрастѣ же отъ 16—21 г. наклонность къ нему чрезвычайно сильна. Какъ объяснить себѣ подобное уклоненіе? Дѣло въ томъ, что оба эти преступленія вообще требуютъ извѣстной степени знаній для выполненія ихъ: вытащить изъ кармана платокъ, пожалуй, тоже искусство, но какая разница между воромъ и фабрикаторомъ денежной бумажки! Требуя своимъ условіемъ извѣстной степени знаній—понятно, что оба эти преступленія встрѣчаются въ зрѣломъ возрастѣ отъ 25—30 лѣтъ. Но

поддѣлка банковыхъ билетовъ требуетъ несравненно больше условій, чѣмъ фальшивая монета; это подтверждается уже тѣмъ простымъ фактомъ, что количество женщинъ, участвующихъ въ первомъ преступленіи, несравненно *меньше*, чѣмъ количество участвующихъ во второмъ: они относятся между собою какъ $\frac{1}{9} : \frac{1}{7}$. Въ самомъ дѣлѣ, для того, чтобы быть обвиненнымъ въ преступленіи, извѣстномъ подъ именемъ фальшивой монеты, часто не требуется даже никакого искусства, никакихъ знаній, потому что подъ именемъ фальшивой монеты французскій кодексъ подразумѣваетъ нетолько фабрикацію (Code Pénal, Art. 132 и слѣд.) монеты, но и отнятіе у нея надлежащаго вѣса, обрѣзаніе ея, вытравленіе, выдача мѣдной или серебряной монету за золотую, посредствомъ приданія ей цвѣта золота и т. д. Очевидно, что натереть мѣдь ртутью или обрѣзать полуимперіалъ въ состояніи и 14-лѣтній ребенокъ. Бродяжничествуя втеченіе всего своего младенчества по улицамъ Парижа и т. д., онъ давно уже знаетъ наизусть всѣ мелкія плутовства, преступленіе же это, по своей относительной легкости, чрезвычайно ему съ руки. Вотъ почему оно и распространено довольно энергично по всѣмъ возрастамъ. Совсѣмъ не то съ поддѣлкою банковыхъ билетовъ. Они или фабрикуются снова—но для этого необходимы машины, извѣстная степень техническаго искусства; или же поддѣльщикъ видоизмѣняетъ настоящіе банковые билеты, придавая имъ высшую цѣнность — но для этого необходимо измѣнить истинный цвѣтъ билета, вытравить цифры и т. п., словомъ необходимы извѣстный навыкъ или химическія знанія. Благодаря этой трудности, подлогъ бумажныхъ знаковъ является чрезвычайно рѣдко, какъ требующій спеціалистовъ. Понятно, что при такихъ условіяхъ малолѣтство является окончательно негоднымъ для подобныхъ преступленій. Что же касается до отсутствія ихъ въ періодъ дряхлости, то ослабленіе зрѣнія и общая слабость всего организма, какъ то дрожаніе рукъ и т. п., въ особенности у человѣка, ведшаго незавидную жизнь, все это служитъ достаточнымъ объясненіемъ самаго факта отсутствія.

С. ПРЕСТУПЛЕНІЯ ЧАСТНО-ОБЩЕСТВЕННЫЯ ИЛИ ОБЩЕВРЕДНЫЯ.

Преступленія общевредныя имѣютъ ту характеристическую черту, что совершеніе ихъ соединено съ опасностью или страданіемъ не одного лица или нѣсколькихъ лицъ, а неопредѣленнаго количества субъектовъ,

нерѣдко въ громадномъ количествѣ. Я отношу сюда: помѣшательство локомоціи, злостное банкротство и зажигательство. Начнемъ съ перваго.

V. Преступленія противъ свободы локомоціи.

ТАБЛИЦА 41.

Отношеніе возраста къ преступленіямъ, препятствующимъ правильности ѣзды по желѣзнымъ дорогамъ.

Возрасты.	Количество преступниковъ.	Относительная наклонность.	Порядокъ возрастовъ по степени наклонности
1—16	0	0	16—21
16—21	10	0,322	30—35
21—25	2	0,069	25—30
25—30	3	0,106	35—40
30—35	3	0,111	21—25
35—40	3	0,101	50—55
40—45	1	0,042	40—55
45—50	0	0	
50—55	1	0,048	
55—60	0	0	
60—65	0	0	
65—70	0	0	
70—80	0	0	
80—100	0	0	

V. ПОСТАВЛЕНІЕ ВЪ ОПАСНОСТЬ ТРАНСПОРТОВЪ ЖЕЛѢЗНЫХЪ ДОРОГЪ.

Maximum преступленій этого рода выпадаетъ на долю возраста отъ 16 — 21 г. Что же касается до всѣхъ остальныхъ возрастовъ, то степень ихъ наклонности каждаго отдѣльно *меньше средняго числа*, а степень наклонности всѣхъ ихъ вмѣстѣ взятыхъ едва равняется степени наклонности въ возрастѣ отъ 16 — 21 г. Это обстоятельство указываетъ ясно на тотъ фактъ, что причиною преступленій этого рода бываетъ *неопытность* или *глупость*, находящіяся въ прямой связи съ возрастомъ. Это мнѣніе подтверждается еще и тѣмъ фактомъ, что $\frac{15}{23}$ обвиняемыхъ оправдано ассизами, а $\frac{8}{23}$ присуждены къ самымъ незначительнымъ наказаніямъ: тюрьмѣ или денежной пенѣ.

VI. Злостное банкротство.

ТАБЛИЦА 42.

Отношеніе возраста къ банкротству.

Возрасты.	Количество преступниковъ.	Относительная наклонность.	Порядокъ возрастовъ по степени наклонность.
1—16	0	0	30—35
16—21	15	0.487	35—40
21—25	67	2.314	40—45
25—30	172	6.062	45—50
30—35	269	9.983	25—30
35—40	235	9.216	50—55
40—45	212	9.082	55—60
45—50	167	8.037	60—65
50—55	124	6.057	21—25
55—60	71	4.598	65—70
60—65	28	2.327	70—80
65—70	15	1.547	16—21
70—80	10	1.465	80—100
80—100	1	0.185	

VI. злостное банкротство.

Представленная нами таблица даетъ слѣдующіе результаты:

1) *Maximum* преступной наклонности къ банкротству выпадаетъ, почти съ одинаковою силою, на три возраста: отъ 30—35, 35—40 и отъ 40—45 г.

2) *Minimum* — это возрасты отъ 16—21 и отъ 80—100 л.

3) *Средній періодъ* представляется двумя возрастами: періодомъ жизни отъ 25—30, начиная съ котораго злостное банкротство увеличивается, и возрастомъ отъ 55 — 60, съ котораго оно начинаетъ уменьшаться.

4) Слѣдовательно злостное банкротство *преобладаетъ* отъ 30—55 лѣтъ.

5) Оно *не встрѣчается* вовсе въ возрастѣ отъ 1 — 16 лѣтъ.

Что такое злостное банкротство? — Злостное банкротство есть *подлогъ* должника въ капиталѣ, въ ущербъ своимъ кредиторамъ. Но чтобы быть капиталистомъ и должникомъ, необходимо быть совершеннолѣтнимъ. Поэтому понятно, что преступленія этого рода не встрѣчаются въ малолѣтствѣ. Что же касается до появленія ихъ въ несовершеннолѣтіи, то объ этомъ слѣдуетъ сказать то же, что было сказано о лжесвидѣтельствѣ: несовершеннолѣтніе являются тутъ просто пособниками или невольными участниками. Такъ несовершеннолѣтняя жена скрываетъ капиталы своего супруга, такъ несовершеннолѣтній сынъ становится мнимымъ кредиторомъ своего отца и т. п.

Такъ какъ преступленіе это есть одинъ изъ видовъ подлога и воровства-мошенничества, то мотивъ его будетъ разсмотрѣнъ нами ниже, въ связи съ другими. Замѣчу только слѣдующее. Статистика показываетъ, что усиленіе или уменьшеніе количества злостныхъ банкротствъ во Франціи находится въ прямой связи съ повышеніемъ цѣны на товары и съ пониженіемъ денежнаго курса. И въ самомъ дѣлѣ: пониженіе денежнаго курса влечетъ за собою повышеніе цѣны на товары, а повышеніе цѣны на товары влечетъ за собою пониженіе потребленія или запроса, а пониженіе запроса растроиваетъ торговлю и увеличиваетъ количество банкротствъ. Имѣя предъ глазами плохой ходъ торговли, лицо боится за свой капиталъ и злая воля старается сохранить или сберечь имущество посредствомъ мнимой несостоятельности. Фактъ этотъ можетъ быть очень легко подтвержденъ француз-

ской статистикой. Принимая за единицу число 100, Кольбъ (1) выводитъ въ своей статистикѣ слѣдующія цифры дѣйствительной цѣнности торговли относительно оффиціальной ея цѣнности. Я беру и сопоставляю съ этими числами количество бывшихъ, въ тѣ же годы и въ той же Франціи, банкротствъ.

ТАБЛИЦА 43.

Годы.	Цѣнность торговли принимая за единицу число 100.	Количество банкротствъ.
1851 г.	95,8	2035
1852	101	2478
1853	112,8	2761
1854	119	3691
1855	118,6	5773
1856	130	6124

Причина утроенія банкротства становится, слѣдовательно, болѣе чѣмъ ясною.

Что же касается до участія въ немъ различныхъ половъ, то женщина относится къ мужчинѣ, какъ $\frac{1}{6} : \frac{5}{6}$.

(1) Т. I, стр. 96.

VII. Зажигательство 1) жилыхъ и 2) не жилыхъ строеній.

ТАБЛИЦА 44.

Отношеніе возраста къ зажигательству.

Возрасты.	Количество преступниковъ.		Относительная наклонность.		Порядокъ возрастовъ по степени наклонности.		Порядокъ возраст. для обоихъ преступленій взятыхъ вмѣстѣ
	1.	2.	1.	2.	1.	2.	
1—16	166	25	1,674	0,232	35—40	40—45	40—45
16—21	125	44	4,066	1,431	40—45	45—50	35—40
21—25	104	50	3,592	1,723	50—55	35—40	45—50
25—30	205	67	7,226	2,360	45—50	30—35	50—55
30—35	182	68	6,757	2,524	55—60	55—60	55—60
35—40	214	69	8,393	2,706	25—30	25—30	25—30
40—45	193	82	8,267	3,512	30—35	70—80	30—35
45—50	167	62	8,037	2,983	60—65	50—55	60—65
50—55	165	46	8,060	2,247	65—70	60—65	70—80
55—60	117	37	7,576	2,396	70—80	21—25	65—70
60—65	71	22	5,902	1,828	16—21	16—21	16—21
65—70	49	11	5,053	1,134	21—25	65—70	21—25
70—80	29	16	4,250	2,344	1—16	1—16	1—16
80—100	3	1	0,556	0,185	80—100	80—100	80—100

VII. ЗАЖИГАТЕЛЬСТВО.

Результаты, вытекающіе изъ этой таблицы, будутъ слѣдующіе:

1) *Maximum* зажигательства вообще выпадаетъ на возрастъ отъ 40—45 лѣтъ. Maximum зажигательства жилыхъ строеній на возрастъ отъ 35—40, а не жилыхъ отъ 40—45.

2) *Minimum* какъ зажигательства вообще, такъ и обоихъ его видовъ, представляется возрастами отъ 1—16 и отъ 80—100.

3) *Средній періодъ*, какъ вообще, такъ и для отдѣльныхъ видовъ, есть возрастъ отъ 25—30, начиная съ котораго зажигательство увеличивается, и возрастъ отъ 60 — 65, съ котораго оно начинаетъ уменьшаться.

4) Слѣдовательно это преступленіе *преобладаетъ* отъ 30—60, а *наименьшая* наклонность къ нему представляется возрастами отъ 1—25 и отъ 60—100.

5) Кромѣ того, статистика показываетъ, что количество преступницъ-женщинъ относится къ количеству преступниковъ-мужчинъ какъ $\frac{1}{3} : \frac{2}{3}$. Количество же женщинъ въ зажигательствѣ жилыхъ строеній относится къ количеству мужчинъ какъ $\frac{1}{3} : \frac{2}{3}$ а въ зажигательствѣ не жилыхъ строеній какъ $\frac{1}{5} : \frac{4}{5}$.

Чтобы понять порядокъ расположенія возрастовъ по отношенію къ зажигательству, необходимо представить себѣ тѣ мотивы, по которымъ совершается это преступленіе. По счастью, во французской статистикѣ собраны довольно тщательно побудительныя причины поджоговъ. Эти причины и количественныя ихъ соотношенія могутъ быть сведены къ слѣдующему.

Процентъ различныхъ причинъ на десять преступленій зажигательства.

ТАБЛИЦА 45.

Корысть	3,7
Сокрытіе слѣдовъ преступленія	0,9
Месть, ненависть	3,5
Семейныя ссоры и дрязги . .	0,9
Любовь, развратъ и т. п. . .	0,4
Дѣтская глупость, пьянство .	0,7

Главнымъ двигателемъ зажигательства является, слѣдовательно, корысть; корысть же есть принадлежность старческаго или пожилаго возраста; поэтому понятно, что и масса зажигательствъ выпадаетъ на долю старческихъ или пожилыхъ лѣтъ. Нѣкоторымъ можетъ-быть покажется страннымъ, чтобы масса зажигательствъ была цѣлью корыстнаго пріобрѣтенія собственности Но дѣло объясняется весьма

просто Причиною, усилившею поджоги, являются страховыя отъ огня общества: застраховавъ свое имущество—въ значительную сумму за незначительную плату, лицо разсчитываетъ обогатиться поджогши его. Собственность же составляетъ принадлежность, главнымъ образомъ, зрѣлаго возраста, а наклонность къ пріобрѣтенію совпадаетъ уже съ возрастомъ пожилымъ. Поэтому и масса зажигательствъ изъ корысти выпадаетъ на этотъ возрастъ. Вторымъ, главнымъ мотивомъ зажигательства есть месть, ненависть, любовь и т. п.; страсти же, какъ я уже говорилъ неоднократно, выпадаютъ на возрастъ молодости, а этимъ объясняется и наклонность къ зажигательству въ возрастѣ отъ 25—35 лѣтъ. Наконецъ, дѣтскою глупостью и шалостью выясняется и самая склонность къ поджогамъ въ ребячествѣ и юности.

Фактъ замѣчательный тотъ, что наименьшая наклонность къ зажигательству выпадаетъ на возрастъ отъ 21—25 лѣтъ. Объясненіе его можно найдти въ вышеприведенныхъ мотивахъ. И въ самомъ дѣлѣ, возрастъ этотъ достаточно развитъ для того, чтобы не совершать поджоги по глупости, невѣжеству и баловству; онъ не владѣетъ еще самостоятельно собственностью, а потому не можетъ и застраховывать ее съ цѣлью обокрасть, посредствомъ подложнаго пожара, страховыя общества; въ этотъ періодъ жизни, т. е. отъ 21 — 25 лѣтъ, лицо не успѣло еще обзавестись семействомъ, а потому ему и предстоитъ весьма мало шансовъ къ поджогу, поводомъ котораго были бы семейныя ссоры и дрязги; наконецъ, возрастъ отъ 21—25 лѣтъ есть первая пора самостоятельной жизни въ обществѣ, а потому хотя ему предстоятъ поводы къ мести и ненависти, но оно не успѣло еще закалиться въ преступныхъ страстяхъ до такой степени, чтобы за обиду или какое-либо причиненное ему неудовольствіе, отвѣчать зажигательствомъ — оно расправляется за нихъ гораздо скорѣе и проще—кулакомъ или ударомъ ножа.

Д) ПРЕСТУПЛЕНІЯ ПРОТИВЪ СЕМЕЙНАГО СОЮЗА.

VIII. Преступленія противъ брачнаго союза.

ТАБЛИЦА 46.

Отношеніе возраста къ многобрачію.

Возрасты.	Количество преступниковъ.	Относительная наклонность.	Порядокъ возрастовъ по степени наклонности.
1—16	0	0	50—55
16—21	0	0	35—40
21—25	0	0	45—50
25—30	4	0,140	30—35
30—35	9	0,333	40—45
35—40	11	0,431	55—60
40—45	6	0,250	25—30
45—50	7	0,337	65—70
50—55	9	0,438	60—65
55—60	3	0,193	
60—65	1	0,083	
65—70	1	0,103	
70—80	0	0	
80—100	0	0	

VIII. Многобрачіе.

Представленная нами таблица даетъ слѣдующіе результаты:

1) Многобрачіе *не встрѣчается* вовсе въ возрастѣ отъ 1—25 и отъ 70—100 лѣтъ.

2) Его *maximum* есть возрастъ отъ 50—55 лѣтъ.

3) Его *minimum* есть возрастъ отъ 25—30 и отъ 60—70.

4) Слѣдовательно оно *преобладаетъ* отъ 30—55 лѣтъ.

5) Количество многобрачницъ относится къ количеству многобрачниковъ какъ $\frac{4}{5} : \frac{4}{5}$.

Бигамія, или многобрачіе, есть женитьба лица, при живой неразведенной съ нимъ женѣ; есть, слѣдовательно, вступленіе въ брачный союзъ уже состоя въ брачномъ союзѣ. Поэтому понятно, что преступленіе это не встрѣчается совершенно въ періодъ несовершенолѣтія и дряхлости. Такъ какъ бигамія есть многобрачіе, т. е., вторичный бракъ, то понятно, что она должна преобладать въ возрастахъ, слѣдующихъ за періодомъ maximum'а бракосочетаній и именно за 35 годами; этотъ періодъ и есть второй ея максимумъ. Нѣсколько труднѣе объяснить, почему первый maximum бигаміи выпадаетъ на столь поздній возрастъ—отъ 50—55 лѣтъ. Объясненіе этого можно отчасти почерпнуть изъ того факта, что причиною многобрачія бываетъ не столько вторичная любовь, сколько эгоистическій разсчетъ: бигамія есть также средство пріобрѣтенія состоянія, какъ отравленіе является средствомъ для обезпеченія за собою наслѣдственныхъ правъ. Статистика показываетъ, что $\frac{4}{5}$ многобрачій совершаются лицами имѣющими дѣтей, слѣдовательно, обремененными семействомъ. Далѣе замѣчателенъ тотъ фактъ, что виновниками этихъ преступленій являются совершенные невѣжды.

IX. Преступленія противъ законовъ о состояніи.

ТАБЛИЦА 47.

Отношеніе возраста къ преступленіямъ противъ законовъ о гражданскомъ состояніи.

Возрасты.	Количество преступниковъ.	Относительная наклонность.	Порядокъ возрастовъ по степени наклонности.
1—16	0	0	30—35
16—21	1	0,032	21 25
21—25	7	0,241	25—30
25—30	6	0,211	60—65
30—35	8	0,297	55—60
35—40	2	0,078	45—50
40—45	1	0,042	35—40
45—50	2	0,097	50—55
50—55	1	0,048	40—45
55—60	2	0,129	16—21
60—65	2	,166	
65—70	0	0	
70—80	0	0	
80—100	0	0	

IX. Преступленія противъ законовъ о состояніи.

Таблица 47 даетъ слѣдующіе результаты.

1) Преступленія противъ законовъ о состояніи *не встрѣчаются* совершенно въ возрастахъ отъ 1—16 и отъ 65—100.

2) *Наибольшая* наклонность къ нимъ встрѣчается въ возрастѣ отъ 30—35 лѣтъ.

3) *Наименьшая*—въ возрастахъ отъ 16—21 и отъ 35—65.

4) Слѣдовательно, наклонность къ этимъ преступленіямъ *преобладаетъ* отъ 21—35 лѣтъ. Кромѣ того,

5) Количество преступницъ женщинъ относится къ количеству преступниковъ мужчинъ какъ $\frac{9}{10} : \frac{4}{10}$ — стало быть это есть преимущественно преступленіе женскаго пола.

Чтобы объяснить себѣ преобладаніе преступленій противъ законовъ о состояніи въ періодъ жизни отъ 21—35 лѣтъ, періодъ, въ который преобладаетъ наклонность къ дѣтоубійству и изгнанію плода — необходимо выяснить себѣ сначала, въ чемъ заключаются эти преступленія.

Разсматриваемое нами преступленіе извѣстно во французскомъ кодексѣ подъ именемъ *Suppression de part* (1) и означаетъ *утайку*, или *сокрытіе рожденія младенца*. Отсюда понятно, почему виновниками этого преступленія являются почти исключительно только женщины и почему наибольшая наклонность къ нему выпадаетъ на возрастъ отъ 21 — 35 лѣтъ. Въ самомъ дѣлѣ, внѣшнимъ условіемъ этого преступленія является *дѣторожденіе*, а мы знаемъ, что максимумъ дѣторожденій и плодовитости выпадаетъ на возрастъ отъ 21—35 лѣтъ. На этотъ же возрастъ выпадаетъ и максимумъ половыхъ совокупленій — блуда и конкубинатства — а уголовная статистика показываетъ, что преступленіе, заключающееся въ утайкѣ, или сокрытіи младенцовъ совершается исключительно лицами, не состоящими въ брачномъ союзѣ, слѣдовательно, промышляющими непотребствомъ, или живущими въ конкубинатствѣ. Мотивъ этого преступленія тотъ же самый, что мотивъ дѣтоубійства: стыдъ, страхъ предъ родными, боязнь позора. Все это вмѣстѣ взятое объясняетъ достаточно ясно преобладаніе наклонности къ этому преступленію въ возрастѣ отъ 21—35 лѣтъ—періодъ блуда, конкубинатства, половыхъ влеченій, любви и страстей.

Е. ПРЕСТУПЛЕНІЯ ПРОТИВЪ ЧАСТНЫХЪ ЛИЦЪ.

α) *Преступленія противъ личности.*

X. Преступленія противъ жизни.

Преступленія противъ жизни распадаются, и въ уголовныхъ кодексахъ, и въ общественномъ мнѣніи, на три совершенно самостоя-

(1) Code Pénal, Liv. III. Tit. II. Sec. VI. § 1. Art. 345.

тельныхъ преступленія, которыя, хотя и имѣютъ одинъ общій исходъ— лишеніе жизни — но неодинаковы ни по цѣли, ни по средствамъ, ни по своимъ послѣдствіямъ. Эти три преступленія слѣдующія:

1) *Убійство вообще*, 2) *дѣтоубійство* и 3) *изгнаніе плода*. Отличительная черта двухъ послѣднихъ — это ихъ специфичность. Первымъ грозится каждому члену общества: убійцѣ часто все равно, кого бы ни убить, лишь бы достигнуть этимъ своей корыстной цѣли; онъ одинаково опасенъ какъ для Ивана, такъ и для Петра; убійство вообще есть преступленіе генеральнаго свойства. Совсѣмъ иное представляютъ дѣтоубійство и изгнаніе плода. Здѣсь лицо не наноситъ, собственно говоря, никому положительнаго вреда, оно лишаетъ само себя своей части, оно самоопустошаетъ себя. Свирѣпый звѣрь и тотъ дрожитъ надъ своимъ щенкомъ; разъяренная тигрица подставляетъ подъ удары свою грудь, защищая его жизнь; что жъ стоитъ матери убить свое дитя, какъ велика борьба, которую она должна выдержать?!! Изгнаніе же плода, по своей преступности, стоитъ еще ниже дѣтоубійства. Имъ посягается на неизвѣстное нѣчто, которое можетъ быть и не быть; имъ посягается часто на одно собственное здоровье. Ясно, что опасность обоихъ послѣднихъ преступленій не генеральная, а чисто специфическая; вотъ почему общество и относится къ нимъ такъ сострадательно. Французскій кодексъ не знаетъ, правда, дѣтоубійства, какъ преступленія, влекущаго за собою менѣе строгое наказаніе, чѣмъ убійство вообще, но народный смыслъ вывелъ его изъ этого заблужденія: цѣлымъ рядомъ оправдательныхъ приговоровъ, присяжные указали правительству на тяжкую его ошибку и установили, свято соблюдаемый, обычай сравнительно легкой наказуемости. Вотъ почему мы и подвергнемъ отдѣльному анализу, каждое изъ этихъ преступленій.

X. 1) Убійство въ собственномъ смыслѣ.

Убійство вообще есть лишеніе жизни человѣка. Законодательство и юридическая практика всѣхъ временъ и народовъ, ввели въ это преступленіе различныя подраздѣленія и образовали особые виды убійства смотря по субъекту, по средствамъ и по виду умысла. Такимъ образомъ мы знаемъ: убійство, отцеубійство и отравленіе; убійство предумышленное и не предумышленное. Мы остановимся сначала на убійствѣ вообще, потомъ особо на каждомъ изъ его подраздѣленій.

ТАБЛИЦА 48.

Отношеніе возраста къ убійству вообще.

Возрасты.	Количество преступниковъ.	Наклонность къ преступленію.	Порядокъ возрастовъ по степени ихъ наклонности.
1—16	39	0,392	25—30
16—21	359	11	30—35
21—25	547	18,9	35—40
25—30	700	24	21—25
30—35	629	23	40—45
35—40	489	19	45—50
40—45	432	18,1	16—21
45—50	312	15	50—55
50—55	221	10	55—60
55—60	139	9	60—65
60—65	91	6	70—80
65—70	52	5,3	65—70
70—80	37	5,4	1—16
80—100	2	0,370	80—100

Эта таблица указываетъ, что:

1) *Maximum* преступной наклонности выпадаетъ на возрастъ отъ 25—30.

2) *Minimum*—отъ 1—16 и отъ 80—100.

3) *Средніе періоды* представляются двумя возрастами: возрастомъ отъ 16—21, послѣ котораго наклонность усиливается, и возрастомъ отъ 50—55, съ котораго она уменьшается.

4) Слѣдовательно, убійство *преобладаетъ* отъ 21—50 и стоитъ *ниже* средней величины въ возрастахъ отъ 1—16 и отъ 55—100.

5) Наконецъ, статистика показываетъ, что количество убійцъ женскаго пола относится къ количеству преступниковъ мужскаго пола какъ $\frac{1}{7} : \frac{6}{7}$.

Обратимся теперь къ отдѣльнымъ видамъ убійства, въ собственномъ смыслѣ этого слова.

а) *Убійство безъ обдуманнаго заранѣе намѣренія.*

ТАБЛИЦА 49.

Отношеніе возраста къ убійству непредумышленному.

Возрасты.	Количество преступниковъ.	Относительная наклонность.	Порядокъ возрастовъ по степени наклонности.
1—16	15	0,151	25—30
16—21	127	4,130	30—35
21—25	174	6,011	21—25
25—30	240	8,458	40—45
30—35	183	6,794	35—40
35—40	116	4,349	45—50
40—45	119	5,098	16—21
45—50	92	4,427	55—60
50—55	52	2,540	50—55
55—60	44	2,849	60—65
60—65	27	2,244	70—80
65—70	11	1,134	65—70
70—80	11	1,612	80—100
80—100	1	0,185	1—16

Выводы, вытекающіе изъ этой таблицы, будутъ слѣдующіе:

1) *Maximum* непредумышленнаго убійства есть возрастъ отъ 25—30 лѣтъ.

2) *Minimum* — отъ 1—16 и отъ 70—100.

3) *Средніе періоды* представляются двумя возрастами: возрастомъ отъ 16—21, съ котораго преступленіе это увеличивается, и возрастомъ 45—50, съ котораго оно уменьшается.

4) Слѣдовательно: *общій maximum* непредумышленнаго убійства есть возрастъ отъ 16—50, а *общій minimum*—отъ 1—16 и отъ 50—100.

5) Женщина относится къ мужчинѣ какъ $\frac{1}{21} : \frac{20}{21}$. Участіе ея сталобыть весьма незначительно.

Чтобы понять подобное распредѣленіе убійства по возрастамъ, вспомнимъ, какихъ органическихъ условій требуетъ это преступленіе. Оно требуетъ присутствія двухъ слѣдующихъ условій:

1) Силы физической и 2) вспыльчивости и раздражительности. Отсутствіемъ перваго элемента въ женщинѣ и объясняется ея незначительное участіе въ количествѣ непредумышленныхъ убійствъ. Но физическая сила и раздражительность организма развиты наиболѣе всего въ самомъ дѣятельномъ возрастѣ человѣческой жизни—отъ 25—30 лѣтъ; слѣдовательно maximum этихъ преступленій въ этомъ возрастѣ весьма понятенъ. Отсутствіе этихъ двухъ условій въ малолѣтствѣ и сильное ослабленіе ихъ въ старости поясняютъ ихъ частный и общій minimum. Преобладаніе же этаго вида убійства въ возрастѣ отъ 16—45 лѣтъ тоже понятно, потому что это есть возрастъ наибольшей дѣятельности и развитія организма: въ противоположность организму отъ 50—100 лѣтъ, уже закаленному въ треволненіяхъ жизни, не легко поддающемуся аффектамъ и, по причинѣ упадка своихъ силъ, болѣе терпѣливо относящемуся къ внѣшнему міру—возрастъ отъ 16—45 лѣтъ полонъ силъ, стремленій, страстей и отважно идетъ на встрѣчу всякой опасности.

б) *Убійство предумышленное.*

ТАБЛИЦА 50.

Отношеніе возраста къ убійству предумышленному.

Возрасты.	Количество преступниковъ.	Относительная наклонность.	Порядокъ возрастовъ по степени наклонности.
1—16	16	0,161	25—30
16—21	183	5,949	30—35
21—25	319	11,02	35—40
25—30	389	13,74	21—25
30—35	364	13,51	40—45
35—40	292	11,45	45—50
40—45	254	10,48	50—55
45—50	179	8,614	16—21
50—55	130	6,350	55—60
55—60	83	5,375	60—65
60—65	43	3,580	65—70
65—70	32	3,300	70—80
70—80	21	3,077	1—16
80—100	0	0	

Приведенная таблица показываетъ нижеслѣдующее:

1) Преступленіе это *не встрѣчается* совершенно въ возрастѣ отъ 80—100 лѣтъ.

2) Его *maximum* — возрастъ отъ 25—30.

3) Его *minimum* — отъ 1—16.

4) Его *средній періодъ* — возрастъ отъ 21—25, съ котораго оно увеличивается, и возрастъ отъ 45—50, послѣ котораго наклонность къ нему понижается за среднюю величину.

5) Слѣдовательно наклонность къ предумышленному убійству *преобладаетъ* отъ 21—50 лѣтъ.

6) Количество преступницъ женщинъ относится къ количеству преступниковъ мужчинъ какъ $\frac{1}{7} : \frac{6}{7}$.

Съ перваго взгляда видно, что преступленіе это имѣетъ очень много сходства съ предшествовавшимъ, поэтому мы и встрѣчаемъ такое сходство въ топографіи ихъ возрастовъ. Но убійство предумышленное отличается отъ не предумышленнаго какъ хладнокровіе отъ аффекта, т. е. *обдуманностію*, большею сознательностью, осмысленностью. Это послѣднее условіе и есть причина той разницы въ порядкѣ напряженности возрастовъ, которую мы замѣчаемъ относительно убійства предумышленнаго и непредумышленнаго. Такъ, убійство непредумышленное начинаетъ преобладать съ возраста отъ 16 лѣтъ и этотъ возрастъ, отличающійся незрѣлостью умственною, является въ немъ какъ одинъ изъ *maximum*'овъ наклонности; убійство же съ *обдуманнымъ* заранѣе намѣреніемъ начинаетъ преобладать гораздо позже и именно отъ 21 года, а возрастъ отъ 16—21 года является въ немъ какъ одинъ изъ *minimum*'овъ. Далѣе: между тѣмъ какъ убійство непредумышленное преобладаетъ главнымъ образомъ въ возрастѣ отъ 21—35 лѣтъ, убійство предумышленное имѣетъ главные свои максимумы нѣсколько позднѣе и именно отъ 25—40 лѣтъ, словомъ, въ эпоху самаго *зрѣлаго* состоянія мозговаго аппарата человѣка. Съ 50 лѣтъ начинается, по общему правилу, упадокъ мозговой дѣятельности, а съ этимъ вмѣстѣ начинаютъ понижаться и предумышленныя убійства.

Итакъ преумышленное убійство, какъ и слѣдовало ожидать, обусловливается вполнѣ развитіемъ ума и этимъ условіемъ умственной зрѣлости объясняются тѣ уклоненія, которыя мы находимъ въ порядкѣ наклонности различныхъ возрастовъ, въ сравненіи съ убійствомъ непредумышленнымъ — преступленіемъ главнымъ образомъ аффектированнымъ, а потому не требующимъ этого условія. Такъ какъ характеръ женщины болѣе мягокъ, такъ какъ она подчинена аффектамъ скорѣе притупляющаго и угнетающаго чѣмъ *возбуждающаго* свойства, то этимъ объясняется и относительно низкая степень ея участія въ убійствахъ непредумышленныхъ и большая ея наклонность къ убійствамъ предумышленнымъ.

в) *Отцеубійство.*

ТАБЛИЦА 51.

Отношеніе возраста къ отцеубійству.

Возрасты.	Количество преступниковъ.	Относительная наклонность.	Порядокъ возрастовъ по степени наклонности.
1—16	2	0,020	35—40
16—21	26	0,844	30—35
21—25	21	0,724	16—21
25—30	22	0,775	40—45
30—35	23	0,853	25—30
35—40	26	1,019	21—25
40—45	19	0,813	45—50
45—50	11	0,529	50—55
50—55	10	0,488	55—60
55—60	6	0,388	60—65
60—65	3	0,250	80—100
65—70	1	0,103	65—70
70—80	0	0	1—16
80-100	1	0,185	

Изъ предстоящей таблицы видно:

1) *Maximum* наклонности къ отцеубійству есть возрастъ отъ 35—40 лѣтъ.

2) *Minimum*—отъ 1—16 и отъ 65—100.

3) *Средній періодъ* есть возрастъ отъ 45—50, начиная съ котораго наклонность къ отцеубійству падаетъ все болѣе и болѣе.

4) Слѣдовательно преступленіе это *преобладаетъ* отъ 16—45 л.

5) Количество преступницъ-женщинъ относится къ количеству преступниковъ-мужчинъ какъ $\frac{1}{4} : \frac{3}{4}$.

Подъ именемъ отцеубійства Code Pénal понимаетъ (Art. 299) нетолько убійство отца или матери, но всякое убійство *восходящихъ* родственниковъ вообще. Мы видѣли, что наибольшая наклонность къ этому преступленію выпадаетъ на самый зрѣлый возрастъ человѣческой жизни—отъ 35—40 лѣтъ.

Этотъ фактъ можетъ быть объясненъ отчасти тѣмъ, что однимъ изъ главныхъ факторовъ убійства восходящихъ родственниковъ является надежда на наслѣдство, словомъ *пріобрѣтеніе имущества*: $\frac{1}{6}$ корыстныхъ убійствъ вообще совершается по этому мотиву. У сорокалѣтняго сына отецъ, мать или иные восходящіе родственники будутъ конечно уже старики: воспользовавшись ихъ дряхлостью, онъ и отдѣлывается отъ нихъ убійствомъ, въ надеждѣ не быть открытымъ и стать властелиномъ наслѣдственной собственности. Фактъ замѣчательный тотъ, что главную массу отцеубійцъ составляетъ *земледѣльческій* классъ. Впрочемъ преступленіе отцеубійства не можетъ быть подвергнуто точному анализу по той простой причинѣ, что нѣкоторыя законодательства, а въ томъ числѣ и Code Pénal, не отдѣляютъ, по какому-то непонятному случаю, предумышленнаго отцеубійства отъ убійства восходящихъ родственниковъ въ аффектѣ или въ запальчивости и раздраженіи, а этой ошибкѣ кодексовъ слѣдуетъ и французская статистика. Однако, всматриваясь глубже въ три послѣднія таблицы, мы можемъ заключить, что отцеубійства, совершаемыя въ возрастѣ отъ 16—21 г., совершаются обыкновенно непредумышленно. За этотъ фактъ свидѣтельствуетъ и то обстоятельство, что *отравленіе*, напримѣръ, какъ убійство, по существу предумышленное, не имѣетъ своего максимума въ возрастѣ отъ 16—21, а удары и раны, словомъ поврежденія тѣлесныя, какъ преступленія, совершаемыя главнымъ образомъ по внезапному побужденію, имѣютъ одинъ изъ своихъ максимумовъ именно въ этомъ возрастѣ.

г) Отравленіе.

ТАБЛИЦА 52.

Отношеніе возраста къ отравленію.

Возрасты.	Количество преступниковъ.	Относительная наклонность.	Порядокъ возрастовъ по степени наклонности.
1—16	6	0,060	30—35
16—21	23	0,746	35—40
21—25	33	1,140	40—45
25—30	49	1,712	25—30
30—35	59	2,190	45—50
35—40	55	2,146	50—55
40—45	40	1,712	21—25
45—50	30	1,442	60—65
50—55	29	1,417	65—70
55—60	6	0,388	16—21
60—65	11	0,914	70—80
65—70	8	0,814	55—60
70—80	5	0,733	1—16
80—100	0	0	

Всматриваясь въ эту таблицу, мы придемъ къ слѣдующимъ заключеніямъ:

1) Отравленіе *не встрѣчается* совершенно въ возрастѣ отъ 80—100 лѣтъ.

2) Его *maximum* есть возрастъ отъ 30—35 лѣтъ.

3) Его *minimum* — 1—16.

4) *Средній періодъ* представляется возрастами отъ 25—30 л., съ котораго оно увеличивается, и возрастомъ отъ 50—55, послѣ котораго оно начинаетъ уменьшаться.

5) Слѣдовательно преступленіе это *преобладаетъ* отъ 25—55 л.

6) Количество отравительницъ относится къ количеству отравителей какъ $\frac{3}{5} : \frac{2}{5}$.

Объясненіе отравленія, въ особенности поздняго періода его максимума, представляетъ много затрудненій. Какъ мы уже сказали, оно есть преимущественно преступленіе женщинъ: физическая сила мужчины замѣняется у женщинъ ядомъ, его прямота, даже и въ преступленіи, коварствомъ. Во всѣхъ преступленіяхъ отравленія замѣшана непремѣнно женщина, или какъ главная участница физическая, или какъ подстрекательница, или же какъ побудительная причина отравленія: отравленіе мужчиною мужчины безъ участія женщины почти неизвѣстно французской статистикѣ. Отравленіе и другія убійства относятся между собою какъ ругательство въ лицо и клевета. Первое есть признакъ силы, прямоты; второе — признакъ относительнаго безсилія, трусости и коварства. Гдѣ мужчина беретъ силой, нахрапомъ, прямо, тамъ женщина дѣйствуетъ изподтишка, лукаво, стороною. Такъ какъ главною участницею этихъ преступленій является женщина, то понятно, что и это преступленіе должно начаться съ возраста женскаго развитія, съ момента дѣятельнаго ея участія въ семейной жизни какъ женщины. А это, какъ мы знаемъ, относится къ возрасту отъ 21—25 лѣтъ—эпохѣ конкубинатства и брака. Согласно этому и отравленіе является преобладающимъ начиная съ 21—25-лѣтняго возраста а minimum его выпадаетъ на долю возраста отъ 1—16 лѣтъ. Существованіе же самаго minimum'а въ такомъ раннемъ періодѣ объясняется весьма просто тѣмъ, что женщина развивается ранѣе мужчины,—съ 16 лѣтъ она бываетъ уже развратною конкубиною или наложницею — а отравленіе, какъ мы сказали, совершается главнымъ образомъ женщинами. Maximum браковъ, плодовитости и конкубинатства заключается въ возрастѣ отъ 25—30 лѣтъ, а такъ какъ мотивомъ отравленія бываетъ *дѣторожденіе*, то понятно, что и возрастъ отъ 25—30 лѣтъ долженъ быть однимъ изъ максимумовъ отравленія. Но главными побудительными причинами этого преступленія бываютъ прелюбодѣяніе мужа или жены, любовника или конкубины, ревность, ненависть, месть, семейная вражда и дрязги, а въ такомъ случаѣ понятно, что и максимумъ отравленій долженъ выпадать не на долю возраста отъ 25—30 лѣтъ, первой поры жизни семейной, такъ сказать, медоваго мѣсяца супруговъ, а нѣсколько позже, и именно на возрастъ отъ 30—35 и отъ 35—40 лѣтъ. Любовь въ

теченіе пятилѣтняго сожительства успѣла уже притупиться: французъ успѣлъ уже надоѣсть француженкѣ и обратно; мужъ обзаводится наложницей, жена любовникомъ. Съ теченіемъ времени семейная вражда и дрязги усиливаются все болѣе: ненавистная той или другой сторонѣ жизнь брачная разрывается отравленіемъ. Наконецъ, дѣятельнымъ мотивомъ отравленія является нетолько любовь, но и алчность, алчность, не выходящая правда за предѣлы *семейнаго* очага. На рукахъ у вновь сформировавшейся семьи старикъ отецъ, дѣдушка, бабка, свекоръ или теща. У каждаго изъ нихъ есть свое родовое или благопріобрѣтенное имущество, долженствующее перейти къ новымъ супругамъ. Съ теченіемъ времени, молодые супруги успѣли уже сами обзавестись семьею, дѣтьми; мѣсто любви заступила забота о матеріальномъ благѣ жизни. Они боятся или лишиться совершенно имущества родныхъ, назначеннаго имъ по закону, или получить его уже изрядно растраченнымъ, вотъ почему они стремятся, или обезпечить за собою наслѣдство, или же ускорить самое время пріобрѣтенія его. Они и пріобрѣтаютъ его посредствомъ отравленія. А всѣмъ этимъ объясняется тотъ фактъ, почему главный максимумъ отравленія выпадаетъ на долю возраста отъ 30—35 лѣтъ, т. е. является позднѣе прочихъ убійствъ, и почему отравленіе преобладаетъ гораздо долѣе ихъ, и именно не до 40 лѣтъ, а до 55. И въ самомъ дѣлѣ, второй максимумъ браковъ выпадаетъ на долю возраста отъ 30 — 35 лѣтъ, слѣдовательно относительно поздно, но кромѣ того необходимо время остынуть родственнымъ чувствамъ, необходимо время, въ которое бы любовь къ родственникамъ восходящимъ успѣла притупиться, замѣнившись любовью супружескою, сыновнею и эгоистическимъ разсчотомъ, а потому понятно, что и само это преступленіе должно явиться преобладающимъ нѣсколько далѣе сорокалѣтняго возраста.

XI. 2) Дѣтоубійство.

ТАБЛИЦА 53.

Отношеніе возраста къ дѣтоубійству.

Возрасты.	Количество преступниковъ.	Относительная наклонность.	Порядокъ возрастовъ по степени наклонности.
1—16	2	0,020	25—30
16—21	331	10,754	21—25
21—25	492	16,99	16—21
25—30	487	17,16	30—35
30—35	276	10,24	35—40
35—40	200	7,800	40—45
40—45	100	4,219	60—65
45—50	62	2,983	45—50
50—55	44	2,148	55—60
55—60	39	2,528	65—70
60—65	30	4,155	50—55
65—70	21	2,154	70—80
70—80	11	1,612	80—100
80—100	1	0,185	1—16

XI. Дѣтоубійство.

Всматриваясь въ эту таблицу, мы придемъ къ слѣдующему:

1) Дѣтоубійство распространено по всѣмъ возрастамъ.

2) *Maximum* его выпадаетъ на долю возраста отъ 25 — 30 и 21—25.

3) Его *minimum* — возрастъ отъ 1—16 и отъ 80—100.

4) Его *средній періодъ:* возрастъ отъ 16 — 21, съ котораго

дѣтоубійство начинаетъ усиливаться, и отъ 35 — 40, послѣ котораго оно начинаетъ уменьшаться.

5) Слѣдовательно, это преступленіе *преобладаетъ* отъ 16 — 35 лѣтъ.

6) Количество преступницъ-женщинъ относится къ количеству преступниковъ-мужчинъ, какъ $\frac{13}{14} : \frac{1}{14}$. Стало быть это есть исключительно преступленіе женскаго пола.

Не надо забывать, что преступленіе извѣстное подъ именемъ дѣтоубійства обусловливается фактомъ *дѣторожденія* и притомъ, главнымъ образомъ, внѣбрачнаго, и вовторыхъ: женскою стыдливостью, боязнью, стыдомъ, страхомъ, обманутою любовью, словомъ аффектированнымъ состояніемъ. Поэтому очевидно, что maximum дѣтоубійствъ долженъ совпадать: 1) съ максимумомъ аффектированныхъ убійствъ; а такъ какъ женщина формируется ранѣе мужчины, то и дѣтоубійство должно являться преобладающимъ ранѣе прочихъ убійствъ, гдѣ участвуетъ главнымъ образомъ мужчина, и 2) съ максимумомъ дѣторожденій и притомъ преимущественно внѣбрачныхъ. Но maximum и того и другаго, какъ мы знаемъ, есть возрастъ отъ 25—30 лѣтъ, слѣдовательно и максимумомъ дѣтоубійства долженъ быть возрастъ отъ 25—30, что мы и видимъ на самомъ дѣлѣ. Его minimum долженъ быть также minimum аффектированныхъ, или непредумышленныхъ, убійствъ и дѣторожденій, а мы знаемъ, что и то и другое совпадаетъ съ возрастомъ отъ 1—16 лѣтъ. Средній возрастъ дѣтоубійства есть возрастъ отъ 35 — 40 лѣтъ, а мы знаемъ, что это есть также средній возрастъ для браковъ, плодовитости и дѣторожденій. Наконецъ, преобладаніе этого преступленія въ возрастѣ отъ 16—35 лѣтъ, т. е. нѣсколько ранѣе аффектированныхъ убійствъ, которыя преобладаютъ отъ 21 года, объясняется весьма просто тѣмъ, что дѣтоубійство совершается женщинами, а женщина развивается ранѣе мужчины, а потому и входитъ ранѣе его въ сферу преступленій. Что же касается вообще до преобладанія дѣтоубійства въ періодъ жизни отъ 16—35 л., то это весьма естественно, потому что этотъ возрастъ есть также и періодъ аффектовъ; 16-лѣтній возрастъ женщины есть періодъ половыхъ отправленій, а на промежутокъ времени отъ 16 — 35 лѣтъ выпадаетъ максимумъ браковъ, конкубинатствъ и дѣторожденій.

XII. 3) Изгнаніе плода.

ТАБЛИЦА 54.

Отношеніе возраста къ изгнанію плода.

Возрасты.	Количество преступниковъ.	Относит. наклонность.	Порядокъ возрастовъ по степени наклонности.
1—16	0	0	40—45
16—21	46	1,493	25—30
21—25	102	3,523	30—35
25—30	114	4,001	21—25
30—35	106	3,935	35—40
35—40	80	3,137	45—50
40—45	94	4,022	55—60
45—50	65	3,124	50—55
50—55	45	2,197	60—65
55—60	43	2,785	70—80
60—65	23	1,912	65—70
65—70	15	1,547	16—21
70—80	13	1,905	80—100
80—100	1	0,185	

XII. Изгнаніе плода.

Изъ сравненія различныхъ столбцовъ этой таблицы видно:

1) Истребленіе плода *не встрѣчается* совершенно въ розрастѣ отъ 1—16 лѣтъ.

2) Его *maximum* есть возрастъ отъ 40—45 и отъ 25—30.

3) Его *minimum* образуетъ возрастъ отъ 80—100.

4) *Средній періодъ* совпадаетъ съ возрастомъ отъ 50 — 60 лѣтъ.

5) Слѣдовательно, истребленіе плода *преобладаетъ* отъ 21—50; а его общій minimum есть возрастъ отъ 1—21 и отъ 60—100.

6) Количество преступницъ - женщинъ относится къ количеству преступниковъ-мужчинъ какъ $\frac{3}{4} : \frac{1}{4}$.

Истребленіе плода, какъ показываетъ и самое названіе преступленія, обусловливается *беременностью* женщины. Поэтому понятно, почему minimum его выпадаетъ на возрастъ отъ 60—100 и почему это преступленіе не встрѣчается совершенно въ періодъ жизни отъ 1—16 лѣтъ. Но съ другой стороны это преступленіе замѣчательно тѣмъ, что наклонность къ нему относительно сильна во всѣхъ возрастахъ. Я сказалъ уже, что это преступленіе обусловливается беременностью, слѣдовательно плодовитостью, способностью дѣторожденія. Общественная статистика показываетъ, что наибольшая плодовитость совпадаетъ съ возрастомъ отъ 21—50 лѣтъ, поэтому понятно, что и изгнаніе плода преобладаетъ именно въ этомъ періодѣ. Замѣчателенъ тотъ фактъ, что первый максимумъ этого преступленія не совпадаетъ съ дѣтоубійствомъ, а начинается какъ разъ съ того возраста, на которомъ оканчивается преобладаніе дѣтоубійства вообще, то есть съ 40—45 лѣтъ. Изгнаніе плода нетолько начинается гораздо позже дѣтоубійства, но и преобладаетъ гораздо долѣе его, то есть до 60 лѣтъ. Какъ объяснить себѣ и то и другое? Въ объясненіе могутъ быть приведены двѣ причины:

1) Дѣтоубійство относится къ изгнанію плода такъ какъ убійство въ аффектѣ относится къ отравленію (это не исключаетъ однако возможности изгнанія плода подъ вліяніемъ стыда и страха), такъ, какъ сила относится къ лукавству. Но аффектированное состояніе и сила составляютъ, по преимуществу, принадлежность возраста молодаго; предумышленіе же и лукавство суть скорѣе признаки возраста пожилаго. Такъ какъ изгнаніе плода совершается и подъ вліяніемъ страстей и по разсчету, то понятно, что оно и должно преобладать какъ въ зрѣломъ возрастѣ, такъ и въ возрастѣ пожиломъ, старческомъ; къ тому же причиною изгнанія плода является опасеніе за тяжесть семейной обузы лицъ небогатыхъ классовъ, и безъ того обремененныхъ семьею, а подобный эгоистическій разсчетъ приличенъ скорѣе пожилому возрасту, — возрасту упадка энергіи и силъ.

2) Обратимъ вниманіе на мотивъ истребленія плода. Статистика показываетъ, что maximum этого преступленія выпадаетъ на долю лицъ,

живущихъ въ *конкубинатствѣ*. Это вещь чрезвычайно естественная и за нее свидѣтельствуетъ еще и тотъ фактъ, что 2-й maximum этого преступленія выпадаетъ на долю возраста отъ 25—30 лѣтъ, а мы знаемъ, что это есть періодъ конкубинатства и высшей плодовитости; но уголовная статистика показываетъ также, что болѣе $\frac{3}{10}$ истребленія плода выпадаетъ на долю лицъ уже состоящихъ въ бракѣ, а изъ нихъ наибольшая наклонность къ истребленію плода принадлежитъ лицамъ, имѣющимъуже дѣтей. Но вдовые и женатые, имѣющіе дѣтей, не будутъ очевидно юношами. Стыдъ родить вдовою, обремененіе уже имѣющимися дѣтьми, боязнь быть обремененной ими и страхъ предъ родами объясняютъ какъ причину плодоистребленія, такъ и maximum его, выпадающій на возрастъ отъ 40—45 лѣтъ. Это есть средній возрастъ вдовъ и лицъ, обремененныхъ семьею, а потому понятно, что онъ является возрастомъ наибольшей наклонности къ изгнанію плода. Кромѣ того, значительная доля этого преступленія выпадаетъ на долю повивальныхъ бабокъ и медиковъ, а и тѣ и другіе должны быть очевидно не молодаго возраста.

XIII. Преступленія противъ плоти.

ТАБЛИЦА 55.

Отношеніе возраста къ плотскимъ преступленіямъ.

Возрасты.	Количество преступниковъ.		Относительн. наклонность къ		Порядокъ возрастовъ по степ. наклон. къ	
	Изнасилов.	Растл.	Изнасилов.	Растлѣнію.	Изнасилов.	Растлѣнію.
1—16	41	16	0,414	0,161	25—30	16—21
16—21	338	991	10,979	32,220	21—25	60—65
21—25	346	463	11,95	15,99	16—21	55—60
25—30	349	489	12,30	17,23	30—35	70—80
30—35	261	591	9,690	21,94	35—40	45—50
35—40	202	606	7,878	23,634	40—45	65—70
40—45	170	548	7,217	23,473	45—50	35—40
45—50	135	522	6,488	25,025	55—60	50—55
50—55	81	842	3,956	23,545	50—55	40—45
55—60	68	470	4,854	30,433	60—65	30—35
60—65	20	371	1,587	30,840	70—80	25—30
65—70	2	236	0,206	24,32	1—16	21—25
70—80	5	202	0,733	29,604	65—70	80-100
80-100	0	18	0	3,341		1—16

XIII. Изнасилованіе и растлѣніе.

Предметъ настоящей таблицы—половое насиліе вообще и насиліе надъ дѣтьми ниже 15 лѣтъ. Для краткости я буду называть первое *изнасилованіемъ*, а второе *растлѣніемъ*, такъ какъ изнасилованіе ребенка (женскаго пола) сопровождается, ipso facto, разорваніемъ плевы (defloratio). Дѣвочку нельзя изнасиловать не растливъ ее между тѣмъ какъ изнасилованіе взрослыхъ не сопровождается обыкновенно этимъ фактомъ за неимѣніемъ объекта растлѣнія — дѣствен-

ной плевы. Для удобства противоположеній, я буду говорить объ обоихъ этихъ преступленіяхъ вмѣстѣ. Разсмотрѣніе только-что представленной таблицы приводитъ къ слѣдующимъ результатамъ.

1) Изнасилованіе не *встрѣчается* совершенно въ возрастѣ отъ 80—100 лѣтъ, т. е. въ концѣ человѣческой жизни.

2) *Minimum* изнасилованія—возрастъ отъ 1—16 и отъ 65—80. Minimum же растлѣнія — возрастъ отъ 1—16 и отъ 80—100,— возрастъ, въ которомъ не встрѣчается совершенно изнасилованія.

3) *Maximum* изнасилованія — возрастъ отъ 25—30. Maximum же растлѣнія—отъ 16—21 и отъ 55—65 или отъ 60—65.

4) *Средній періодъ* изнасилованія—возрастъ отъ 45—50; съ этого времени наклонность къ нему начинаетъ *уменьшаться* внизъ по возрастамъ; средній же періодъ растлѣнія—возрастъ отъ 30—35 л.; съ этого времени оно начинаетъ *увеличиваться* внизъ по возрастамъ, т. е. изнасилованіе идетъ повышаясь отъ старости къ молодости, растлѣніе же, наоборотъ, идетъ повышаясь отъ молодости къ старости.

5) Изнасилованіе является *преобладающимъ* отъ 16—45 л., наклонность же къ растлѣнію преобладаетъ отъ 16—21 и отъ 35—80 лѣтъ.

6) *Общій минимумъ* изнасилованія — возрастъ отъ 50—80, т. е. старчество; наименьшая же наклонность къ растлѣнію—возрастъ отъ 21—35 л., т. е. молодость.

7) Количество преступницъ-женщинъ относится къ количеству преступниковъ-мужчинъ какъ $^{1}/_{106}:^{105}/_{106}$ въ изнасилованіи и какъ $^{1}/_{96}:^{95}/_{96}$ въ растлѣніи.

Остановимся нѣсколько времени на этомъ діаметральномъ различіи двухъ однокачественныхъ преступленій.

Насильственное удовлетвореніе половой похоти требуетъ, какъ показываетъ и самое названіе, двухъ условій: 1) силы физической и 2) напряженности половыхъ желаній или плотскихъ страстей. Отсутствіе и того и другаго совмѣщается съ возрастомъ дряхлости и неразвитости организма. Поэтому понятно, что изнасилованіе не встрѣчается совершенно въ возрастѣ отъ 80—100 и имѣетъ свой минимумъ въ періоды отъ 1—16 и отъ 65—80 лѣтъ—періодъ безсилія, какъ физическаго такъ и половой похоти. Точно также объясняется и тотъ фактъ, что минимумъ растлѣнія выпадаетъ на долю возраста отъ 1—16 и отъ 80—100. А это указываетъ ясно на то обстоятель-

ство, что изнасилованіе обусловливается нетолько половою похотью, но и физическою силою или мощностью организма, отъ этого оно существуетъ въ возрастѣ отъ 1—16 лѣтъ, т. е. въ періодѣ *неразвитости* силъ, и отсутствуетъ совершенно въ періодъ отъ 80—100,— періодъ *одряхленія* организма, или *разслабленія* силъ. Итакъ: большею физическою силою и началомъ половыхъ отправленій объясняется тотъ фактъ, что изнасилованіе существуетъ въ возрастѣ отъ 1—16 лѣтъ; отсутствіемъ физической силы и ослабленіемъ похоти объясняется его совершенное отсутствіе въ возрастѣ отъ 80—100 лѣтъ. За это свидѣтельствуетъ также и то, что минимумъ изнасилованія есть возрастъ отъ 65—80 лѣтъ, т. е. возрастъ физическаго безсилія, но не отсутствія половыхъ раздраженій. Старцы предпочитаютъ балеты: они ихъ возбуждаютъ и раздражаютъ чуть ли не болѣе, чѣмъ юношей, но ни одинъ изъ нихъ не полѣзъ бы на кулачный бой. Словомъ, половое раздраженіе сохраняется долѣе физической силы; извѣстно, что имъ страдаютъ даже старики *кастраты*! Напротивъ того, минимумъ и общій порядокъ возрастовъ растлѣнія указываютъ ясно на то, что оно обусловливается не физическою силою и половою похотью совокупно, но почти исключительно половымъ раздраженіемъ. Половое же раздраженіе, какъ мы сказали, сохраняется во всю жизнь, а потому понятно, что растлѣніе существуетъ во всѣхъ возрастахъ. Но такъ какъ наименьшая напряженность половыхъ отправленій будетъ конечно въ началѣ и въ концѣ жизни организма, т. е. въ малолѣтствѣ и дряхлости, то поэтому и растлѣніе должно имѣть въ нихъ свой минимумъ. И дѣйствительно наименьшая наклонность къ этому преступленію встрѣчается въ возрастахъ отъ 1—16 и отъ 80—100 лѣтъ.

Что же касается до возрастовъ наибольшей наклонности къ этимъ преступленіямъ, то мы видѣли, что она выпадаетъ: для изнасилованія— на возрастъ отъ 25—30, а для растлѣнія на возрасты отъ 16—21 и отъ 55—65. Преобладаніе изнасилованія въ возрастѣ отъ 25—30 лѣтъ чрезвычайно понятно; это есть возрастъ наибольшей наклонности почти ко всѣмъ преступленіямъ противъ личности—какъ возрастъ силы физической, конкубинатства и браковъ—а слѣдовательно и возрастъ наибольшаго развитія половыхъ наклонностей. Непонятнымъ является только то обстоятельство, какимъ образомъ наибольшая наклонность къ растлѣнію является въ возрастѣ отъ 16—21, т. е. въ юношествѣ и въ возрастѣ отъ 55—65, т. е. въ старости. Максимумъ

въ возрастѣ отъ 16—21 г. еще можно объяснить тѣмъ обстоятельствомъ, что это есть первый періодъ развитія половыхъ отправленій, но какимъ образомъ объяснить себѣ преобладаніе растлѣнія въ дряхлости? Прежде всего: какъ растлѣніе, такъ и изнасилованіе обусловливается половою страстью. За этотъ фактъ свидѣтельствуютъ слѣдующія обстоятельства:

1) Максимумъ преступленій противъ плоти (и именно изнасилованій) совпадаетъ съ максимумомъ *зачатій* и

2) Въ холодные мѣсяцы (*) года этихъ преступленій совершается только $^4/_{11}$, между тѣмъ какъ въ теплые мѣсяцы ихъ совершается $^7/_{11}$, а извѣстно, что теплые мѣсяцы и жаркій климатъ распаляютъ и разжигаютъ страсти болѣе сильно, чѣмъ холодное время года и умѣренный климатъ. Но изнасилованіе, какъ проявленіе мощности организма—ибо оно требуетъ силы, какъ преступленіе, совершаемое надъ взрослыми—обусловливается, по преимуществу, половою похотью, физіологическою *потребностью* половыхъ совокупленій, между тѣмъ какъ растлѣніе есть скорѣе признакъ безсилія организма—ибо совершается надъ слабѣйшими существами, дѣтьми, и обусловливается, какъ мнѣ кажется, не *потребностью* половыхъ отправленій, а просто половыми *возбужденіями* и раздраженіями—остаткомъ прежнихъ половыхъ потребностей, извращенныхъ развратомъ. Это мое предположеніе находитъ подтвержденіе въ слѣдующемъ обстоятельствѣ. Изнасилованія, совершаемыя въ холодное время года, относятся къ изнасилованіямъ, совершаемымъ въ теплое время года, какъ $^4/_9$:$^5/_9$. Эта, относительно ничтожная разница, указываетъ прямо на то, что половая похоть одинаково напряжена какъ въ холодное, такъ и въ зимнее время, что половое влеченіе въ этомъ случаѣ есть настоятельная потребность самаго организма, страсть котораго достаточно сильна и безъ палящихъ лучей солнца и не требуетъ постороннихъ возбужденій и раздраженій. И дѣйствительно мы видимъ, что наибольшая наклонность къ изнасилованію выпадаетъ на организмъ отъ 25—30 лѣтъ и вообще преобладаетъ въ періодъ отъ 16—45 лѣтъ—возрастъ полной дѣятельности и напряженности силъ человѣка. Напротивъ того, растлѣнія, совершаемыя въ холодное время года, относятся къ количеству растлѣ-

(*) Данныя выведены мною для Франціи отъ 1852—1860 г.

ній, совершаемыхъ въ теплое время года, какъ $^3/_9$:$^6/_9$ (*) т. е., въ холодное время года совершается въ двое меньше растлѣній, чѣмъ въ теплое. Это значительное вліяніе солнечныхъ лучей, въ сравненіи съ вліяніемъ ихъ при изнасилованіи, указываетъ прямо на то, что половое стремленіе сильнѣе лѣтомъ, чѣмъ зимою, что оно обусловливается слѣдовательно не столько дѣйствительною потребностью организма, сколько различными возбужденіями и раздраженіями, искусственнымъ напряженіемъ половыхъ страстей, на подобіе раздраженія, вызываемаго въ старикахъ балетомъ. Въ условіяхъ вызывающихъ искусственно половыя стремленія, и слѣдуетъ искать объясненіе преобладанія растлѣнія въ старчествѣ, и ими же должна быть объяснена наибольшая наклонность къ этому преступленію въ юношествѣ — въ возрастѣ отъ 16—21 г. Посмотримъ, дѣйствительно ли существуютъ такія условія.

Уголовная статистика показываетъ, что самою позднею наклонностью по времени своего развитія—отъ 40—50 и отъ 50—60 лѣтъ т. е. какъ разъ въ томъ возрастѣ, когда является maximum преступленій противъ плоти, является наклонность къ преступленіямъ противъ *Порядка Управленія*. Въ чемъ заключается главная масса преступленій противъ порядка управленія?—въ *нищенствѣ* и *бродяжничествѣ*. Нищенство и бродяжничество, собственно говоря, не составляютъ преступленія—ибо не нарушаютъ ничьихъ правъ—это своего рода болѣзнь общественная, своего рода status, но status безспорно зловредный. Преступленія эти рѣзко отличаются отъ всѣхъ остальныхъ: въ то время какъ послѣднія заключаются въ дѣятельной силѣ, первыя, (т. е. нищенство и бродяжничество) требуютъ только апатіи и лѣни. Замѣчательно сдѣланное въ Англіи наблюденіе, что обязанность мыться, держать себя чистоплотно, есть самое страшное дисциплинарное наказаніе бродяги. Такъ какъ нищенство и бродяжничество обусловливаются бездѣятельностью, то понятно, что оба эти преступленія господствуютъ или въ возрастѣ неразвитости организма—когда онъ долженъ быть тѣмъ, чѣмъ онъ есть—въ малолѣтствѣ, или въ возрастѣ относительной его физической слабости—когда онъ могъ бы быть инымъ чѣмъ

(*) Послѣдняя цифра ($^6/_9$) должна быть много выше, если принять во вниманіе однихъ стариковъ, допустивъ, какъ это требуетъ теорія вѣроятностей, что растлѣнія, совершаемыя зимою, совершаются главнымъ образомъ молодыми организмами.

онъ сталъ — въ старости, и дѣйствительно: если мы посмотримъ на видѣнное уже нами въ жизни, то мы, вѣроятно, припомнимъ, что большинство встрѣчавшихся намъ нищихъ и бродягъ принадлежатъ или еще къ дѣтскому или уже къ старческому возрасту. Нищенство и бродяжничество есть ключъ ко всѣмъ преступленіямъ; бродяга, взятый какъ типъ, есть величайшій циникъ и развратникъ: въ его походной суммѣ хватитъ грѣховъ на всю Афонскую Гору. Малолѣтніе же преступники французской націи, по характеру своего персонала, на который мы укажемъ впослѣдствіи, суть бродяги и нищіе по принципу: они не могутъ быть чѣмъ-либо инымъ; они предназначены къ тому еще въ утробѣ матери; какъ продуктъ разврата, они прокалываются механическими средствами находясь еще во чревѣ (истребленіе плода) и убиваются при самомъ появленіи своемъ на свѣтъ (дѣтоубійство); какъ предвозвѣстники нищеты и голода семейства они выбрасываются, едва окрылившись, на улицу, съ правомъ самостоятельныхъ кражъ, съ паспортомъ нищаго и бродяги. Французская же администрація съ своей стороны, боясь лишней сотни издержекъ, предписываетъ секретно судьямъ не посылать подобныхъ лицъ въ исправительныя колоніи, а выпускать ихъ снова на свободу... нищаго и бродяги! И дѣйствительно въ тюрьмы попасть имъ неудается, ибо при вторичной поимкѣ они размѣщаются, какъ изнасилователи или грабители, на галерахъ, гдѣ вмѣсто сотни франковъ на нихъ расходуются цѣлыя тысячи. Оригинальный способъ сокращенія бюджета посредствомъ увеличенія цифръ расхода!

Ознакомившись съ положеніемъ несовершеннолѣтнихъ и прибавивъ къ нему развитіе половыхъ потребностей, намъ будетъ не трудно понять ту массу изнасилователей и растлителей, которую они поставляютъ. Замѣчательно сдѣланное наблюденіе, что у арестованныхъ бродягъ этого возраста развиты въ высшей степени всѣ противоестественные пороки и онанизмъ. (1)

Что же касается до господства растлѣнія въ старости, то мы видимъ, что оно является какъ разъ въ томъ возрастѣ, когда силы человѣка значительно упали, когда добываніе себѣ пропитанія трудомъ дѣлается почти невозможнымъ или отъ дѣйствительнаго недостатка силъ, или отъ лѣни, да и значительный процентъ растлителей вносятъ выпущенные изъ тюремъ преступники. Преслѣдуя принципъ скитальчества и far-niente человѣкъ, поневолѣ, предается всѣмъ сквернымъ инстинк-

(1) *Lamarque.* Des Colonies Pénitentiaires... 1863 г. Стр. 44.

тамъ и въ возрастѣ безсилія организма доходитъ дотого, что совершаетъ, какъ наиболѣе легкое, самое гнуснѣйшее изъ дѣйствій—растлѣніе дѣтей. Итакъ совпаденіемъ возрастовъ наибольшей наклонности къ преступленіямъ противъ порядка управленія съ наибольшею наклонностью къ преступленіямъ противъ плоти и объясняется наибольшая наклонность въ этихъ возрастахъ къ послѣднимъ. Отъ младенчества къ зрѣлому возрасту уменьшается нищенство и бродяжничество, отъ пожилаго возраста къ старости они усиливаются снова, а вмѣстѣ съ этимъ уменьшается и усиливается наклонность къ растлѣнію; а вмѣстѣ съ усиленіемъ наклонности къ растлѣнію уменьшается и наклонность къ изнасилованію взрослыхъ, какъ обусловливающаяся фактомъ развитія физической силы и половыхъ потребностей, понижающимся вмѣстѣ съ приближеніемъ старости. Замѣчателенъ тотъ фактъ, что наименьшая наклонность къ растлѣнію относится къ возрасту отъ 21—30 лѣтъ; онъ подтверждаетъ высказанное нами положеніе, что преступленіе это обусловливается бездѣятельностью организма и относительнымъ его разслабленіемъ или неразвитостью.

XIV. Преступленія противъ личной неприкосновенности.

ТАБЛИЦА 36.

Отношеніе возраста къ тѣлеснымъ поврежденіямъ.

Возрасты.	Количество преступниковъ. 1° Смерт. раны.	2° Раны, сопр. неспос. къ труду болѣе 20 дней.	3° Тѣлесн. поврежд. восходящихъ род.	4° Кастрація.	Относительная наклонность. 1°	2°	3°	4°	Порядокъ возрастовъ. 1°	2°	3°	4°	Относит. накл. къ 1°2°3°4° вмѣстѣ.	Поряд. возрас. къ 1° 2°3° 4° вмѣстѣ
1—16	0	2	0	0	0	0,020	0	0	25—30	25—30	25—30	25—30	0,020	25—30
16—21	131	110	86	1	4,256	3,571	2,797	0,032	30—35	30—35	30—35	30—35	10,606	30—35
21—25	134	132	93	1	4,628	4,559	3,212	0,035	21—25	21—25	35—40	60—65	12,384	21—25
25—30	159	161	132	4	5,604	5,675	4,652	0,140	16—21	40—45	21—25	35—40	16,071	35—40
30—35	137	130	111	3	5,086	4,826	4,121	0,111	35—40	35—40	16—21	40—45	14,144	16—21
35—40	102	92	104	2	3,978	3,586	4,055	0,078	40—45	16—21	40—45	21—25	11,697	40—45
40—45	88	84	47	1	3,764	3,604	2,011	0,042	45—50	45—50	45—50	16—21	9,781	45—50
45—50	47	48	37	0	2,262	2,310	1,874	0	50—55	55—60	50—55		6,446	50—55
50—55	38	40	9	0	1,856	1,953	0,438	0	55—60	50—55	55—60		4,247	55—60
55—60	29	34	3	1	1,850	2,202	0,193	0	60—65	60—65	65—70		4,245	60—65
60—65	18	14	1	0	1,401	1,164	0,083	0,083	65—70	65—70	60—65		2,731	65—70
65—70	9	6	1	0	0,930	0,620	0,103	0	70—80	70—80			1,653	70—80
70—80	2	1	0	0	0,293	0,146	0	0		1—16			0,439	1—16
80-100	0	0	0	0	0	0	0	0					0	

XIV. Повреждения тѣлесныя.

Французская статистика раздѣляетъ поврежденія тѣлесныя на 4 вида: 1) раны и удары, повлекшіе за собою смерть; 2) раны и удары, произведшія неспособность къ труду, продолжавшуюся болѣе чѣмъ 20 дней; 3) тѣлесныя поврежденія относительно восходящихъ родственниковъ; 4) кастрація. Такъ какъ это дѣленіе не имѣетъ логическаго основанія, то я буду говорить обо всѣхъ видахъ вмѣстѣ или о тѣлесныхъ поврежденіяхъ вообще. Представленная нами таблица даетъ слѣдующіе результаты:

1) Поврежденія тѣлесныя *не встрѣчаются* совершенно въ возрастѣ отъ 80—100 лѣтъ.

2) *Наименьшая* наклонность къ этимъ преступленіямъ выпадаетъ на возрасты отъ 1—16 и отъ 70—80 лѣтъ. Совпаденіе это указываетъ на какую-нибудь общую, отсутствующую въ младенчествѣ и дряхлости, причину, заправляющую всѣми этими преступленіями.

3) *Наибольшая* наклонность съ тѣлеснымъ поврежденіямъ встрѣчается въ возрастѣ отъ 25—30 лѣтъ.

4) *Средній періодъ* этихъ преступленій есть возрастъ отъ 40—45 лѣтъ, послѣ чего они начинаютъ уменьшаться. Замѣчателенъ тотъ фактъ, что съ 25—30 лѣтъ наклонность къ этимъ преступленіямъ начинаетъ постепенно уменьшаться вплоть до самаго изчезновенія ихъ.

5) Наклонность къ поврежденіямъ тѣлеснымъ *преобладаетъ*, слѣдовательно, отъ 16—40 лѣтъ. Кромѣ того статистика показываетъ, что

6) Количество преступницъ-женщинъ относится слѣдующимъ образомъ къ количеству мужчинъ:

а) въ поврежденіяхъ, имѣющихъ послѣдствіемъ смерть, какъ $^{1}/_{11} : {}^{10}/_{11}$

б) — — имѣющ. послѣд. неспособность къ работѣ болѣе 20 дней, какъ $^{1}/_{15} : {}^{14}/_{15}$

в) — — восходящихъ родственниковъ, какъ $^{1}/_{6} : {}^{5}/_{6}$

г) — — посредствомъ кастраціи какъ. . . $^{2}/_{3} : {}^{1}/_{3}$

Замѣчателенъ тотъ фактъ, что наибольшая наклонность къ преступленіямъ противъ личности наступаетъ какъ разъ въ то время, когда наклонность къ растлѣнію является наименьшею, т. е. отъ 21—35 лѣтъ. Время подобнаго развитія преступленій противъ лич—

ности понятно. Повреждения тѣлесныя обусловливаются прежде всего физическою силою, чувствомъ чести и нервною раздражительностью. Главныя причины или мотивы поврежденій тѣлесныхъ — это обида, насильственный отвѣтъ на оскорбительное, задорное слово, драка въ пьяномъ видѣ, словомъ забіячество, что обусловливается въ свою очередь: съ одной стороны молодечествомъ, присутствіемъ физической силы, съ другой—нервною раздражительностью, такъ сказать невыносливостью обидъ. Но мы знаемъ, что возрастъ отъ 25 лѣтъ и вообще возрастъ молодости есть возрастъ высшаго развитія силы физической и высшей нервной дѣятельности организма. Далѣе. Повреждения тѣлесныя обусловливаются броженіемъ силъ организма, игрою, разгаромъ страстей. Основной мотивъ ихъ—ненависть, любовь, страсти. А возрастъ отъ 25—30 лѣтъ есть періодъ конкубинатства, періодъ любви, періодъ страстей; поэтому ясно, что и максимумъ поврежденій тѣлесныхъ выпадаетъ на долю этого возраста, совершаясь преимущественно *холостыми*. Наконецъ, съ одной стороны наибольшая дѣятельность силъ организма и время наибольшей его раздражительности— это возрастъ отъ 16—35 лѣтъ; съ другой стороны на этотъ же возрастъ выпадаетъ максимумъ браковъ и конкубинатствъ, слѣдовательно наибольшее влеченіе мужчины къ женщинѣ чувствуется именно въ этомъ періодѣ, а слѣдовательно и наибольшая напряженность причинъ тѣлесныхъ поврежденій: мести, ненависти, ревности, любви, должна заключаться въ этомъ возрастѣ. А потому понятно и ихъ преобладаніе въ этотъ періодъ жизни организма. Въ 35 лѣтъ страсти уже умолкаютъ; человѣкъ становится солиднѣе; онъ обзаводится семьею, проводитъ жизнь болѣе внутри ея, а не въ трактирѣ или харчевнѣ; чѣмъ далѣе, наконецъ, въ жизнь, тѣмъ болѣе слабѣютъ и силы организма, а отсюда объясняется и тотъ замѣчательный фактъ, что съ этого возраста наклонность къ повреждениямъ тѣлеснымъ начинаетъ постепенно уменьшаться, какъ бы пропорціонально дряхлѣнію организма, и доходитъ до нуля въ возрастѣ окончательной его дряхлости.

XV. Преступленія противъ свободы.

Противозаконное задержаніе и заключеніе.

ТАБЛИЦА 57.

Отношеніе возраста къ посягательству на свободу.

Возрасты.	Количество преступниковъ.	Относит. наклонность.	Порядокъ возрастовъ по степени ихъ наклонности.
1—16	0	0	40—45
16—21	2	0,064	30—35
21—25	4	0,129	70—80
25—30	10	0,352	25—30
30—35	4	0,520	35—40
35—40	7	0,274	55—60
40—45	13	0,549	45—50
45—50	5	0,240	80—100
50—55	2	0,097	60—65
55—60	4	0,259	21—25
60—65	2	0,166	65—70
65—70	1	0,103	50—55
70—80	3	0,440	16—21
80—100	1	0,185	

XV. Противозаконное задержаніе и заключеніе.

Приведенная нами таблица показываетъ, что наибольшая наклонность къ этому преступленію совпадаетъ съ возрастомъ отъ 40—45 лѣтъ и что вообще оно преобладаетъ въ пожиломъ возрастѣ и въ старости. Количество преступницъ женщинъ относится къ количеству

преступниковъ мужскаго пола какъ $\frac{1}{6} : \frac{5}{6}$. Я не берусь объяснять это преступленіе, такъ какъ объясненіе его требуетъ близкаго знакомства съ домашнею жизнью семействъ.

XVI. Похищеніе малолѣтнихъ вообще.

ТАБЛИЦА 58.

Отношеіне возраста къ похищенію малолѣтнихъ.

Возрасты.	Количество преступниковъ.	Относит. наклонность.	Порядокъ возрастовъ по степени наклонности.
до 16	0	0	25—30
16—21	7	0,225	21—25
21—25	38	1,311	30—35
25—30	45	1,571	35—40
30—35	33	1,225	40—45
35—40	16	0,626	60—65
40—45	9	0,385	55—60
45—50	5	0,240	50—55
50—55	5	0,244	45—50
55—60	4	0,259	16—21
60—65	4	0,332	65—70
65—70	1	0,103	
70—80	0	0	
80—100	0	0	

XVI. Похищеніе малолѣтнихъ вообще.

Приведенная таблица даетъ слѣдующіе результаты:

1) Похищеніе *не встрѣчается* совершенно въ возрастѣ отъ 1—16 и отъ 70—100.

2) *Наибольшая* наклонность къ нему выпадаетъ на возрастъ отъ 25—30, а *наименьшая* — на возрастъ отъ 16—21 и отъ 65—70 лѣтъ.

3) *Средній періодъ* похищенія — возрастъ отъ 35—45 лѣтъ; послѣ 35 лѣтъ оно начинаетъ уменьшаться за среднюю величину.

4) Слѣдовательно наклонность къ похищенію *преобладаетъ* въ возрастѣ отъ 21—35 лѣтъ.

5) Количество преступницъ-женщинъ относится къ количеству преступниковъ-мужчинъ какъ $\frac{1}{5} : \frac{4}{5}$.

Преступленіе это преобладаетъ, какъ мы видѣли, въ возрастѣ отъ 21—35 лѣтъ, а мы знаемъ, что это есть періодъ страстей, любви. Понятно, что если мы хотимъ объяснить похищеніе игрою силъ, свойственныхъ этому періоду жизни человѣка, то преступленіе это должно имѣть побудительною своею причиной физическую силу, половую похоть или страсти. Что оно не обусловливается исключительно физическою силою и половою похотью, это ясно изъ того, что возрастъ отъ 16—21 года, стоящій во всѣхъ преступленіяхъ, обусловливающихся этими мотивами, на первомъ планѣ, стоитъ здѣсь на самомъ концѣ, т. е. представляетъ собою не максимумъ наклонности, а ея главнѣйшій минимумъ; слѣдовательно похищеніе если и обусловливается чѣмъ-либо, то именно страстью, любовью.

И дѣйствительно, основнымъ мотивомъ этого преступленія является любовь. Въ самомъ дѣлѣ, въ чемъ заключается это преступленіе? Оно состоитъ въ похищеніи женщины, съ ея или безъ ея согласія, для брачнаго или внѣбрачнаго сожительства съ нею. Статистика показываетъ, что преступленіе это сопровождается почти постоянно взаимнымъ согласіемъ несовершеннолѣтней—ея любовью къ похитителю. Этотъ видъ преступленія называется у Римлянъ *raptus in parentes*, т. е. похищеніе, не сопровождаемое согласіемъ семейной власти; французское же законодательство понимаетъ подъ нимъ похищеніе дѣвушки изъ-подъ всякой опеки вообще, будь это семья, монастырь или школа. Итакъ преступленіе это обусловливается взаимною любовью, а потому естественно, что оно преобладаетъ именно въ возрастахъ преобладанія этого чувства, браковъ и конкубинатства. Что же касается до участія въ этомъ преступленіи, лицъ женскаго пола, то оно, по всей вѣроятности, относится къ періоду пожилыхъ лѣтъ, когда старыя мегеры, переживъ любовь какъ страсть, обращаютъ это чувство въ корысть и, не довольствуясь собственнымъ развратомъ, начинаютъ торговлю чу-

жими чувствами, заводя публичные дома и похищая, для большихъ приманокъ, едва развившіеся организмы, которыхъ и продаютъ затѣмъ съ публичнаго торга, получая плату за право пользованія ихъ первою ночью. Этимъ фактомъ торговли чужимъ цѣломудріемъ и объясняется существованіе этого преступленія въ старческомъ возрастѣ.

XVII. Принужденіе къ дачѣ обязательствъ.

ТАБЛИЦА 59.

Отношеніе возраста къ принужденію.

Возрасты.	Количество преступниковъ.	Относит. наклонность.	Порядокъ возрастовъ по степени наклонности.
1—16	2	0,020	25—30
16—21	19	0,618	30—35
21—25	52	1,796	21—25
25—30	91	3,207	35—40
30—35	76	2,821	40—45
35—40	45	1,765	45—50
40—45	31	1,328	50—55
45—50	18	0,866	16—21
50—55	17	0,830	55—60
55—60	8	0,518	60—65
60—65	4	0,333	65—70
65—70	3	0,310	1—16
70—80	0	0	
80—100	0	0	

XVII. Принужденіе къ дачѣ обязательствъ.

1) Преступленіе это *не встрѣчается* совершенно въ возрастѣ отъ 70—100 лѣтъ.

2) Его *максимумъ* есть возрастъ отъ 25—30, а минимумъ отъ 1—16 и отъ 60—70 лѣтъ.

3) *Средній періодъ* предетавляется возрастомъ отъ 40—50 лѣтъ.

4) Слѣдовательно это преступленіе *преобладаетъ* въ періодъ жизни отъ 21—40 лѣтъ.

5) Количество преступницъ-женщинъ относится къ количеству преступниковъ-мужчинъ какъ $\frac{2}{5} : \frac{3}{5}$.

Принужденіе къ дачѣ обязательствъ и насильственное отнятіе другихъ документовъ обусловливаются по самому существу своему присутствіемъ физической силы, поэтому оно и является преобладающимъ въ періодъ наибольшаго ея развитія — отъ 21—40 лѣтъ.

XVIII. Насиліе.

Подъ именемъ насилія я разумѣю тѣ преступленія, цѣль совершенія которыхъ чужда корыстнаго умысла. Сюда относятся:

а) Насиліе надъ общественными чиновниками и

б) Насиліе въ состояніи нищенства.

Мы остановимся на каждомъ изъ нихъ особо.

а) *Насиліе надъ общественными чиновниками.*

ТАБЛИЦА 60.

Отношеніе возраста къ насилію надъ служителями власти.

Возрасты.	Количество преступниковъ.	Относит. наклонность.	Порядокъ возрастовъ по степени наклонности.
1—16	0	0	25—30
16—21	22	0,714	21—25
21—25	35	1,209	30—35
25—30	44	1,550	35—40
30—35	30	1,113	40—45
35—40	22	0,862	16—21
40—45	20	0,836	45—50
45—50	14	0,673	50—55
50—55	13	0,635	55—60
55—60	7	0,453	60—65
60—65	2	0,186	70—80
65—70	1	0,103	65—70
70—80	1	0,146	
80—100	0	0	

Изъ приведенной таблицы мы можемъ вывести слѣдующія заключенія:

1) Насиліе *не встрѣчается* совершенно въ возрастѣ отъ 1—16 и отъ 80—100 лѣтъ.

2) Его *максимумъ* есть возрастъ отъ 25—30 лѣтъ.

3) Его *минимумъ*—возрастъ отъ 65—80 лѣтъ.

4) Его *средній періодъ* — возрастъ отъ 16—21 и отъ 40—45 лѣтъ.

5) Слѣдовательно насиліе *преобладаетъ* въ возрастахъ отъ 21—40 лѣтъ.

6) Количество преступницъ-женщинъ относится къ количеству преступниковъ-мужчинъ какъ $\frac{1}{35} : \frac{34}{35}$.

Сличая возрасты преобладанія политическихъ преступленій съ возрастами преобладанія насилія, мы замѣтимъ, что наибольшая наклонность къ тому и другому встрѣчается почти въ одни и тѣ же періоды и именно отъ 21—40 лѣтъ, съ тою лишь разницею, что тогда какъ максимумъ политическихъ преступленій выпадаетъ на долю возраста отъ 30—35, а начинаютъ они преобладать вообще съ 25 лѣтъ, въ то время насиліе выпадаетъ по своему максимуму на возрастъ отъ 25—30 лѣтъ и является преобладающимъ уже съ 21-го года. Эта разница имѣетъ свое основаніе: насиліе имѣетъ своимъ условіемъ энергію и физическую силу, которая значительно развита въ 21 годъ и достигаетъ своего максимума въ періодъ отъ 21—30 лѣтъ; преступленія же политическія имѣютъ своимъ условіемъ: знаніе жизни и вообще высшее умственное развитіе — а это пріобрѣтается позже физической силы, вотъ почему и преступленія политическія являются преобладающими нѣсколько позже насилія надъ общественными чиновниками, съ которымъ они находятся въ связи. Съ 40 лѣтъ наклонность къ насилію начинаетъ уменьшаться, наклонность же къ преступленіямъ политическимъ начинаетъ уменьшаться только съ 45 лѣтъ. Это тоже понятно, потому что силы физическія начинаютъ падать скорѣе умственныхъ. Наименьшая наклонность къ насилію въ возрастахъ отъ 40—80 лѣтъ объясняется минимумомъ нервной дѣятельности и упадкомъ силы въ сравненіи съ возрастомъ отъ 21—40 лѣтъ. Наконецъ совершенное отсутствіе насилія въ возрастахъ отъ 1—16 и отъ 80—100 лѣтъ, т. е. въ періодахъ неразвитости и дряхлости организма, ясно указываетъ на то, что максимумъ наклонности къ этому преступленію обусловливается: съ одной стороны—физической силой, съ другой—дѣятельнымъ участіемъ въ общественныхъ треволненіяхъ; — ни то, ни другое не составляетъ принадлежности ни малолѣтняго, ни дряхлаго, опирающагося на гробъ старика.

6) *Насилія, совершаемыя нищими и бродягами.*

ТАБЛИЦА 61.

Отношеніе возраста къ насилію въ состояніи нищенства или бродяжничества.

Возрасты.	Количество преступниковъ.	Относит. наклонность.	Порядокъ возрастовъ по ихъ наклонности.
1—16	2	0,020	45—50
16—21	6	0,194	16—21
21—25	4	0,129	25—30
25—30	4	0,140	21—25
30—35	3	0,111	30—35
35—40	3	0,101	35—40
40—45	1	0,042	55—60
45—50	5	0,240	50—55
50—55	1	0,048	40—45
55—60	1	0,064	1—16
60—65	0	0	
65—70	0	0	
70—80	0	0	
80—100	0	0	

Я отдѣлаюсь отъ этого преступленія нѣсколькими словами, такъ какъ основной его характеръ схожъ съ предшествующимъ.

Всматриваясь въ приведенную таблицу, мы придемъ къ слѣдующимъ результатамъ.

1) Преступленіе этого рода *не встрѣчается* совершенно въ возрастѣ отъ 60—100 лѣтъ. Это весьма понятно, потому что это есть возрастъ совершеннаго безсилія.

2) *Минимумъ* этихъ преступленій выпадаетъ на возрастъ отъ 1—16 лѣтъ. Это понятно, потому что въ немъ заключается минимумъ силы.

3) *Наибольшая* наклонность къ насилію этого рода выпадаетъ на возрастъ отъ 45—50 и отъ 16—21 г.,—что объясняется тѣмъ, что въ этихъ возрастахъ преобладаетъ нищенство и бродяжничество. Вообще же преступленіе это преобладаетъ въ періодъ физической силы организма.

4) Количество преступницъ-женщинъ относится къ количеству преступниковъ-мужчинъ какъ $\frac{1}{7} : \frac{6}{7}$.

Намъ остается еще разсмотрѣть послѣдній классъ преступленій, и именно преступленія противъ собственности. Перейдемъ же къ нему.

β. *Преступленія противъ собственности.*

XIX. Разрушеніе или поврежденіе чужой собственности.

ТАБЛИЦА 62.

Отношеніе возраста къ поврежденію чужой собственности

Возрасты.	Количество преступниковъ.	Относительная наклонность.	Порядокъ возрастовъ по степени наклонности.
1—16	0	0	70—80
16—21	2	0,064	55—60
21—25	2	0,069	40—45
25—30	5	0,107	35—40
30—35	4	0,140	30—35
25—40	4	0,155	25—30
40—45	5	0,214	65—70
45—50	3	0,101	45—50
50—55	1	0,048	21—25
55—60	4	0,259	16—21
60—65	0	0	50—55
65—70	1	0,103	
70—80	2	0,293	
80—100	0	0	

XIX. РАЗРУШЕНІЕ ИЛИ ПОВРЕЖДЕНІЕ ЧУЖОЙ СОБСТВЕННОСТИ.

Относительно поврежденія и разрушенія чужой собственности мы имѣемъ слѣдующіе результаты:

1) Преступленіе это *не встрѣчается* совершенно въ возрастахъ отъ 1—16 и отъ 80—100.

2) Его *maximum* есть возрастъ отъ 55—60.

3) *Средній* или поворотный періодъ — возрастъ отъ 30—35, съ котораго преступленіе это начинаетъ увеличиваться.

4) Количество преступницъ-женщинъ относится къ количеству преступниковъ-мужчинъ какъ 0 : 1.

Какъ видно, отличительный характеръ этого преступленія заключается въ томъ, что оно преобладаетъ въ старческомъ возрастѣ, то есть тамъ же, гдѣ преобладаетъ растлѣніе надъ малолѣтними дѣтьми. Вліяніе возраста на это преступленіе выражается весьма характеристично, въ томъ фактѣ, что наибольшая наклонность къ нему выпадаетъ на долю старости и дряхлости. Слабый для того, чтобы бороться съ врагами личными силами, благодаря упадку силы физической и энергіи — старикъ мститъ, за нанесенное ему оскорбленіе или обиду, самымъ ребяческимъ образомъ. Какъ ребенокъ, разозлившись на няньку, вымѣщаетъ свою досаду на куклахъ — ломая ихъ, такъ и старость проявляетъ свою месть и ненависть къ личности не на ней самой, а на тайномъ поврежденіи и истребленіи ея собственности.

XX. Злоупотребленіе довѣренностью.

ТАБЛИЦА 63.

Отношеніе возраста къ злоупотребленію довѣренностію.

Возрасты.	Количество преступниковъ.	Относительная наклонность.	Порядокъ возрастовъ по степени наклонности.
1—16	2	0,020	25—30
16—21	100	3,249	35—40
21—25	138	4,777	30—35
25—30	200	7,048	21—25
30—35	161	5,977	40—45
35—40	157	6,159	16—21
40—45	93	4,069	45—50
45—50	63	3,031	50—55
50—55	42	2,005	55—60
55—60	19	1,203	65—70
60—65	5	0,415	60—65
65—70	7	0,724	70—80
70—80	1	0,146	1—16
80—100	0	0	

XX. Злоупотребленіе довѣренностью.

Всматриваясь въ эту таблицу, мы придемъ къ слѣдующимъ заключеніямъ:

1) Злоупотребленіе довѣренностью *не встрѣчается* совершенно въ возрастѣ отъ 80—100 лѣтъ.

2) Его *минимумъ* есть возрастъ отъ 1 — 16 и отъ 70 — 80 лѣтъ.

3) Его *максимумъ* — отъ 25 — 30 лѣтъ.

4) *Средній періодъ* выпадаетъ на возрастъ отъ 45—50 лѣтъ.

5) Слѣдовательно, наклонность къ злоупотребленію довѣренностью *преобладаетъ* отъ 16—45 лѣтъ.

6) Количество преступницъ–женщинъ относится къ количеству преступниковъ–мужчинъ какъ $\frac{1}{11}$: $\frac{10}{11}$.

Злоупотребленіе довѣренности есть или подлогъ, или воровство–кража; возможность совершенія этого преступленія обусловливается *довѣріемъ* со стороны третьяго лица; статистика показываетъ, что главная масса преступленій этого рода выпадаетъ на долю лицъ, состоящихъ въ услуженіи, то есть *прислуги*. Этимъ послѣднимъ обстоятельствомъ объясняется тотъ фактъ, что мы встрѣчаемъ это преступленіе даже въ періодахъ малолѣтства и несовершеннолѣтія.

Но для того, чтобы пріобрѣсти *довѣріе*, по какому–либо дѣлу или по какимъ либо дѣламъ, необходимо быть уже дѣятельнымъ членомъ общества, необходимо или самому вести какія-либо дѣла и обороты или же заправлять дѣлами другихъ. Отсюда понятно, что наибольшая наклонность къ злоупотребленію довѣренности выпадаетъ на возрастъ отъ 25—30 лѣтъ—возрастъ полной самостоятельности и наибольшей общественной дѣятельности организма — и преобладаетъ вообще въ возрастахъ отъ 16—45 лѣтъ,—возрастъ торговыхъ оборотовъ, коммерческихъ сдѣлокъ и личныхъ услугъ. Личныя же услуги и торговые обороты суть два важнѣйшихъ фактора, разсматриваемаго нами преступленія.

Условіемъ *самостоятельной общественной* дѣятельности, которую предполагаетъ злоупотребленіе довѣренности, объясняется тотъ фактъ, что наибольшая наклонность къ этому преступленію выпадаетъ на возрастъ *старшій* цѣлыми десятью годами того возраста, на долю котораго приходится наибольшая наклонность къ воровству–кражѣ, не требующей этого условія.

XXI. ПОХИЩЕНІЕ ЧУЖОЙ СОБСТВЕННОСТИ.

Похищеніе чужой собственности, по своему содержанію, есть самовольное присвоеніе чужой собственности, а по своей формѣ оно можетъ быть двояко: простое похищеніе чужой собственности или кража, и похищеніе ее съ насиліемъ — разбой или грабежъ. Мы разсмотримъ каждый изъ этихъ видовъ отдѣльно.

1) *Похищеніе безъ насилія — воровство–кража.*

Воровство–кража, какъ преступленіе подсудное ассизамъ, распадается, по французской статистикѣ, на слѣдующіе виды:

1) Кража церковная.
2) Кража общественныхъ суммъ.
3) Кража почтовыхъ денежныхъ корреспонденцій.
4) Кража документовъ.
5) Кража домашняя или прислугою.
6) Кража съ обстоятельствами увеличивающими вину.
7) Кража на дорогахъ, принадлежащихъ къ разряду публичныхъ путей сообщенія.

Для большей наглядности мы сведемъ все это въ одну таблицу.

Таб. 64, 65, 66. Отношеніе возраста къ воровству-кражѣ.

ТАБЛИЦА 64.

а) *Количество преступниковъ по возрастамъ.*

	1°	2°	3°	4°	5°	6°	7°
Возрасты.	К Р А Ж А: Церковная.	Общественных суммъ.	Денежныхъ корреспонденцій.	Документовъ.	Домашняя.	Съ обстоятельствами увеличивающими вину.	На проѣзжихъ дорогахъ.
1—16	7	0	0	0	62	210	5
16—21	89	0	11	1	1553	2955	45
21—25	73	0	15	2	1340	2704	41
25—30	86	5	21	6	1310	2514	44
30—35	64	7	12	5	905	2043	43
35—40	43	10	9	1	624	1567	34
40—45	46	9	9	3	474	1252	35
45—50	29	10	4	1	335	861	18
50—55	18	5	5	2	259	608	10
55—60	10	6	1	2	121	382	10
60—65	5	2	1	0	69	144	3
65—70	1	1	0	0	28	99	2
70—80	1	0	0	1	8	38	1
80—100	0	0	0	0	1	0	0

ТАБЛИЦА 65.

б) *Относительная наклонность къ воровству-кражѣ.*

	1°	2°	3°	4°	5°	6°	7°	8°
Возрасты.	ВОРОВСТВО – КРАЖА							Для кражи вообще.
	Церковная.	Общественных сумм.	Денежныхъ корреспонденцій.	Документовъ.	Домашняя.	Съ обстоятельствами увеличивающими вину.	На проѣзжихъ дорогахъ.	
1—16	0,070	0	0	0	0,625	2,118	0,050	2,863
16—21	2,894	0	0,357	0,032	30,54	96,12	1,463	130
21—25	2,521	0	0,518	0,069	46,29	93,41	1,416	143
25—30	3,031	0,107	0,740	0,211	46,17	88,60	1,550	139
30—35	2,376	0,259	0,445	0,184	33,60	75,85	1,522	114
35—40	1,686	0,392	0,352	0,039	24,47	61,45	1,333	89
40—45	1,970	0,385	0,385	0,125	20,30	53,63	1,499	78
45—50	1,395	0,385	0,192	0,048	16,12	41,43	0,866	50
50—55	0,879	0,244	0,244	0,097	12,65	29,70	0,489	44
55—60	0,647	0,388	0,064	0,129	7,836	24,73	0,647	34
60—65	0,415	0,166	0,083	0	5,736	11,97	0,250	18
65—70	0,103	0,103	0	0	2,887	10,21	0,206	13
70—80	0,146	0	0	0,146	1,172	5,56	0,146	7
80-100	0	0	0	0	0,185	0	0	0,185

ТАБЛИЦА 66.

в) *Порядокъ возрастовъ по степени ихъ наклонности къ кражѣ.*

1°	2°	3°	4°	5°	6°	7°	8°
В О Р О В С Т В О – К Р А Ж А .							
Церковная.	Общественныхъ суммъ.	Денежныхъ корреспонденцій.	Документовъ.	Домашняя.	Съ обстоятельствами увеличивающими вину.	На проѣзжихъ дорогахъ.	Вообще.
25—30	35—40	25—30	25—30	16—21	16—21	25—30	16—21
16—21	55—60	21—25	30—35	21—25	21—25	30—35	21—25
21—25	40—45	30—35	70—80	25—30	25—30	40—45	25—30
30—35	45—50	40—45	55—60	30—35	30—35	16—21	30—35
40—45	30—35	16—21	40—45	35—40	35—40	21—25	35—40
35—40	50—55	35—40	50—55	40—45	40—45	35—40	40—45
45—50	60—65	50—55	21—25	45—50	45—50	45—50	45—50
50—55	25—30	45—50	45—50	50—55	50—55	55—60	50—55
55—60	65—70	60—65	35—40	55—60	55—60	50—55	55—60
60—65		55—60	16—21	60—65	60—65	60—65	60—65
70—80				65—70	65—70	65—70	65—70
65—70				70—80	70—80	70—80	70—80
1—16				1—16	1—16	1—16	1—16
				80-100			80-100

XXI. Воровство–кража.

Всматриваясь въ вышеприведенныя таблицы, мы придемъ къ слѣдующимъ результатамъ.

1) *Наибольшая* наклонность для кражи вообще выпадаетъ на воз-

растъ отъ 16—21; максимумъ кражи домашней и съ обстоятельствами увеличивающими вину — то же возрастъ отъ 16—21 г., максимумъ кражи на проѣзжихъ дорогахъ, церковной, денежныхъ почтовыхъ пакетовъ, документовъ—возрастъ отъ 25—30 лѣтъ, а наибольшая наклонность къ кражѣ общественныхъ суммъ совпадаетъ съ возрастомъ отъ 35—40 лѣтъ.

2) *Наименьшая* наклонность къ воровству-кражѣ выпадаетъ на слѣдующіе возрасты:

Для кражи вообще — на возрастъ отъ 80—100 лѣтъ.
» » церковной . . . . » 1—16 и отъ 65—80.
» » общественныхъ суммъ. » 25—30 и отъ 65—70.
» » почтовыхъ пакетовъ. » 60—65.
» » документовъ . . . » 16—21.
» » домашней . . . . » 1—16 и отъ 80—100.
» » съ обстоят. увел. вину. » 1—16 и отъ 70—80.
» » на проѣзжихъ дорогахъ. » 1—16 и отъ 70—80.

3) *Средній періодъ* выпадаетъ на долю слѣдующихъ возрастовъ:

Для кражи вообще — на возрастъ отъ 45—50 лѣтъ.
» » церковной . . . . » 45—50.
» » общественныхъ суммъ » 60—65.
» » почтовыхъ кореспонденц. » 45—50.
» » документовъ . . . . » 45—50.
» » домашней . . . . » 45—50.
» » съ обстоят. увел. вину » 45—50.
» » на проѣзжихъ дорогахъ » 45—50.

Итакъ, съ 45—50-лѣтняго возраста вообще наклонность къ воровству-кражѣ начинаетъ понижаться за среднюю величину.

4) Слѣдовательно: наклонность къ воровству-кражѣ *преобладаетъ* въ слѣдующихъ ввзрастахъ:

Наклонность къ кражѣ вообще, къ кражѣ почтовыхъ кореспонденцій, къ кражѣ домашней, на проѣзжихъ дорогахъ и съ обстоятельствами увеличивающими вину — преобладаетъ въ возрастахъ отъ . . . . . 16—45 лѣтъ.

Наклонность къ кражѣ церковной. отъ 16—40.
Наклонность къ кражѣ документовъ » 25—45.
Наклонность къ кражѣ общественныхъ суммъ » 35—60.

5) Напротивъ того: наклонность къ воровству *отсутствуетъ* совершенно:

Наклонность къ кражѣ церковной — въ возрастѣ . . . . . отъ 80—100 лѣтъ.

Наклонность къ кражѣ общественныхъ суммъ . . . . . » 1—25 и отъ 70—100.

Наклонность къ кражѣ почтовыхъ пакетовъ . . . . . » 1—16 и отъ 65—100.

Наклонность къ кражѣ документовъ » 1—16 и отъ 60—100.

Наклонность къ кражѣ съ обстоятельствами увеличивающими вину . . » 80—100.

Наклонность къ кражѣ на проѣзжихъ дорогахъ . . . . . » 80—100 лѣтъ.

Кромѣ того:

6) Статистика показываетъ, что количество преступницъ-женщинъ относится слѣдующимъ образомъ къ количеству преступниковъ-мужчинъ:

Въ воровствѣ-кражѣ вообще . . . . какъ $\frac{1}{5} : \frac{4}{5}$.

Въ кражѣ церковной . . . . . » $\frac{1}{8} : \frac{7}{8}$.

Въ кражѣ общественныхъ суммъ . . . » $\frac{1}{27} : \frac{26}{27}$.

Въ кражѣ почтовой . . . . . » $\frac{1}{10} : \frac{9}{10}$.

Въ кражѣ документовъ . . . . . » $\frac{1}{5} : \frac{4}{5}$.

Въ кражѣ домашней . . . . . » $\frac{1}{3} : \frac{2}{3}$.

Въ кражѣ съ обстоят. увеличив. вину . » $\frac{1}{9} : \frac{8}{9}$.

Въ кражѣ на проѣзжихъ дорогахъ . . » $\frac{1}{6} : \frac{5}{6}$.

Воровство-кража есть не насильственное похищеніе чужаго движимаго имущества. Всматриваясь глубже въ это преступленіе, слѣдя за уголовными процессами, имѣющими своимъ предметомъ кражу, мы придемъ невольно къ тому заключенію, что цѣлью этого преступленія является не наклонность къ пріобрѣтенію или накопленію богатства, а поддержаніе незаконнымъ способомъ своего существованія. Что цѣль воровства-кражи не есть накопленіе богатства—это можетъ быть доказано слѣдующими фактами.

Вопервыхъ, наибольшая наклонность къ воровству-кражѣ выпадаетъ на возрастъ юношества, отъ 16—21 года и, какъ мы увидимъ это ниже, на возрастъ дѣтства, отъ 1—16 лѣтъ, а оба эти возраста столь юны, что мысль о накопленіи не можетъ быть поставлена

ими цѣлью жизни, они чужды еще этой idée fixe пожилаго возраста.

Вовторыхъ, взглянемъ на предметы кражи и ихъ цѣнность.

ТАБЛИЦА 67.

Предметъ воровства-кражи.

Предметъ кражи отъ 1836—60 годъ.	На 1000 кражъ вообще.
Деньги	365
Серебряныя, золотыя подѣлки и другія драгоцѣнности	68,5
Различныя товары	90
Бѣлье и предметы одежды. . . .	137
Различныя мелкія вещи	173
Съѣстные припасы	44,5
Хлѣбъ или мука.	55
Хозяйственныя животныя. . . .	52
Смѣсь: т. е, когда воры брали все что ни попало подъ руку	15

Посмотримъ теперь на относительную цѣнность кражъ.

ТАБЛИЦА 68.

Относительная цѣнность кражъ.

Цѣнность украденныхъ предметовъ.	На 1000 кражъ вообще.					За 25 лѣтъ вообще.
	1836—40 г.	1841—45 г.	1846—50 г.	1851—55 г.	1856—60 г.	
менѣе 10 фр.	196	197	175	177	155	181
отъ 10—50 фр.	364	358	360	327	313	345
отъ 50—100 фр.	141	138	141	150	149	144
отъ 100—1000 фр.	251	257	270	291	303	273
1000 и болѣе франковъ.	48	50	54	55	80	57

Изъ сравненія этихъ таблицъ видно ясно, что воровство—кража имѣетъ своею цѣлью не накопленіе богатства, а служитъ средствомъ къ поддержанію существованія, часто даже къ удовлетворенію моментальныхъ потребностей, словомъ, лицо крадущее крадетъ на настоящее, а не на будущее. За этотъ фактъ свидѣтельствуетъ еще и то обстоятельство, что главный персоналъ воровъ состоитъ изъ рецидивистовъ, т. е. изъ лицъ, подвергавшихся уже наказанію, а рецидивистъ—это лицо выпущенное изъ тюрьмы иногда безъ всякихъ средствъ къ существованію и еще болѣе развращеннымъ, чѣмъ оно было при входѣ въ нее.

Итакъ: воровство—кража имѣетъ своею цѣлью поддерживать незаконнымъ способомъ существованіе. А послѣ этого понятно, что наибольшая наклонность къ этому преступленію выпадаетъ на долю малолѣтства и несовершеннолѣтія—возрасты незрѣлости умственной и физической, время *наименьшей* годности, *наименьшей* стоимости труда или, правильнѣе, періодъ не труда, а приготовленія себя къ труду. Вмѣстѣ съ развитіемъ силъ физическихъ и умственныхъ, вмѣстѣ съ усиленіемъ дѣятельности общественной начинаетъ уменьшаться, съ замѣчательною постепенностью, и самая наклонность къ этому преступленію и уменьшеніе ея было бы гораздо значительнѣе, еслибы только французскіе остроги и тюрьмы не поставляли бы такой громадный контингентъ рецидивистовъ, выпуская на улицу голодныхъ преступниковъ. Этотъ голодъ и аппетитъ, вызванный тюрьмою, и удовлетворяются посредствомъ похищенія чужаго имущества, т. е. кражъ.

Открытое подтвержденіе сказаннаго нами мы найдемъ въ слѣдующемъ разсказѣ лица оффиціальнаго — директора бюро министерства внутреннихъ дѣлъ. (*) «Десятилѣтній Ламбертъ, говоритъ онъ, *лишившись* отца и матери, былъ найденъ полиціею *бродящимъ* по улицамъ Парижа. Преданный суду полиціи исправительной — *за бродяжничество* и *нищенство*—онъ былъ оправданъ послѣднимъ, какъ лицо дѣйствовавшее безъ разумѣнія. Но такъ какъ не явилось никого, желающаго взять его на свои попеченія, то судъ приговорилъ его къ отдачѣ въ исправительное заведеніе до достиженія имъ 16-лѣтняго возраста. Въ 16 лѣтъ онъ былъ выпущенъ изъ тюрьмы, снабженный незначительною суммою, которая истощилась прежде чѣмъ онъ могъ пріобрѣсти себѣ какое-нибудь занятіе. Хозяинъ квартиры *выгналъ* его

(*) *Lamarque*, Des Col. Pénit. Стр. 2—3.

изъ дому, какъ скоро онъ оказался несостоятельнымъ платить за квартиру и пищу... Черезъ нѣсколько дней полиція арестовала его снова за *нищенство* и *бродяжничество*.»

Позвольте спросить: что станетъ дѣлать Ламбертъ, выпущенный снова въ такомъ же состояніи изъ тюрьмы?—Чтобы избавиться наказанія за прошеніе милостыни и бродяжничество—онъ станетъ красть. Но то же самое должно сказать и о всѣхъ малолѣтнихъ-ворахъ — это Ламберты, выгнанные, если не хозяиномъ, то судьбою на улицу или бульвары. А послѣ этого понятно, почему наибольшая наклонность къ преступленіямъ противъ собственности, и именно къ воровству—кражѣ выпадаетъ на долю несовершеннолѣтія, и почему она уменьшается вмѣстѣ съ развитіемъ организма, такъ что мы можемъ сказать, что напряженіе воровской наклонности обратно пропорціонально возрасту человѣческой жизни, т. е. чѣмъ болѣе старъ человѣкъ, тѣмъ менѣе онъ наклоненъ къ кражѣ и наоборотъ.

Что же касается до отдѣльныхъ видовъ кражи, то объ нихъ мы должны сдѣлать только нѣсколько замѣчаній.

Самый поверхностный взглядъ на различные столбцы табл. 66-й покажетъ намъ, что наибольшая наклонность къ различнымъ видамъ воровства выпадаетъ, не на одинъ и тотъ же возрастъ а на различные періоды человѣческой жизни. Такъ наибольшая наклонность къ кражѣ домашней и съ обстоятельствами увеличивающими вину выпадаетъ на возрастъ отъ 16—21 и преобладаетъ главнымъ образомъ въ несовершеннолѣтіи и первой молодости (отъ 16—30 лѣтъ). Такъ кража церковная преобладаетъ тоже въ этихъ возрастахъ; но наибольшая наклонность къ ней выпадаетъ нѣсколько позднѣе и именно на возрастъ отъ 25—30 лѣтъ. Такъ, наибольшая наклонность къ кражѣ почтовой, документовъ и на проѣзжихъ дорогахъ встрѣчается тоже въ возрастѣ отъ 25—30 лѣтъ, съ тѣмъ однако различіемъ, что кража почтовая преобладаетъ преимущественно въ молодости (21—35 лѣтъ), кража на проѣзжихъ дорогахъ—въ зрѣломъ возрастѣ (25—45 лѣтъ), а кража документовъ—въ возрастѣ зрѣло-старческомъ. Такъ наибольшая наклонность къ кражѣ общественныхъ суммъ совпадаетъ съ возрастомъ отъ 35—40 лѣтъ и преобладаетъ, подобно кражѣ документовъ, въ возрастѣ пожиломъ-старческомъ. Причина такого позднаго развитія наклонности къ этимъ кражамъ заключается въ томъ, что максимумъ условій, отъ которыхъ зависятъ эти кражи, не совпадаетъ съ возрастомъ отъ 16—21, а съ гораздо позднѣйшимъ време-

менемъ человѣческой жизни. Такъ наиболашая наклонность къ кражѣ на проѣзжихъ дорогахъ обусловливается отчасти физическою силою, такъ сказать организмомъ вполнѣ сложившимся, способнымъ внушить страхъ однимъ своимъ физическимъ видомъ, отъ это и максимумъ ея выпадаетъ не на возрастъ несовершеннолѣтія, а на возрастъ полнаго развитія организма, не на возрастъ юноши, а на возрастъ мужчины— 25—30 лѣтъ. Такъ кража почтовыхъ пакетовъ обусловливается служебною дѣятельностью лица, а эта послѣдняя предполагаетъ совершеннолѣтіе организма, поэтому и наклонность къ этому преступленію преобладаетъ не съ 16 лѣтъ, а съ 21 года. Такъ кража актовъ и документовъ имѣетъ своею цѣлью корыстное пріобрѣтеніе собственности, въ смыслѣ накопленія богатства, отъ этого и наибольшая наклонность къ воровству этого рода выпадаетъ на возрастъ отъ 25—30 лѣтъ и вообще она преобладаетъ въ возрастѣ пожиломъ, отличающемся наклонностью къ пріобрѣтенію. Такъ, наконецъ, кража общественныхъ суммъ обусловливается нетолько служебною дѣятельностью, но и довѣріемъ по службѣ, относительно почетнымъ въ ней положеніемъ, поэтому и наибольшая наклонность къ этому преступленію выпадаетъ на чрезвычайно поздній періодъ человѣческой жизни—отъ 35—40 лѣтъ и преобладаетъ главнымъ образомъ въ пожиломъ-старческомъ возрастѣ.

Всѣмъ вышесказаннымъ объясняется, въ свою очередь, почему такая-то кража не встрѣчается совершенно въ такомъ-то возрастѣ, и почему такой-то возрастъ имѣетъ наименьшую къ ней наклонность. Такъ кража на проѣзжихъ дорогахъ — какъ преступленіе, обусловливающееся физическимъ развитіемъ организма, бодростью его силъ—не встрѣчается совершенно въ возрастѣ отъ 80—100 и имѣетъ свой minimum въ возрастахъ отъ 1—16 и отъ 60—80 лѣтъ. Такъ, кража домашняя обусловливается фактомъ личнаго найма, личныхъ услугъ, ибо это есть воровство, совершаемое *прислугою*, а извѣстно, что дѣтство и дряхлость менѣе всего пригодны для этой службы. Согласно этому и наименьшая наклонность къ кражѣ домашней встрѣчается въ возрастахъ отъ 1—16 и отъ 70—100 лѣтъ. Такъ, воровство съ обстоятельствами увеличивающими вину требуетъ часто нетолько силы физической, но и ловкости, искусства, поэтому оно не встрѣчается совершенно въ возрастѣ отъ 80—100 лѣтъ—старецъ безсиленъ для воровства со взломомъ, онъ почти неспособенъ къ совершенію кражи со влѣзаніемъ въ хранилище. Такъ, кража церковная имѣетъ много

общаго съ кражею на проѣзжихъ дорогахъ и съ обстоятельствами увеличивающими вину, а согласно этому наклонность къ цей не встрѣчается совершенно въ возрастѣ отъ 80—100 лѣтъ и имѣетъ свой минимумъ въ возрастахъ отъ 1—16 и отъ 60—80 лѣтъ. Такъ, кража документовъ и почтовая не встрѣчаются совершенно или относительно въ возрастахъ отъ 1—16 и отъ 60—100, потому что дѣтство еще не начинало службы, старость же оставляетъ ее. Такъ, кража общественныхъ суммъ, какъ воровство, обусловливающееся нетолько служебною дѣятельностью, но и довѣріемъ, пріобрѣтеннымъ посредствомъ этой послѣдней, не встрѣчается совершенно въ возрастахъ отъ 1—25 и отъ 70—100 лѣтъ. Причина очень проста. Самостоятельная служебная дѣятельность начинается только съ 25 года, а довѣріе пріобрѣтается самою службою, слѣдовательно еще позднѣе; напротивъ того, въ дряхлости, т. е. въ періодъ жизни отъ 70—100 л., служебная дѣятельность уже заканчивается совершенно.

XXII. Насильственное отнятіе чужаго имущества.

ТАБЛИЦА 69.

а) Отношеніе возраста къ грабежу вообще.

Возрасты.	Колич. прест.		Относит. наклонн.		Порядокъ возраст.		Наклонность къ грабежу вообще.	Порядокъ возраст. по степ. наклон. къ граб. вообще.
	Грабежъ на проѣзжихъ дорогахъ.	Грабежъ въ другихъ мѣстахъ.	Грабежъ на проѣзжихъ дорогахъ.	Грабежъ въ другихъ мѣстахъ.	Грабежъ на проѣзжихъ дорогахъ.	Грабежъ въ другихъ мѣстахъ.		
1—16	5	3	0,050	0,030	21—25	25—30	0,080	21—25
16—21	83	71	2,699	2,309	25—30	21—25	5,008	25—30
21—25	117	88	4,003	3,040	16—21	30—35	7,043	30—35
25—30	110	88	3,877	3,101	30—35	35—40	6,978	16—21
30—35	98	78	2,638	2,910	35—40	16—21	5,548	35—40
35—40	60	59	2,353	2,313	40—45	45—50	4,666	40—45
40—45	43	43	1,842	1,842	45—50	40—45	3,684	45—50
45—50	27	47	1,299	2,262	50—55	55—60	3,561	50—55
50—55	19	22	0,928	1,074	55—60	50—55	2,002	55—60
55—60	11	18	0,712	1,167	60—65	60—65	1,879	60—65
60—65	5	6	0,415	0,528	70—80	65—70	0,943	65—70
65—70	1	2	0,103	0,206	65—70	70—80	0,309	70—80
70—80	1	1	0,146	0,146	1—16	1—16	0,292	1—16
80—100	0	0	0	0			0	

XXII. Грабежъ.

Я буду говорить о грабежѣ вообще. Таб. 69 даетъ намъ слѣдующіе результаты:

1) Грабежъ *отсутствуетъ* совершенно въ возрастѣ отъ 80—100 лѣтъ.

2) *Наибольшая* наклонность къ этому преступленію выпадаетъ на возрасты отъ 21—25 и отъ 25—30 лѣтъ.

3) *Наименьшая* наклонность встрѣчается въ возрастахъ отъ 1—16 и отъ 65—80 лѣтъ.

4) *Средній* періодъ представляется возрастомъ отъ 45—50 лѣтъ, начиная съ котораго наклонность къ грабежу понижается за среднюю величину.

5) Слѣдовательно грабежъ *преобладаетъ* отъ 16—45 лѣтъ.

6) Количество преступницъ-женщинъ относится къ количеству преступниковъ-мужчинъ какъ 1 : 12.

Грабежъ есть открытое, дерзкое, а сверхъ того еще и *насильственное* похищеніе или отнятіе чужой собственности. Изъ этого опредѣленія уже видно, что грабежъ или разбой обусловливается *физическою силою*. Этимъ послѣднимъ условіемъ объясняется какъ самый порядокъ возрастовъ въ ихъ наклонности къ грабежу, такъ и отличіе этого порядка отъ того, который соотвѣтствуетъ воровству-кражѣ. Въ самомъ дѣлѣ: воровство-кража есть просто тайное похищеніе чужой собственности, поэтому понятно, что это преступленіе можетъ существовать и въ дѣтствѣ и въ старости; напротивъ того, грабежъ есть насильственное отнятіе чужой собственности, а потому ясно, что наклонность къ нему можетъ преобладать только въ періодъ физической силы организма. И дѣйствительно: тогда какъ наибольшая наклонность къ воровству-кражѣ выпадаетъ на возрастъ отъ 16—21 г. и даже, какъ мы увидимъ это ниже, на возрастъ отъ 1—16 лѣтъ, — наибольшая наклонность къ грабежу совпадаетъ съ возрастомъ отъ 21—30 лѣтъ, т. е. гораздо позднѣйшимъ. Въ 45 лѣтъ физическія силы организма начинаютъ ослабѣвать, а вмѣстѣ съ этимъ уменьшается и самая наклонность къ грабежу. Наконецъ: самые слабые возрасты, по степени физической силы,—это возрасты отъ 1—16 и отъ 80—100 лѣтъ, а согласно этому и самая наклонность къ насильственному похищенію чужой собственности отсутствуетъ относительно въ дѣтствѣ и безусловно не встрѣчается въ дряхлости, между тѣмъ какъ наклонность къ кражѣ имѣетъ, въ первомъ, одинъ изъ своихъ максимумовъ, а въ послѣднемъ—одинъ изъ своихъ минимумовъ.

ТАБЛИЦА 70.

б) Отношеніе возраста къ грабежу зерноваго хлѣба.

Возрасты.	Колич. прест.	Относ. накл.	Поряд. возр.
1—16	0	0	35—40
16—21	2	0,064	50—55
21—25	4	0,129	40—45
25—30	2	0,070	21—25
30—35	1	0,037	65—70
35—40	5	0,196	45—50
40—45	4	0,171	25—30
45—50	2	0,097	16—21
50—55	4	0,195	30—35
55—60	0	0	
60—65	0	0	
65—70	1	0,103	
70—80	0	0	
80-100	0	0	

Отношеніе возраста къ похищенію зерноваго хлѣба можетъ быть выражено въ слѣдующихъ результатахъ:

1) Грабежъ зерноваго хлѣба *не встрѣчается* совершенно въ возрастахъ отъ 1—16, отъ 55—65 и отъ 70—100 лѣтъ.

2) *Наибольшая* наклонность къ этому преступленію выпадаетъ на возрастъ отъ 35—40 лѣтъ.

3) *Минимумъ* представляется возрастами отъ 16—35 и отъ 65—70 лѣтъ.

4) Слѣдовательно наклонность къ этому преступленію *преобладаетъ* отъ 35—55 лѣтъ.

5) Количество преступницъ-женщинъ относится къ количеству преступниковъ-мужчинъ какъ $^3/_4 : ^1/_4$.

Грабежъ зернового хлѣба замѣчателенъ тѣмъ, что это преступленіе весьма рѣдко и появляется въ голодные годы. Не малаго вниманія заслуживаетъ тотъ фактъ, что въ немъ принимаютъ весьма дѣятельное участіе женщины. Объясненіе этого преступленія весьма трудно. Преобладаніе его въ старости можетъ быть отчасти объяснено тѣмъ фактомъ, что голодные годы лишаютъ человѣка средствъ его существованія, молодость еще достаточно сильна, ея трудъ еще достаточно споръ чтобы поддержаться собственными своими силами, между тѣмъ какъ старость не въ состояніи добывать себѣ пропитаніе трудомъ. Если мы вспомнимъ теперь, что на долю пожилаго и старческаго возраста выпадаетъ значительная доля бродяжничества и нищенства, то, по всей вѣроятности, голодный годъ, уменьшая благотворительность, вліяетъ на то, что нѣкоторые изъ этихъ нищихъ и бродягъ рѣшаются на грабежъ цѣлою шайкою.

XXIII. Подлогъ.

Подобно воровству-кражѣ, подлогъ распадается по французской статистикѣ тоже на нѣсколько видовъ. А именно:

1) Поддѣлка штемпелей и клеймъ.
2) Подлогъ по повинности военной службы.
3) Подлогъ въ торговыхъ документахъ.
4) Подлогъ въ публичныхъ документахъ.
5) Подлогъ въ частныхъ документахъ.

ТАБЛИЦА 71.

Отношеніе возраста къ подлогу.

а) *Количество преступниковъ и относительная наклонность.*

Возрасты.	Количество преступниковъ. Подлогъ.					Относительная наклонность къ подлогу.					Наклонность къ подлогу вообще.
	1° Штемпелей и клеймъ.	2° По повинности воен. службы	3° Торговыхъ документовъ.	4° Публичныхъ документовъ.	5° Частныхъ документовъ.	1° Штемпелей и клеймъ.	2° По повинности военной службы.	3° Торговыхъ документовъ.	4° Публичныхъ документовъ.	5° Частныхъ документовъ.	6°
1—16	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0,010	0,010
16—21	1	11	125	35	92	0,032	0,357	4,066	1,138	2,991	8,582
21—25	2	52	190	84	175	0,069	1,796	6,563	2,900	6,045	17,373
25—30	13	43	340	120	283	0,450	1,501	11,984	4,229	9,970	28,134
30—35	13	21	362	166	360	0,482	0,779	13,440	6,163	13,366	34,330
35—40	11	29	300	147	292	0,431	1,137	11,766	5,687	11,452	30,473
40—45	7	17	240	154	261	0,299	0,724	10,281	6,597	11,180	29,081
45—50	5	15	131	110	204	0,240	0,721	7,267	5,293	9,817	23,338
50—55	5	17	94	80	166	0,244	0,830	4,592	3,908	8,109	17,783
55—60	5	15	54	78	124	0,324	0,971	3,497	5,501	8,030	18,323
60—65	0	5	23	36	43	0	0,415	1,912	2,993	3,580	8,900
65—70	2	8	13	31	28	0,206	0,814	1,340	3,197	2,887	8,444
70—80	0	4	6	19	26	0	0,586	0,879	2,784	3,810	8,059
80-100	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0,185	0,185

ТАБЛИЦА 72.

б) *Порядокъ возрастовъ по степени ихъ наклонности къ подлогу.*

ПОДЛОГЪ.					Подлогъ вообще.
Клеймъ.	Въ военной повинности.	Торговыхъ документовъ.	Публичныхъ документовъ.	Частныхъ документовъ.	
30—35	21—25	30—35	40—45	30—35	30—35
25—30	25—30	25—30	30—35	35—40	35—40
35—40	35—40	35—40	35—40	40—45	40—45
55—60	55—60	40—45	55—60	25—30	25—30
40—45	50—55	45—50	45—50	45—50	45—50
50—55	65—70	21—25	25—30	50—55	55—60
45—50	30—35	50—55	50—55	55—60	50—55
65—70	40—45	16—21	65—70	21—25	21—25
21—25	45—50	55—60	60—65	70—80	60—65
16—21	70—80	60—65	21—25	60—65	16—21
	60—65	65—70	70—80	16—21	65—70
	16—21	70—80	16—21	65—70	70—80
				80-100	80-100
				1—16	1—16

Приведенныя нами таблицы даютъ слѣдующіе выводы относительно подлога.

1) Наклонность къ подлогу *не встрѣчается* совершенно въ слѣдующихъ возрастахъ:

наклонность къ подлогу штемпелей и клеймъ—въ возрастахъ отъ 1—16, отъ 60—65 и отъ 70—100 лѣтъ;

наклонность къ подлогу по повинности военной службы, торговыхъ и

публичныхъ документовъ—въ возрастахъ отъ 1—16 и отъ 80—100 лѣтъ.

2) *Наибольшая* наклонность къ подлогу выпадаетъ на долю слѣдующихъ возрастовъ:

наклонность къ подлогу вообще—на возрастъ отъ 30—35 лѣтъ;

наклонность къ подлогу по военной повинности отъ 21—25 лѣтъ;

наклонность къ подлогу клеймъ, торговыхъ и частныхъ документовъ отъ 30—35 лѣтъ;

наклонность къ подлогу публичныхъ документовъ отъ 40—45 лѣтъ.

3) *Наименьшая* наклонность къ подлогу совпадаетъ съ слѣдующими періодами человѣческой жизни:

Минимумъ подлога вообще—возрастъ отъ 1—16 и отъ 80—100 лѣтъ;

минимумъ подлога частныхъ документовъ отъ 1—16 и отъ 80—100 лѣтъ;

минимумъ подлога публичныхъ документовъ отъ 16—21 и отъ 70—80 лѣтъ;

минимумъ подлога торговыхъ документовъ отъ 16—21 и отъ 70—80 лѣтъ;

минимумъ подлога штемпелей и клеймъ отъ 16—21 и отъ 65—70 лѣтъ;

минимумъ подлога по повинности военной службы отъ 16—21 и отъ 70—80 лѣтъ.

4) *Средній періодъ* или возрастъ, съ котораго наклонность къ подлогу начинаетъ уменьшаться, тоже неодинаковъ, а именно:

для подлога вообще—возрастъ отъ 50—60 лѣтъ;

для подлога штемпелей и коммерческихъ актовъ—отъ 45—55 лѣтъ;

для подлога публичныхъ и частныхъ документовъ—отъ 60—65 лѣтъ.

5) Слѣдовательно подлогъ преобладаетъ въ слѣдующихъ возрастахъ:

подлогъ вообще и подлогъ частныхъ актовъ отъ 21—60 лѣтъ;

подлогъ по повинности военной службы отъ 21—40 лѣтъ;

подлогъ штемпелей и клеймъ отъ 25—45 лѣтъ;

подлогъ торговыхъ и публичныхъ документовъ отъ 25—50 лѣтъ.

Кромѣ того:

6) Статистика показываетъ, что количество преступницъ-женщинъ относится къ количеству преступниковъ-мужчинъ:

въ подлогѣ штемпелей и знаковъ—какъ $\frac{1}{29} : \frac{28}{29}$;
въ подлогѣ по повинности военной службы—какъ $\frac{1}{78} : \frac{77}{78}$;
въ подлогѣ торговыхъ актовъ—какъ $\frac{1}{13} : \frac{12}{13}$;
въ подлогѣ публичныхъ актовъ—какъ $\frac{1}{9} : \frac{8}{9}$;
въ подлогѣ частныхъ актовъ—какъ $\frac{1}{10} : \frac{9}{10}$.

Подлогъ, какъ преступленіе, состоитъ, въ противозаконномъ созданіи себѣ какого-либо права или чрезъ искаженіе настоящихъ документовъ, объектовъ и орудій мѣны или же чрезъ созданіе новыхъ документовъ, объектовъ и орудій мѣны, не имѣющихъ требуемой отъ нихъ достовѣрности или надлежащаго достоинства. Впрочемъ, говоря о подлогѣ, подъ нимъ понимаютъ преимущественно подлогъ документовъ.

Въ противоположность воровству-кражѣ, имѣющей своею цѣлью удовлетвореніе, такъ сказать, преходящихъ потребностей лица, его настоящихъ нуждъ, подлогъ имѣетъ своею цѣлью обезпеченіе будущаго, онъ есть орудіе для накопленія богатства. Это перенесеніе центра тяжести жизни и стремленій организма съ настоящаго на будущее свидѣтельствуетъ прямо за то, что въ жизнь человѣка привошелъ новый элементъ, измѣнившій прежнюю наклонность. Такимъ элементомъ, какъ я уже говорилъ, является *семья*. И дѣйствительно статистика показываетъ, что масса лицъ обвиняемыхъ въ подлогахъ—это или женатые имѣющіе дѣтей, или вдовцы обремененные семьею. Но семья обусловливается существованіемъ брака, а максимумъ браковъ и плодовитости выпадаетъ на возрастъ до 30 лѣтъ. Поэтому понятно, что наибольшая наклонность къ подлогу должна выпадать нѣсколько позднѣе и именно на возрастъ, слѣдующій за тѣмъ временемъ жизни, на которое выпадаетъ максимумъ дѣторожденій, а такимъ возрастомъ и представляется возрастъ отъ 30—35 лѣтъ.

Наживъ въ молодости дѣтей, лицо, достигшее относительно пожилыхъ лѣтъ, начинаетъ заботиться нетолько о настоящемъ своей семьи, но и о ея будущемъ. Самымъ удобнымъ средствомъ для этого представляется подлогъ, лицо и выбираетъ его орудіемъ пріобрѣтенія имущества и обезпеченія своей семьи.

Мы разсмотрѣли вліяніе возраста на количество и качество преступленій; мы показали,—насколько были въ силахъ, дѣйствительность соотношенія между каждымъ преступленіемъ и временемъ человѣческой жизни и указали на самую причину этого вліянія, заключающуюся въ связи преступныхъ дѣйствій съ физіологическими отправленіями организма въ различные періоды его бытія. Но на этомъ не

можетъ конечно остановиться наше изслѣдованіе, имѣющее цѣлью доказать,—насколько это позволятъ матеріалы,—тождественность физіологіи организма и физіологіи преступной жизни, а всего сказаннаго для того еще недостаточно. Поэтому намъ необходимо изслѣдовать характеристическія черты каждаго возраста, посмотрѣть на ту связь, которая существуетъ между этими чертами и характеромъ преступленій, соотвѣтствующихъ тому или другому періоду человѣческой жизни; установивъ же эту связь, намъ будетъ уже не трудно опредѣлить соотношеніе между ходомъ развитія преступленій и ходомъ развитія заправляющихъ ими силъ или условій.

Начнемъ съ анализа связи каждаго возраста съ характеромъ тѣхъ преступленій, къ которымъ онъ имѣетъ наибольшую наклонность.

ГЛАВА IV.

СВЯЗЬ КАЖДАГО ОТДѢЛЬНАГО ВОЗРАСТА СЪ ХАРАКТЕРОМЪ ТѢХЪ ПРЕСТУПЛЕНІЙ, КЪ КОТОРЫМЪ ОНЪ ИМѢЕТЪ НАИБОЛЬШУЮ НАКЛОННОСТЬ.

I. ВОЗРАСТЪ ОТЪ 1—16 ЛѢТЪ.

Первый возрастъ, стоящій у порога нашего изслѣдованія, будетъ возрастъ отъ 1—16 лѣтъ.

На возрастъ отъ 1—16 лѣтъ, какъ показываютъ всѣ предшествовавшія таблицы, не выпадаетъ ни одинъ изъ максимумовъ какого бы то ни было преступленія (crime). А такъ какъ каждое преступленіе обусловливается извѣстными физіологическими условіями и зависящею отъ этого общественною дѣятельностью лица, то понятно, что преступники отъ 1—16 лѣтъ суть личности, вполнѣ не развитыя со стороны физіологическихъ отправленій, и участвуютъ болѣе чѣмъ пассивно въ общественной жизни. За этотъ фактъ свидѣтельствуютъ слѣдующія обстоятельства. Здѣсь я считаю необходимымъ оговориться разъ навсегда на счетъ тѣхъ выраженій, которыя я буду употреблять. Когда я буду говорить, что такой-то возрастъ *чуждъ безусловно* такимъ-то преступленіямъ, то это будетъ значить, что

ни одно изъ этихъ преступленій не встрѣчается *совершенно* въ такомъ-то возрастѣ. Когда же я буду говорить: такой-то возрастъ *чуждъ относительно* такихъ-то преступленій, то это значитъ, что наклонность къ нимъ такъ незначительна, что я принимаю ее равною нулю. Норма, принятая мною, будетъ слѣдующая. Я буду принимать наклонность къ такому-то преступленію *дѣйствительно существующею* въ такомъ-то возрастѣ, когда возрастъ этотъ даетъ не меньше *одного* преступника на одинъ 1,000,000 своего народонаселенія. Такъ какъ количество преступниковъ, во всѣхъ вышеприведенныхъ таблицахъ, взято нами за 9 лѣтъ, а относительная наклонность вычислена на 100,000 жителей, то, слѣдовательно, я буду отбрасывать всѣ тѣ цифры предшествовавшихъ таблицъ, которыя показываютъ наклонность меньшую чѣмъ 0,900 т. е. свидѣтельствуютъ тѣмъ самымъ о существованіи *среднимъ ежегоднымъ числомъ* меньше одного преступника на одинъ 1,000,000 народонаселенія, или объ относительномъ отсутствіи преступленій. Сдѣлавъ эту оговорку, обратимся къ вышесказанному. Представимъ себѣ таблицу, выражающую намъ въ числахъ степень относительной наклонности возраста отъ 1—16 лѣтъ къ различнымъ преступленіямъ:

ТАБЛИЦА 72.

Степень наклонности къ различнымъ преступленіямъ въ возрастѣ отъ 1—16 лѣтъ.

1)	2,118	— Кража съ обстоятельств. увеличив. вину.
2)	1,674	— Зажигательство жилыхъ строеній.
3)	0,625	— Кража домашняя.
4)	0,414	— Изнасилованіе.
5)	0,252	— Зажигательство нежилыхъ строеній.
6)	0,161	— Предумышленное убійство.
7)	0,161	— Растлѣніе.
8)	0,151	— Фальшивая монета.
9)	0,151	— Убійство не предумышленное.
10)	0,070	— Кража церковная.
11)	0,060	— Отравленіе.
12)		Лжесвидѣтельство.
13)	0,050	— Воровство на проѣзж. дорогахъ безъ насилія.
14)		— — — съ насиліемъ.

15) 0,030 — Грабежъ въ другихъ мѣстахъ.
16) Злоупотребленіе довѣренности.
17) Принужденіе къ дачѣ обязательствъ.
18) Насиліе въ состояніи нищенства.
19) 0,020 — Отцеубійство.
20) Дѣтоубійство.
21) Поврежденія тѣлесныя.
22) 0,010 — Подлогъ частныхъ бумагъ.

Приведенная нами таблица свидѣтельствуетъ достаточно ясно высказанный мною фактъ объ общей неразвитости организма отъ 1—16 лѣтъ. Въ самомъ дѣлѣ, безусловное и относительное отсутствіе слѣдующихъ преступленій указываетъ и на отсутствіе или неразвитость и заправляющихъ ими силъ, способностей или условій:

1) Безусловное отсутствіе поддѣлки банковыхъ билетовъ, штемпелей, клеймъ и относительное отсутствіе фальшивой монеты указываютъ и на отсутствіе *знаній*.

2) Безусловное отсутствіе преступленій политическихъ и относительное отсутствіе предумышленныхъ преступленій свидѣтельствуютъ о неразвитости способности познавательной или *ума*.

3) Безусловное отсутствіе изгнанія плода и относительное отсутствіе изнасилованія, растлѣнія и вообще преступленій, обусловливающихся половыми отношеніями, доказываютъ и неразвитость *половыхъ отправленій*.

4) Безусловное отсутствіе нѣкоторыхъ видовъ поврежденій тѣлесныхъ и безусловное и относительное отсутствіе преступленій, обусловливающихся физическою силою, указываютъ на неразвитость *силы физической*.

5) Безусловное отсутствіе только-что упомянутыхъ преступленій, а равно похищенія женщинъ и изгнанія плода, и безусловное и относительное отсутствіе прочихъ преступленій, обусловливающихся страстями, свидѣтельствуетъ и за неразвитость организма со стороны *чувственной* или *страстей*.

6) Безусловное отсутствіе взятокъ, вымогательствъ по службѣ, кражи общественныхъ суммъ, почтовыхъ кореспонденцій и актовъ указываетъ и на отсутствіе *дѣятельности государственной*.

7) Безусловное отсутствіе подлога коммерческихъ, публичныхъ документовъ, подлога по повинности военной службы и злостнаго банкротства доказываетъ и отсутствіе *дѣятельности общественной*.

8) Отсутствіе наклонности къ подлогу и вообще къ корыстнымъ преступленіямъ по службѣ, къ принужденію дачи обязательствъ и безусловное или относительное отсутствіе преступленій, имѣющихъ цѣлью пріобрѣтеніе чужой собственности (отравленіе, отцеубійство, зажигательство застрахованныхъ строеній), указываетъ и на отсутствіе *наклонности къ пріобрѣтенію* или *накопленію богатства.*

А всѣмъ этимъ, вмѣстѣ взятымъ, объясняется какъ малое количество преступленій, выпадающихъ на этотъ возрастъ вообще, такъ и отсутствіе въ немъ *наибольшей наклонности* (максимума) къ какому-либо преступленію, а равно и отсутствіе, безусловное или относительное, нѣкоторыхъ преступленій, обусловливающихся развитіемъ извѣстныхъ силъ, способностей или качествъ организма.

II. Возрастъ отъ 16—21 года.

ТАБЛИЦА 73.

Относительная наклонность къ различнымъ преступленіямъ въ возрастѣ отъ 16—21 года.

1) 96,12 — Воровство съ обстоятельствами увеличивающ. вину.
2) 50,54 — Кража домашняя.
3) 32,220 — Растлѣніе.
4) 10,979 — Изнасилованіе.
5) 10,754 — Дѣтоубійство.
6) 5,949 — Убійство предумышленное.
7) 4,256 — Смертельныя раны.
8) 4,130 — Убійство не предумышленное.
9) 4,066 — Подлогъ коммерческихъ бумагъ.
10) 4,066 — Зажигательство жилыхъ строеній.
11) 3,571 — Раны, сопровожд. неспособ. къ труду болѣе 20 дней.
12) 3,249 — Злоупотребленіе довѣренности.
13) 2,991 — Подлогъ частныхъ бумагъ.
14) 2,894 — Кража церковная.
15) 2,797 — Поврежд. тѣлесн., направл. противъ восх. родств.
16) 2,699 — Грабежъ на проѣзжихъ дорогахъ.
17) 2,667 — Фальшивая монета.
18) 2,406 — Лжесвидѣтельство.

19) 2,309 — Грабежъ не напроѣзжихъ дорогахъ.
20) 1,495 — Изгнаніе плода.
21) 1,463 — Кража на проѣзжихъ дорогахъ.
22) 1,431 — Зажигательство нежилыхъ строеній.
23) 1,138 — Подлогъ публичныхъ документовъ.
24) 0,844 — Отцеубійство.
25) 0,746 — Отравленіе.
26) 0,714 — Насиліе надъ служителями власти.
27) 0,618 — Принужденіе къ дачѣ обязательствъ.
28) 0,520 — Сопротивленіе власти.
29) 0,487 — Злостное банкротство.
30) 0,357 — Подлогъ по повинн. военной службы.
31) 0,357 — Кража почтовыхъ корреспонденцій.
32) 0,322 — Помѣшательство локомоціи.
33) 0,225 — Похищеніе малолѣтнихъ.
34) 0,194 — Насиліе въ состояніи бродяжничества.
35) 0,161 — Преступленія политическія.
36) 0,097 — Вымогательство и взятки.
37) 0,064 — Разрушеніе чужой собственности.
38) 0,064 — Грабежъ зерноваго хлѣба.
39) 0,064 — Противозаконное задержаніе и заключеніе.
40) 0,032 — Поддѣлка штемпелей.
41) 0,032 — Кража документовъ.
42) 0,032 — Кастрація.
43) 0,032 — Преступл. противъ закон. о состояніяхъ.

Въ возрастѣ отъ 16—21 г. всѣ силы организма начинаютъ крѣпнуть и развиваться, а согласно этому мы видимъ, что этому возрасту присущи почти всѣ преступленія. Всѣ силы начинаютъ развиваться и крѣпнуть, но не всѣ онѣ установились окончательно. Такъ безусловное отсутствіе преступленій политическихъ указываетъ на несамостоятельное функціонированіе способности познавательной; безусловное и относительное отсутствіе преступленій по службѣ указываетъ на относительно-малое участіе въ жизни государственной; относительное отсутствіе нѣкоторыхъ видовъ подлога, банкротства и другихъ преступленій, указываетъ на относительно-малое участіе въ жизни общественной и отсутствіе страсти къ накопленію богатства; относительное отсутствіе нѣкоторыхъ видовъ насилія свидѣтельствуетъ за несамостоятельность силы физической; а относительное отсутствіе похищенія женщинъ и незначитель-

ная наклонность къ преступленіямъ, совершаемымъ вслѣдствіе страстей, доказываетъ несамостоятельность стороны чувствъ или страстей. Такимъ образомъ свойства возраста отъ 16—21 года могутъ быть выражены слѣдующимъ образомъ: періодъ жизни отъ 16—21 года есть *начало* самостоятельной дѣятельности организма, какъ въ физическомъ и умственномъ отношеніи, такъ и въ общественной жизни. Начало самостоятельной жизни физической обнаруживается развитіемъ, формированіемъ *половыхъ отправленій* организма. Начало жизни умственной обнаруживается самостоятельными потребностями, а начало жизни общественной возможностью самостоятельнаго удовлетворенія имъ. Вообще же это есть возрастъ броженія, неопытности. Слѣдовательно свойства этого возраста будутъ слѣдующія:

1) *Неопытность.*

2) Развитіе *половыхъ отправленій.*

3) Увеличеніе потребностей лицъ, долженствующихъ удовлетворяться *самостоятельнымъ трудомъ*, а не грудью мамки или заботами семейства.

Къ 1). Такъ какъ неопытность въ возрастѣ отъ 16—21 года должна превосходить всѣ остальные возрасты, какъ стоящіе выше его по своему развитію, то, понятно, что этотъ возрастъ долженъ заключать въ себѣ и наибольшую наклонность къ тѣмъ преступленіямъ, основаніемъ которыхъ служитъ безпечность и незнаніе. И дѣйствительно, мы видимъ, что возрастъ отъ 16—21 года представляетъ собою тотъ періодъ жизни, на долю котораго выпадаетъ наибольшая наклонность къ преступленіямъ, направленнымъ противъ безопасности ѣзды по желѣзнымъ дорогамъ, а преступленія эти, какъ мы сказали, при изслѣдованіи ихъ, имѣютъ свой источникъ въ неопытности и относительной неразвитости организма.

Къ 2). Развитію половыхъ органовъ должно соотвѣтствовать стремленіе къ удовлетворенію ихъ отправленій. Женщина въ періодъ жизни отъ 16—21 года почти вполнѣ уже сформировалась въ физическомъ отношеніи и вступаетъ въ бракъ; мужчина же, не имѣя средствъ къ веденію семейной жизни, удовлетворяетъ инымъ образомъ своимъ потребностямъ половыхъ совокупленій. Вотъ почему у лицъ отъ 16—21 года является сильно развитою страсть къ онанизму и наибольшая наклонность къ преступленіямъ противъ плоти, совершаемымъ лицами мужскаго пола.

Къ 3). Третьимъ свойствомъ этого возраста представляется начало

самостоятельной жизни общественной, характеризующееся необходимостью самостоятельнаго удовлетворенія своимъ потребностямъ. (*)

Лицо отъ 16—21 года въ земледѣльческомъ сословіи есть уже *парень*, т. е. добывающій, въ *связи съ своимъ семействомъ*, хлѣбъ—сохою или плугомъ, косою или серпомъ. Лицо отъ 16—21 года въ фабричномъ, заводскомъ или ремесленномъ сословіи есть уже *отрѣзанный ломоть*, *самостоятельный работникъ*, долженствующій кормиться ежедневнымъ трудомъ собственныхъ рукъ своихъ. Оба эти обстоятельства, связь и отдѣльность, не должны быть упускаемы изъ виду. Заболѣй въ земледѣльческомъ семействѣ сынъ—за него будетъ пахать отецъ; будь плохой урожай — послѣдствія его лягутъ на *все* семейство: будетъ меньше хлѣба, будетъ плохо *всѣмъ*, но никто не останется безъ хлѣба, такъ какъ *трудъ ихъ общъ*. Прекрати, напротивъ, работникъ, хотя на время, свою работу, не имѣя запасныхъ средствъ,—онъ погибъ совершенно: работникъ Иванъ, хотя бы пріятель больнаго Петра, не въ состояніи (не имѣетъ времени, а часто даже не умѣетъ) исполнить его работы, да онъ и не захочетъ за него трудиться, такъ какъ у каждаго изъ нихъ свои *отдѣльные* интересы. Сдѣлавъ эту необходимую оговорку, перейдемъ къ самому дѣлу.

Я сказалъ, что въ возрастѣ отъ 16—21 года человѣкъ низшихъ классовъ общества удовлетворяетъ своимъ потребностямъ самостоятельно, т. е. собственными силами. Но какимъ образомъ возможно удовлетворять самостоятельно своимъ потребностямъ? Отвѣтъ простъ—*трудомъ*. Что такое трудъ?—Трудъ есть примѣненіе къ дѣлу суммы имѣющихся у насъ знаній о томъ предметѣ, надъ которымъ мы трудимся. Трудъ работника есть трудъ физическій по преимуществу. Поэтому его трудъ есть вложеніе въ мускулярную силу, въ работающіе органы нашего тѣла, извѣстной суммы знаній, обусловливающей возможность создать или выполнить извѣстную работу. Трудъ обусловливается, слѣдовательно, тремя условіями (принимая, что есть запросъ на работу и именно такихъ-то лицъ—что не всегда бываетъ): желаніемъ работать, знаніемъ какъ работать и мускулярною силою, производящею работу. Мускулярною силою лица этого возраста дѣйствительно обладаютъ, но сила

(*) Не надо забывать, что, говоря о преступленіи, мы говоримъ въ тоже время исключительно о лицахъ низшихъ классовъ, живущихъ самостоятельнымъ трудомъ, о тѣхъ семействахъ, въ которыхъ двухнедѣльная болѣзнь члена можетъ причинить разореніе всей семьи, а совершенное прерваніе и прекращеніе личнаго труда даетъ въ перспективѣ голодную смерть.

ихъ не есть еще сила настоящаго работника. Несовершеннолѣтніе не въ состояніи произвести столько работы, чтобы количество ея удовлетворяло совершенно ихъ потребности, какъ это можетъ сдѣлать человѣкъ уже совершенно сложившійся. Это не подлежитъ никакому сомнѣнію, ибо, если, для произведенія одной единицы работы, потребно 40 градусовъ мускулярной силы, то очевидно, что лицо, имѣющее ея только 30 градусовъ, произведетъ не единицу работы, но $^3/_4$, а въ дѣйствительности еще меньше. Это общій законъ механики. Но для труда, какъ мы видѣли, недостаточно еще одной мускулярной силы, а необходимы, кромѣ того, желаніе труда и извѣстная сумма знаній для произведенія его. Но именно этихъ-то двухъ условій и не имѣется у преступниковъ разсматриваемаго нами возраста. Дѣти бродягъ, публичныхъ женщинъ, подкидыши, найденыши, дѣти преступниковъ, они брошены семействами, они выведены ими добывать себѣ хлѣбъ, такъ сказать, на большую дорогу, безъ всякаго желанія труда, безъ всякихъ знаній, необходимыхъ для этого труда. Не имѣя возможности удовлетворять своимъ потребностямъ трудомъ, они удовлетворяютъ имъ воровствомъ-кражею.

Итакъ, слѣдствіемъ третьяго свойства этого возраста, т. е. самостоятельнаго удовлетворенія своимъ потребностямъ, должно быть похищеніе чужой собственности. И дѣйствительно, какъ мы видѣли, наибольшая наклонность къ воровству-кражѣ совпадаетъ именно съ этимъ возрастомъ. Доказать, опять самою же статистикою, что наклонность къ преступленіямъ противъ собственности обусловливается самою обстановкою жизни несовершеннолѣтнихъ, нетрудно. Я приведу фактъ, о которомъ уже упоминалъ, но который, volens-nolens, мнѣ придется повторять десятки разъ. Фактъ этотъ заключается въ слѣдующемъ: въ былое время, когда преступниковъ, изслѣдуемаго нами возраста, запирали просто на-просто въ тюрьмы и, по истеченіи извѣстнаго числа лѣтъ, отпускали на волю, худшими нежели они вошли въ нихъ, — изъ 100 подобныхъ лицъ 75% снова дѣлались преступниками. Если же принять въ разсчетъ смертность, да еще тотъ фактъ, что не всѣ преступники открываются полиціей, то можно предположить, что всѣ снова дѣлались преступниками и притомъ гораздо болѣе безнравственными, чѣмъ они были прежде. Въ концѣ 1830-хъ годовъ *частная дѣятельность* устроила во Франціи такъ-называемыя исправительныя заведенія, въ основаніе которыхъ было положено: во-первыхъ, воспитаніе умственное, вовторыхъ, обученіе земледѣльческому

труду. Какія же были послѣдствія? — Уже не 75% изъ 100 дѣлались снова преступниками, а только 4, и, вмѣсто красныхъ куртокъ, пожалованіемъ которыхъ (а онѣ жаловались болѣе чѣмъ щедро) ихъ производили въ каторжники, они стали получать на выставкахъ сельскаго хозяйства серебряныя и золотыя медали за усовершенствованіе земледѣльческихъ орудій. И въ томъ и въ другомъ отношеніи есть нѣкоторая разница съ прежнимъ!

Итакъ, возрастъ отъ 16—21 года характеризуется тремя главными свойствами, а согласно этому мы видимъ, что на его долю выпадаютъ максимумы трехъ преступленій:

1) Неопытность и неразвитость влечетъ за собою преступленія, прерывающія правильное движеніе поѣздовъ желѣзныхъ дорогъ или даже грозящія имъ опасностью.

2) Вслѣдствіе развитія половыхъ отправленій является наибольшая наклонность къ преступленіямъ противъ плоти.

3) Необходимость самостоятельнаго удовлетворенія своимъ потребностямъ вызываетъ максимумъ похищенія чужой собственности безъ насилія.

Несмотря на то, что я избралъ предметомъ настоящаго своего изслѣдованія «*возрастъ*», однако я не могу обойти молчаніемъ слѣдующій фактъ, который, хотя и относится къ другой группѣ условій, но подтверждаетъ сказанное мною.

Мы видѣли, что съ возрастомъ отъ 16—21 года связаны максимумы двухъ преступленій: максимумъ преступленій плотскихъ и наибольшая наклонность къ воровству—кражѣ, но распредѣленіе этихъ максимумовъ между различными классами преступниковъ, по ихъ занятіямъ, неодинаково. Такъ, максимумъ преступленій *плотскихъ* выпадаетъ на долю *земледѣльческаго* класса, максимумъ же преступленій противъ *собственности* выпадаетъ на долю собственно *рабочаго* городскаго класса. А почему? По моему мнѣнію причина этого лежитъ въ вышеупомянутомъ мною различіи земледѣльческаго сословія отъ рабочаго. Земледѣльческое сословіе работаетъ *семьями*, члены которыхъ тѣсно между собою связаны, *солидарны*: десятина пшеницы есть общій кормъ, онъ плоть и кровь семьи въ ея цѣломъ, да и самый трудъ земледѣльца болѣе проченъ, вѣренъ и постояненъ. Дѣти земледѣльцевъ, слѣдовательно, относительно обезпечены. Не то должно сказать о рабочемъ классѣ. Здѣсь трудъ лежитъ всею тяжестью на самомъ работникѣ—онъ самъ себѣ мамка, его собственный, личный и

притомъ, именно такого-то количества и качества трудъ,—его питательный сосокъ; перестань онъ работать, пропадетъ и молоко; да къ тому же и самый трудъ рабочаго непостояненъ, измѣнчивъ, и въ самомъ запросѣ, и въ самой задѣльной платѣ. Мастеровой фарфороваго завода не способенъ къ работѣ на шелковой фабрикѣ, а потому: закройся заводъ — онъ долженъ идти по міру; земледѣлецъ же всегда за сохою: количество земли каждогодно одно и то же. Дѣти, семья земледѣльца всегда при немъ, подъ его отеческою рукою; а дѣти, семья рабочаго?... жена, почти постоянно разлученная съ мужемъ, промышляетъ непотребствомъ; дѣти — лишняя обуза, которой онъ кормить не въ силахъ—они должны самостоятельно снискивать себѣ пропитаніе. Мать—въ Парижѣ; отецъ—въ Ліонѣ; дѣти, съ юныхъ лѣтъ, — или на фабрикѣ въ Бордо, или бродяги; вотъ какова солидарность рабочей семьи. Умри отецъ-земледѣлецъ, его дѣти не нищіе: они—*при землѣ*, они *при своемъ домѣ*; умри отецъ-работникъ, ихъ средство удовлетворенія своимъ потребностямъ — чужіе карманы, *воровство-кража*, или чужое милосердіе, *нищенство*; ихъ кровъ — парижскіе закоулки и бульвары. Дѣти земледѣльца не могутъ по принципу быть бродягами, ибо у нихъ всегда есть мѣстожительство,—мѣстожительство отца, *сельская хата*; дѣти работника — бродяги по принципу: ихъ мѣстожительство—мѣсто запроса на работу. Дѣти земледѣльца не могутъ быть нищими по принципу, у нихъ всегда есть кусокъ хлѣба, *семейная земля;* дѣти рабочаго нищіе по принципу: они кормились мускулярною силою отца; захворай отецъ—проси милостыню; умеръ онъ—проси милостыню и бродяжничай. Сынъ рабочаго — бродяга и нищій еще въ колыбели: выставляя его еще въ пеленкахъ на показъ публикѣ, мать выпрашиваетъ себѣ подаяніе, переходя съ нимъ изъ одной улицы въ другую, изъ одного города въ другой. Бродяжничество и нищенство—двѣ великія язвы дѣтей рабочаго населенія французской имперіи. Послѣ этого понятно, почему наибольшая наклонность къ воровству-кражѣ выпадаетъ на долю дѣтей не сельскаго-земледѣльческаго, а рабочаго-городскаго народонаселенія. Съ другой стороны нравственность сельская сильнѣе нравственности городовъ, гдѣ средства удовлетворенія половымъ влеченіямъ всегда подъ рукою, даже съ излишкомъ: въ 12 лѣтъ, въ Парижѣ, напримѣръ, почти всѣ лица женскаго пола уже *женщины*, хотя это и не въ уровень съ климатическими условіями. Совсѣмъ не то въ быту сельскомъ: въ немъ, вмѣсто сераля,—семья, а нравственность и семья—это оборотныя стороны одной и той же

государственной монеты: на одной сторонѣ кесарь, на другой его супруга; соединяющая ихъ стѣнка монеты — законный бракъ. Кромѣ того, работникъ городской, какъ отрѣзанный ломоть, *самостоятелень*, у него, если бываютъ деньги, то почти всегда свои, онъ пьетъ и кутитъ на свой грошъ. Иначе въ быту сельскомъ: здѣсь копѣйка несовершеннолѣтняго сына принадлежитъ не ему, а семьѣ: онъ вспашетъ, посѣетъ, сожнетъ, а глава продаетъ и даетъ матери на расходы необходимую часть. Защищенный отъ голоду, сынъ земледѣльца не имѣетъ и права на произвольныя траты. Ему не на что купить любви, да и не такъ удобно: малъ спросъ, мало и предложеніе—общій экономическій законъ. Теперь понятно, въ свою очередь, почему въ сельскомъ народонаселеніи преобладаютъ преступленія плотскія, заключающіяся въ насиліи, а несовершеннолѣтіе насилующихъ объясняетъ достаточно ясно, почему насилуются малолѣтнія.

Итакъ, преступленія по неопытности и неразвитости, растлѣніе малолѣтнихъ и воровство-кража — вотъ тѣ три преступленія, наклонность къ которымъ имѣетъ свой максимумъ въ возрастѣ отъ 16—21 г. Мы видѣли, что это гармонируетъ какъ нельзя болѣе съ тремя характеристическими свойствами этого возраста: неопытностью или неразвитостью умственною, развитіемъ половыхъ отправленій и необходимостью самостоятельнаго удовлетворенія своимъ потребностямъ.

III. Возрастъ отъ 21—25 лѣтъ.

ТАБЛИЦА 74.

Степень наклонности къ различнымъ преступленіямъ отъ 21—25 л.

1) 93,41 — Воровство съ обстоятельствами увеличивающими вину.
2) 46,29 — Кража домашняя.
3) 16,99 — Дѣтоубійство.
4) 15,99 — Растлѣніе малолѣтнихъ.
5) 11,95 — Изнасилованіе.
6) 11.02 — Предумышленное убійство.
7) 6,563 — Подлогъ коммерческихъ бумагъ.
8) 6,045 — Подлогъ частныхъ актовъ.
9) 6,011 — Убійство непредумышленное.
10) 4,777 — Злоупотребленіе довѣренности.

11) 4,628 — Смертельныя раны.
12) 4,559 — Раны, сопровождающіяся неспособностью къ труду больше 20 дней.
13) 4,003 — Грабежъ на проѣзжихъ дорогахъ.
14) 3,592 — Зажигательство жилыхъ строеній.
15) 3,523 — Изгнаніе плода.
16) 3,212 — Раны относит. восход. родственн.
17) 3,141 — Лжесвидѣтельство.
18) 3,040 — Грабежъ не на проѣзжихъ дорогахъ.
19) 2,900 — Фальшивая монета.
20) 2,900 — Подлогъ публичныхъ актовъ.
21) 2,521 — Кража церковная.
22) 2,314 — Злостное банкротство.
23) 1,796 — Подлогъ по повин. военн. службы.
24) 1,796 — Принужденіе къ дачѣ обязательствъ.
25) 1,723 — Зажигательство нежилыхъ строеній.
26) 1,416 — Кража на проѣзжихъ дорогахъ.
27) 1,311 — Похищеніе несовершеннолѣтнихъ.
28) 1,209 — Насиліе надъ властями.
29) 1,140 — Отравленіе.
30) 0,793 — Заговоръ.
31) 0,759 — Сопротивленіе и неповиновеніе власти.
32) 0,724 — Отцеубійство.
33) 0,518 — Кража почтовая.
34) 0,275 — Взятки и вымогательство.
35) 0,241 — Преступленія противъ закона о состояніяхъ.
36) 0,129 — Грабежъ зерноваго хлѣба.
37) 0,129 — Насиліе въ сост. бродяжничества.
38) 0,129 — Противозаконное задержаніе и заключеніе.
39) 0,069 — Поддѣлка банковыхъ билетовъ.
40) 0,069 — Поддѣлка штемпелей.
41) 0,069 — Кража актовъ.
42) 0,069 — Разрушеніе чужой собственности.
43) 0,069 — Помѣшательство локомоціи.
44) 0,035 — Кастрація.

Возрастъ отъ 21—25 лѣтъ отличается отъ возраста предшествовавшаго развитіемъ силы физической или, даже, полнымъ сложеніемъ организма съ его физической стороны, развитіемъ умственнымъ и

вступленіемъ самостоятельнымъ членомъ въ общество. Возрастъ отъ 21—25 лѣтъ есть возрастъ почти окончательнаго развитія женщины, она заявляетъ объ этомъ вступленіемъ въ бракъ; одинъ изъ максимумовъ бракосочетаній выпадаетъ именно на этотъ періодъ жизни человѣка. Все это отражается, какъ нельзя болѣе на уголовной статистикѣ. Съ одной стороны: незнакомство съ общественнымъ бытомъ и условіями его жизни влечетъ за собою безусловное или относительное отсутствіе преступленій политическихъ; только что начинающаяся государственная дѣятельность отражается на безусловномъ или относительномъ отсутствіи преступленій по службѣ, а отсутствіе страсти къ накопленію богатства свидѣтельствуетъ за холостую жизнь, за золотыя надежды, энергію и вообще за молодость организма. Усиленію наклонности къ брачной жизни соотвѣтствуетъ уменьшеніе преступленій противъ плоти; развитію умственныхъ способностей — относительное отсутствіе преступленій, обусловливающихся неопытностью и вообще ребячествомъ; а развитію мускулярной силы, какъ факту, влекущему за собою увеличеніе достоинства и количества труда,—уменьшеніе воровства-кражи. Съ другой стороны: мы видѣли, что характеристическія черты возраста отъ 21—25 лѣтъ, это развитіе силы физической, сильная наклонность къ брачной жизни и первая пора самостятельной дѣятельности общественной. Согласно этому возрастъ отъ 21—25 л. заключаетъ въ себѣ и максимумы трехъ преступленій.

Развитію силы физической соотвѣтствуетъ грабежъ, или насильственное похищеніе чужой собственности. Изъ естественнаго состоянія бродяги въ періодъ малолѣтства лицо становится воромъ въ періодѣ несовершеннолѣтія, а достигнувъ силы физической въ періодѣ совершеннолѣтія онъ превращается въ грабителя, т. е. открыто отнимаетъ чужую собственность, надѣясь на свои физическія силы.

Наклонность къ брачной жизни и вообще къ совокупленію влечетъ за собою дѣторожденіе, а это послѣднее, благодаря тому отчаянію и стыду, которые испытываетъ молодая родильница, вслѣдствіе сильной нервной дѣятельности своего организма, вызываетъ дѣтоубійство.

Наконецъ, первая пора самостоятельной дѣятельности общественной въ низшихъ классахъ общества характеризуется тѣмъ, что они несутъ лично или самостоятельно всѣ повинности общественныя. Одна изъ такихъ повинностей, падающая на самую личность и поражающая ее при самомъ выходѣ изъ юности, есть повинность военной службы. Въ возрастѣ отъ 21—25 лѣтъ лицо еще только вступаетъ въ жизнь,

она представляетъ для него тысячи приманокъ, воображеніе рисуетъ ему самое золотое, самое свѣтлое будущее; привычка, любовь къ родному очагу, къ своей семьѣ еще слишкомъ сильна; съ другой стороны, повинность военной службы рисуетъ мрачную картину: отторженіе отъ семейства, фрунтовую жизнь, страданія, лишенія и даже самую смерть. Понятно, что при такихъ условіяхъ лицо старается отдѣлаться отъ этой повинности посредствомъ подлога.

IV. Возрастъ отъ 25—30 лѣтъ.

ТАБЛИЦА 75.

Степень наклонности къ различнымъ преступленіямъ отъ 25—30 л.

1) 88,60 — Кража съ обстоятельствами увеличивающими вину.
2) 46,17 — Кража домашняя.
3) 17,23 — Растлѣніе малолѣтнихъ.
4) 17,16 — Дѣтоубійство.
5) 13,74 — Предумышленное убійство.
6) 12,30 — Изнасилованіе.
7) 11,98 — Подлогъ коммерческихъ бумагъ.
8) 9,97 — Подлогъ частныхъ актовъ.
9) 8,45 — Убійство непредумышленное.
10) 7,22 — Зажигательство жилыхъ строеній.
11) 7,04 — Злоупотребленіе довѣренности.
12) 6,06 — Злостное банкротство.
13) 5,67 — Раны, сопровождающіяся неспособностью къ труду болѣе 20 дней.
14) 5,60 — Смертельныя раны.
15) 4,93 — Лжесвидѣтельство.
16) 4,90 — Фальшивая монета.
17) 4,55 — Раны восход. родствен.
18) 4,22 — Подлогъ публичныхъ документовъ.
19) 4,00 — Изгнаніе плода.
20) 3,87 — Грабежъ на проѣзжихъ дорогахъ.
21) 3,20 — Принужденіе къ дачѣ обязательствъ.
22) 3,10 — Грабежъ не на проѣзжихъ дорогахъ.
23) 3,03 — Кража церковная.

24) 2,36 — Зажигательство не жилыхъ строеній.
25) 1,71 — Отравленіе.
26) 1,57 — Похищеніе малолѣтнихъ.
27) 1,55 — Кража на проѣзжихъ дорогахъ.
28) 1,55 — Насиліе надъ властями.
29) 1,50 — Подлогъ по повинности военной службы.
30) 1,26 — Преступленія политическія.
31) 1,23 — Сопротивленіе и неповиновеніе власти.
32) 0,77 — Отцеубійство.
33) 0,74 — Кража почтовая.
34) 0,45 — Поддѣлка штемпелей и знаковъ.
35) 0,38 — Вымогательство и взятки.
36) 0,35 — Противозаконное задержаніе и заключеніе.
37) 0,21 — Кража документовъ.
38) 0,21 — Преступленія противъ законовъ о состояніяхъ.
39) 0,20 — Поддѣлка банковыхъ билетовъ.
40) 0,14 — Насиліе въ состояніи бродяжничества.
41) 0,14 — Кастрація.
42) 0,14 — Многобрачіе.
43) 0,107 — Кража общественныхъ суммъ.
44) 0,107 — Разрушеніе чужой собственности.
45) 0,106 — Помѣшательство локомоціи.
46) 0,070 — Грабежъ зерноваго хлѣба.

Возрастъ отъ 25—30 лѣтъ чрезвычайно замѣчателенъ по количеству максимумовъ различныхъ преступленій, выпадающихъ на его долю. Такое количество не встрѣчается ни въ одномъ изъ возрастовъ человѣческой жизни, а это указываетъ, что возрастъ отъ 25—30 лѣтъ сильнѣе ихъ всѣхъ по своему развитію и дѣятельности. Какія свойства вообще заключаетъ въ себѣ этотъ возрастъ?

Прежде всего: это есть возрастъ полнаго совершеннолѣтія, рѣшительно у всѣхъ народовъ: юноша становится въ немъ *мужемъ*. Этотъ возрастъ есть главный факторъ семейной жизни, онъ есть, если мнѣ будетъ позволено такъ выразиться, возрастъ *любви*, *брачнаго союза*. Этимъ возрастомъ кладется начало семьи: дѣти становятся супругами; сынъ — отцомъ, дочь — матерью. Согласно этому въ немъ группируется максимумъ *браковъ* и *плодовитости*. Это есть возрастъ полнаго мужества *физической стороны* организма, *энергіи* и *страстей*, за предѣлами его прекращается ростъ нашего тѣла. Это есть возрастъ

полнаго *умственнаго развитія*: лицо начинаетъ въ немъ дѣйствовать вполнѣ сознательно и самостоятельно; это есть возрастъ *selfgovernment* нашего организма: лицо начинаетъ дѣйствовать въ немъ по убѣжденію. Это есть тотъ возрастъ, наконецъ, въ которомъ лицо уже познакомилось съ условіями жизни и начинаетъ дѣйствовать какъ самостоятельный членъ общества. Такимъ образомъ:

1) Наклонность къ половому сожительству.
2) Наибольшая плодовитость и максимумъ дѣторожденій.
3) Максимумъ силы физической, энергіи и разгара страстей.
4) Высшее умственное развитіе.
5) Званіе условій жизни и самостоятельная дѣятельность общественная—вотъ характеристическія черты этого возраста человѣческой жизни.

Согласно этому располагаются въ этомъ возрастѣ и максимумы различныхъ преступленій, отличительная черта которыхъ есть характеръ самаго организма этого возраста—*сила*, *насиліе*. И дѣйствительно: почти всѣ преступленія, сюда относящіяся, отличаются тѣмъ, что исполненіе ихъ требуетъ силы и что они направлены прямо противъ личности. Въ самомъ дѣлѣ: на возрастъ отъ 25—30 лѣтъ выпадаютъ максимумы слѣдующихъ преступленій:

1) Убійство предумышленное и непредумышленное.
2) Дѣтоубійство.
3) Изнасилованіе.
4) Похищеніе женщинъ.
5) Тѣлесныя поврежденія.
6) Принужденіе къ дачѣ обязательствъ.
7) Насиліе и сопротивленіе власти.
8) Подлогъ денежныхъ цѣнностей.
9) Злоупотребленіе довѣренности.

Я утверждаю, что характеръ этихъ преступленій, какъ вообще, такъ и въ частности, совершенно соотвѣтствуетъ характеристическимъ свойствамъ этого возраста, какъ организма, и другимъ явленіямъ, присущимъ этому періоду жизни.

Что общій характеръ этихъ преступленій соотвѣтствуетъ общей характеристической чертѣ этого возраста—*силѣ*, это ясно уже изъ того, что общая черта почти всѣхъ этихъ преступленій есть насиліе, физическое, мускулярное. Что же касается до того, что всѣ эти преступленія соотвѣтствуютъ остальнымъ характеристическимъ свой-

ствамъ этого возраста, это я постараюсь доказать нижеслѣдующимъ анализомъ.

Я сказалъ, что періодъ отъ 25—30 лѣтъ есть, по преимуществу, періодъ любви, энергіи и страстей, а этимъ самымъ объясняется и выпадающій на его долю максимумъ наклонности къ похищенію женщинъ—обыкновенно съ ихъ же собственнаго согласія—для брака или внѣбрачнаго сожительства съ ними. Но любовь, энергія, страсти и сама мускулярная сила обусловливаются высшимъ развитіемъ половыхъ отправленій, а максимумомъ развитія половыхъ органовъ и физической силы объясняется и наибольшая наклонность къ изнасилованію. Далѣе. Потребность любви проявляется въ мірѣ внѣшнемъ, со стороны способовъ ея удовлетворенія, въ различныхъ формахъ. Вопервыхъ: въ насыщеніи *половой похоти*, т. е. въ формѣ насильственнаго посягательства на чужое цѣломудріе и въ особенности на цѣломудріе малолѣтнихъ; максимумъ преступленій этого рода соотвѣтствуетъ, какъ мы видѣли, періоду жизни отъ 16—21 года (растлѣніе). Вовторыхъ: въ формѣ *блуда*, т. е. добровольнаго совокупленія съ обѣихъ сторонъ, наибольшая наклонность къ которому выпадаетъ на возрастъ отъ 21—25 лѣтъ, возрастъ, уже способный къ браку, но не имѣющій еще средствъ для самостоятельнаго веденія семьи и хозяйства. Втретьихъ: любовь можетъ проявляться въ формѣ болѣе правильнаго и постояннаго отношенія между собою обоихъ половъ—въ формѣ половаго сожительства, любви въ тѣсномъ смыслѣ. Эта форма распадается, въ свою очередь, на два вида:

а) Постоянное сожительство неженатаго съ незамужней—*конкубинатъ*, любимая форма половыхъ отношеній римскаго народа, и

б) Постоянный *брачный*, т. е закрѣпленный церковью и общественнымъ признаніемъ и расторгаемый только съ ихъ вѣдома, союзъ—или форма сожительства *семейнаго*. Максимумъ обоихъ видовъ этой формы выпадаетъ на долю возраста отъ 25—30 лѣтъ.

Слѣдовательно, конкубинатство и бракъ—вотъ тѣ характеристическія формы, въ которыя воплощается любовь въ этомъ періодѣ. А въ связи съ этимъ находится и наибольшая наклонность къ убійству вообще и дѣтоубійству въ особенности. Но какимъ образомъ возможно раскрыть эту связь?—Вещь, съ перваго взгляда затруднительная, но весьма простая въ сущности. Попытаемся же сдѣлать это, насколько у насъ хватитъ матеріаловъ.

Нѣтъ дѣйствія безъ причины. Всякое преступное дѣйствіе есть

ничто иное какъ (одобренный злою волею) рефлексъ, вызвавшей его причины, повода или мотива. Посмотримъ же теперь на поводы убійствъ и вопросъ нашъ рѣшится самъ собою. Нижеслѣдующія таблицы представятъ намъ это наглядно. Первая таблица принадлежитъ извѣстному французскому статистику Герри, вторая составлена мною ранѣе его труда, появившагося въ прошломъ году. Числа наши мало розняться другъ съ другомъ, но во всякомъ случаѣ таблица Герри, какъ болѣе опытнаго и располагавшаго большимъ количествомъ матеріаловъ, должна заслуживать преимущество.

ТАБ. 76. КОЛИЧЕСТВО РАЗЛИЧНЫХЪ ПОВОДОВЪ КЪ ПРЕСТУПЛЕНІЮ на 100. Табл., составл. по Герри.

21,4. — Алчность и корыстный разсчетъ.
14,7. — половыя отношенія.
2,1—въ бракѣ.
12,6—въ конкубинатствѣ.
12,4. — Семейныя отношенія и дрязги.
12,4. — Сопротивленіе исполн. законовъ.
5,1. — Самооборона, дуэли.
23,7. — Ссоры и драки въ трактирахъ и т. д.
3,0. — Соперничество по ремесламъ или зависть.
2,6. — Ненависть или семейная вражда (кровная месть—Корсика).
1,0. — Скупость, жестокость.
1,0. — Невѣжество и потеря разсудка.
0,2. — Месть.
1,0. — Отчаяніе, жажда смерти.

ТАБ. 77. КОЛИЧЕСТВО РАЗЛИЧНЫХЪ ПОВОДОВЪ КЪ ПРЕСТУПЛЕНІЮ НА 100.

Эта таблица составлена мною для Франціи на основаніи данныхъ отъ 1850—1860 годъ.

19,6. — *Алчность, корысть.*
8,9. Споспѣшествованіе воровству или обезпеченіе его безнаказанности.
2,5. Ускореніе пріобрѣтенія наслѣдственныхъ правъ.
8,2. Страховыя преміи.

— *Семейные раздоры и дрязги.*

12,7. — *Любовь и страсти.*

2,2. Зависть, неудавшаяся любовь.

5,6. Прелюбодѣяніе.

4,9. Конкубинатство, развратъ.

28,3. — *Месть, ненависть.*

4,4. Къ чиновникамъ власти.

5,1. Проигрышъ процесса, споры по имуществу.

3,3. Ссоры между сосѣдями.

15,5. Другіе мотивы мести и ненависти.

26,1 — *Ссоры и драки въ кабакахъ* и проч.

Изъ сравненія обѣихъ этихъ таблицъ видно, что почти пятая часть убійствъ и зажигательствъ совершается изъ корыстныхъ мотивовъ. Преобладающіе же виды убійствъ изъ корыстной цѣли — это отравленіе, отцеубійство или убійство восходящихъ родственниковъ; но maximum этихъ преступленій выпадаетъ не на долю возраста, разсматриваемаго нами, т. е. не на возрастъ отъ 25—30 лѣтъ, а на другіе періоды человѣческой жизни.

По Герри и по моей таблицѣ почти 13% выпадаютъ на долю убійствъ, поводы къ которымъ кроятся въ половыхъ отношеніяхъ и именно въ любодѣйныхъ связяхъ. Вотъ на этомъ-то поводѣ мы и остановимся.

Послѣ сказаннаго уже ясно, что характеристическому свойству возраста отъ 25—30 лѣтъ — половой любви въ формѣ конкубината и прелюбодѣйной связи—соотвѣтствуетъ и максимумъ убійствъ и именно убійствъ, имѣющихъ своимъ мотивомъ внѣбрачное сожительство. Но такъ какъ на этотъ возрастъ выпадаетъ и максимумъ бракосочетаній, то сюда же должно отнести и значительное количество убійствъ мотивами которыхъ являются семейныя отношенія и дрязги, поводомъ которыхъ бываетъ жена и свекровь, теща или свекоръ, словомъ семейная жизнь и бракъ. Итакъ: максимуму браковъ и конкубинатствъ соотвѣтствуетъ и максимумъ убійствъ вообще.

Но вмѣстѣ съ максимумомъ браковъ и конкубинатствъ этотъ возрастъ имѣетъ и другое соотвѣтствующее имъ свойство—максимумъ плодовитости, а слѣдовательно и максимумъ *дѣторожденій*, а максимумъ дѣторожденій въ связи съ максимумомъ конкубинатства даетъ максимумъ *незаконнорожденныхъ* дѣтей, а все это, вмѣстѣ взятое, объясняетъ и максимумъ дѣтоубійствъ и именно незаконнорожденныхъ дѣтей.

Но періодъ высшей степени любви есть въ тоже время и періодъ высшей нервной дѣятельности, энергіи, страстей, а слѣдовательно и высшей раздражительности, горячности. Лицо еще не успѣло закалиться въ треволненіяхъ жизни, у него на первомъ планѣ вездѣ свое *я*, оно гнетъ все на свою сторону, оно жарко споритъ и горячо отстаиваетъ все свое, оно рикошетомъ отпрягиваетъ на обиды. И дѣйствительно: общественная статистика показываетъ, что максимумъ преступленій, совершаемыхъ въ пылу страсти, въ аффектѣ, въ состояніи запальчивости или раздраженія, выпадаетъ именно на долю этого возраста: почти $^1/_4$ убійствъ, какъ показываютъ объ вышеприведенныя таблицы, образуютъ именно убійства, совершаемыя вслѣдствіе буйствъ, дракъ, ссоры и т. п., а то же самое должно сказать и о выпадающей на этотъ возрастъ наибольшей наклонности къ тѣлеснымъ поврежденіямъ, къ нанесенію ударовъ и ранъ. Не надо забывать, что возрастъ отъ 25—30 лѣтъ есть періодъ любви, страстей, браковъ, конкубинатства и дѣторожденій, слѣдовательно: поводовъ къ мести, ненависти, ревности и оскорбленіямъ болѣе чѣмъ достаточно.

Что касается до принужденія къ дачѣ обязательствъ, то наибольшая наклонность къ нему въ этомъ возрастѣ объясняется только-что сказаннымъ нами, такъ какъ оно направлено часто противъ членовъ семейства и имѣетъ нерѣдко основаніе въ заключенномъ бракѣ, и обусловливается высшею степенью физической силы организма.

Наконецъ, изъ послѣдняго свойства этого періода человѣческой жизни, самостоятельной дѣятельности общественной, объясняется наибольшая наклонность въ возрастѣ отъ 25—30 лѣтъ къ *насилію и злоупотребленію довѣренностью*. Я остановлюсь на первомъ. Вступивъ дѣятельнымъ членомъ въ общество, лицо озирается вокругъ, изучая его элементы. Внося въ круговоротъ общественной жизни свои личныя убѣжденія, оно возмущается всякимъ кажущимся ему диссонансомъ съ ними. Всякое уклоненіе отъ того идеала, къ которому оно стремится, оно считаетъ преступленіемъ и ненавидитъ или презираетъ виновниковъ этого диссонанса. Безсильное къ открытой борьбѣ съ ними, оно переноситъ свою ненависть на то, что у него подъ рукою, что постоянно торчитъ у него предъ глазами—на тѣхъ агентовъ или чиновниковъ, которые приводятъ въ исполненіе презираемыя имъ повелѣнія или повелѣнія презираемаго французомъ лица. Прочтите, напримѣръ, процессъ, помѣщенный въ «Journal des Débats» 8-го сент. 1863 г.— и вы увидите, въ какомъ уваженіи находятся у народа или, выра-

жаясь словами Государственной Прокуратуры, «у той части общества, которая находится въ постоянномъ броженіи и не уважаетъ правительства и его довѣренныхъ»—эти «braves de la garde». Вотъ на этихъ-то «*braves de la garde*» негодуетъ всего болѣе французъ, достигши возраста отъ 25—30 лѣтъ. Въ мундирѣ храброй гвардіи ему мерещится гильотинированный отецъ, отравленный каэнскимъ климатомъ братъ, раздавленная мать, раззоренная семья. А этимъ самымъ и объясняется выпадающій на этотъ возрастъ максимумъ насилій или оскорбленій агентовъ французскаго правительства. Въ обидѣ, въ оскорбленіи ихъ французу слышится протестъ, задѣтаго за живое, чувства оскорбленныхъ убѣжденій.

V. Возрастъ отъ 30—35 лѣтъ.

ТАБЛИЦА 78.

Относительная наклонность къ различнымъ преступленіямъ въ возрастѣ отъ 30—35 лѣтъ.

1) 75,85 — Кража съ обстоятельствами увеличивающими вину.
2) 33,60 — Кража домашняя.
3) 21,94 — Растлѣніе.
4) 13,51 — Предумышленное убійство.
5) 13,44 — Подлогъ торговыхъ актовъ.
6) 13,36 — Подлогъ частныхъ документовъ.
7) 10,24 — Дѣтоубійство.
8) 9,983 — Злостное банкротство.
9) 9,690 — Изнасилованіе.
10) 6,794 — Убійство непредумышленное.
11) 6,757 — Зажигательство жилыхъ строеній.
12) 6,163 — Подлогъ публичныхъ документовъ.
13) 5,977 — Злоупотребленіе довѣренности.
14) 5,383 — Лжесвидѣтельство.
15) 5,086 — Смертельныя раны.
16) 4,826 — Раны, сопровождающіяся неспособностью къ труду болѣе 20 дней.
17) 4,121 — Тѣлесныя поврежденія относит. восход. родственниковъ.

18) 4,004 — Фальшивая монета.
19) 3,935 — Изгнаніе плода.
20) 2,910 — Грабежъ не на проѣзжихъ дорогахъ.
21) 2,821 — Принужденіе къ дачѣ обязательствъ.
22) 2,638 — Грабежъ на публичныхъ дорогахъ.
23) 2.524 — Зажигательство нежилыхъ строеній.
24) 2,376 — Кража церковная.
25) 2,190 — Отравленіе.
26) 1,522 — Кража на публичныхъ дорогахъ.
27) 1,485 — Преступленія политическія.
28) 1,225 — Похищеніе малолѣтнихъ.
29) 1,113 — Насиліе надъ чиновниками.
30) 1,039 — Сопротивленіе и неповиновеніе власти.
31) 0,853 — Отцеубійство.
32) 0,779 — Подлогъ по повинности военной службы.
33) 0,630 — Взятки и вымогательство.
34) 0,520 — Противозаконное задержаніе и заключеніе.
35) 0,482 — Подлогъ штемпелей и знаковъ.
36) 0,445 — Кража почтовая.
37) 0,333 — Многобрачіе.
38) 0,297 — Преступленіе противъ законовъ о состояніи.
39) 0,259 — Кража общественныхъ суммъ.
40) 0,202 — Подлогъ банковыхъ билетовъ.
41) 0,184 — Кража документовъ.
42) 0,140 — Разрушеніе чужой собственности.
43) — Преступленія противъ ѣзды по желѣзнымъ дорогамъ.
44) 0,111 — Насиліе въ нищенствѣ и бродяжничествѣ.
45) — Кастрація.
46) 0,037 — Грабежъ зерноваго хлѣба.
47) — Поддѣлка ключей.

Возрастъ отъ 30—35 лѣтъ есть самый зрѣлый періодъ человѣческой жизни, а согласно этому мы видимъ, что онъ участвуетъ во всѣхъ преступленіяхъ.

На этотъ возрастъ выпадаетъ максимумъ слѣдующихъ противозаконныхъ дѣяній.

1) Максимумъ преступленій политическихъ.
2) Максимумъ преступленій противъ законовъ о состояніи.
3) Максимумъ отравленія.

4) Максимумъ злостнаго банкротства и

5) Максимумъ подлога, и именно: подлога клеймъ, торговыхъ и частныхъ документовъ.

Изъ этого перечня видно, что въ возрастѣ отъ 30—35 лѣтъ наклонность къ преступленіямъ, заключающимся въ игрѣ страстей, значительно ослабѣла, мѣсто ея заступилъ *разсчетъ*, обдуманность. Этою характеристическою чертою возраста отъ 30—35 лѣтъ объясняются всѣ выпадающіе на его долю максимумы.

Разсчетъ, заправляющій дѣйствіями человѣка, можетъ быть двухъ родовъ:

1) Разсчетъ, такъ сказать, чисто личный и

2) Разсчетъ корыстный.

Къ 1). Разсчетомъ личнымъ объясняется максимумъ преступленій политическихъ и противъ законовъ о состояніи. Я уже говорилъ, что преступленія политическія обусловливаются знаніемъ жизни или условій общественнаго быта. Въ возрастѣ же 30—35 лѣтъ напряженность страстей и инстинктовъ начинаетъ уже стихать, а это даетъ возможность человѣку глубже всматриваться въ жизнь и обсудить ея достоинства и недостатки. Возрастъ отъ 30—35 лѣтъ есть періодъ высшаго функціонированія мозговыхъ отправленій — высшей обдуманности, разсчета, это есть періодъ опытности и знаній, слѣдовательно преобладаніе въ немъ наклонности къ преступленіямъ политическимъ весьма понятно.

Что же касается до преступленій противъ законовъ о состояніи, то вліяніе на нихъ личнаго разсчета не подлежитъ никакому сомнѣнію. Мы видѣли, что преступленіе это заключается въ сокрытіи рожденія младенца. Когда организмъ женщины былъ еще юнъ и неопытенъ, когда страсти ея горѣли полнымъ жаромъ, когда ея дѣйствіями заправляли аффекты, подавить вліяніе которыхъ разсудокъ былъ безсиленъ, когда она, благодаря своей неопытности, еще не знала всѣхъ изворотовъ жизни — тогда, испуганная рожденіемъ такъ-называемаго *незаконнаго* ребенка (какъ будто могутъ быть противозаконные роды!), она, въ порывахъ страсти, отдѣлывалась отъ него самымъ простымъ способомъ — дѣтоубійствомъ. Когда же, въ позднѣйшемъ періодѣ жизни, разсудокъ сталъ осиливать порывы впечатлѣній, а дѣйствіе страстей попріутихло, тогда, забеременивъ отъ незаконной связи, женщина уже обдумываетъ хладнокровно заранѣе средства, могущія избавить ее отъ непріятныхъ или тяжелыхъ послѣдствій этой связи.

Однимъ изъ такихъ средствъ представляется сокрытіе рожденія младенца, она и пускаетъ его въ-ходъ по разрѣшеніи отъ бремени. Послѣдствія скрытія младенца одинаковы съ дѣтоубійствомъ. Скрывъ его рожденіе, мать можетъ скрыть и свой собственный стыдъ или позоръ, объявивъ ребенка найденышемъ, пріемышемъ или молочнымъ сыномъ; если же содержаніе ребенка ей въ тягость, то она можетъ очень легко отдѣлаться отъ него, отдавъ его какъ чужаго подкидыша въ богадѣльню или, просто, пустивъ его гулять по бульвару и т. п.

Къ 2. Наклонностью къ корыстному разсчету въ возрастѣ отъ 30—35 лѣтъ объясняется и выпадающій на его долю максимумъ отравленія, злостнаго банкротства и подлога. Я уже говорилъ нѣсколько разъ, что всѣ эти преступленія имѣютъ своею цѣлью не столько поддержаніе своего существованія въ настоящемъ или удовлетвореніе настоящимъ потребностямъ своей жизни, сколько пріобрѣтеніе или накопленіе богатства, т. е. стремленіе *обезпечить* себѣ существованіе въ будущемъ. Но если это дѣйствительно такъ, то сталобыть въ жизнь лица привзошелъ какой-нибудь новый элементъ, измѣнившій прежнюю наклонность. Всматриваясь глубже въ жизнь, мы придемъ къ тому убѣжденію, что такой новый элементъ дѣйствительно привзошелъ, и этотъ элементъ—*семья*. Дѣти, семья вносятъ въ жизнь организма двѣ новыя заботы.

Вопервыхъ, они увеличиваютъ количество потребленія, а увеличеніе количества потребленія влечетъ за собою увеличеніе количества расходовъ, возможность же удовлетворенія имъ требуетъ увеличенія количества и качества труда, а между тѣмъ съ 35 лѣтъ трудовыя силы все болѣе и болѣе слабѣютъ, а съ ослабленіемъ силъ уменьшается и самая стоимость труда—послѣдствіемъ чего является недостатокъ средствъ для покрытія расходовъ. Пріисканіе этихъ средствъ—вотъ первая забота лица.

Вовторыхъ: обзаведшись семьею, дѣтьми и перенесши на нихъ всю свою любовь, весь свой эгоизмъ, весь свой разсчетъ, человѣкъ заботится нетолько о моментальномъ поддержаніи ихъ существованія, но и объ обезпеченіи имъ возможно-безбѣдной жизни въ будущемъ. Это стремленіе къ обезпеченію будущности своей или семьи и вызываетъ наклонность къ пріобрѣтенію или накопленію богатства, имущества, а эта послѣдняя вызываетъ, въ свою очередь, вышеупомянутыя преступленія, имѣющія своею цѣлью: обезпечить за собою, или завладѣть заранѣе, родственнымъ, семейнымъ, наслѣдственнымъ иму-

ществомъ—что достигается съ помощью отравленія, или же завладѣть и пріѣбрѣсти себѣ коварнымъ, мошенническимъ образомъ имущество лицъ совершенно чуждыхъ семейству преступника—что достигается съ помощью злостнаго банкротства и подлога.

Въ подтвержденіе сказаннаго мною я приведу слѣдующую таблицу, заимствованную у Блока (*), представляющую намъ наглядно процентъ въ каждомъ возрастѣ лицъ, состоящихъ въ брачномъ союзѣ или во вдовствѣ.

ТАБЛИЦА 79.

Процентъ по возрастамъ холостыхъ, женатыхъ и вдовыхъ во Франціи.

Возрасты.	Процентъ.		
	Холостыхъ.	Женатыхъ.	Вдовыхъ.
21—25	83,62	16	0,35
26—30	51,62	47	1,09
31—35	28,23	69	1,98
36—40	18,26	78	3,16
41—45	13,43	82,12	4,45
46—50	11,22	82,13	6,66
51—55	8,76	79, 56	11,68
56—60	8,71	77,67	13,62
61—65	7,52	73	19,26
66—70	6,82	66	26,84
71—75	6,78	57	36,17
76—80	8,24	47	44,22
81—100	7,30	34	57,79

(*) *Blok*, Т. I. Стр. 53—54.

Изъ этой таблицы видно, что на возрастъ отъ 30—35 лѣтъ выпадаетъ почти 72 процента женатыхъ, а такъ какъ возрастъ отъ 21—35 лѣтъ заключаетъ въ себѣ наибольшую плодовитость, а слѣдовательно и максимумъ дѣторожденій, то стало-быть и наибольшее количество женатыхъ въ возрастѣ отъ 30—35 лѣтъ имѣютъ дѣтей, или семью. А этимъ послѣднимъ фактомъ, какъ мы видѣли, обусловливается наклонность къ пріобрѣтенію или накопленію имущества.

VI. Возрастъ отъ 35—40 лѣтъ.

ТАБЛИЦА 80.

Степень наклонности къ различнымъ преступленіямъ въ возрастѣ отъ 35—40 лѣтъ.

1) 61,65 — Кража съ обстоятельствами увеличивающими вину.
2) 24,47 — Кража домашняя.
3) 23,634 — Растлѣніе.
4) 11,766 — Подлогъ коммерческихъ бумагъ.
5) 11,452 — Подлогъ частныхъ бумагъ.
6) 11,45 — Предумышленное убійство.
7) 9,216 — Злостное банкротство.
8) 8,393 — Зажигательство жилыхъ строеній.
9) 7,878 — Изнасилованіе.
10) 7,800 — Дѣтоубійство.
11) 6,585 — Лжесвидѣтельство.
12) 6,159 — Злоупотребленіе довѣренности.
13) 5,687 — Подлогъ публичныхъ документовъ.
14) 4,549 — Убійство непредумышленное.
15) 4,055 — Поврежд. тѣлесныя относит. восход. родственн.
16) 3,978 — Смертельныя раны.
17) 3,900 — Фальшивая монета.
18) 3,586 — Раны, сопров. неспособн. къ труду болѣе 20 дней.
19) 3,137 — Изгнаніе плода.
20) 2,706 — Зажигательство нежилыхъ строеній.
21) 2,353 — Грабежъ на проѣзжихъ дорогахъ.
22) 2,313 — Грабежъ не на проѣзжихъ дорогахъ.
23) 2,146 — Отравленіе.

24) 1,765 — Принужденіе къ дачѣ обязательствъ.
25) 1,688 — Кража церковная.
26) 1,333 — Кража на проѣзжихъ дорогахъ.
27) 1,137 — Подлогъ по повинн. военной службы.
28) 1,019 — Отцеубійство.
29) 0,980 — Преступленія политическія.
30) — Сопротивленіе и неповиновеніе власти.
31) 0.862 — Насиліе надъ чиновниками.
32) — Взятки и вымогательство.
33) 0,626 — Похищеніе малолѣтнихъ.
34) 0,431 — Многобрачіе.
35) — Подлогъ штемпелей и клеймъ
36) 0,392 — Кража общественныхъ суммъ.
37) 0,352 — Кража почтовая.
38) 0,274 — Противозаконное задержаніе и заключеніе.
39) 0,196 — Грабежъ зерноваго хлѣба.
40) 0,155 — Разрушеніе чужой собственности.
41) — Подлогъ банковыхъ билетовъ.
42) 0,101 — Насиліе въ сост. нищенства и бродяжничества.
43) — Преступ. прот. безоп. ѣзды по желѣзн. дорогамъ.
44) — Поддѣлка ключей.
45) 0,078 — Кастрація.
46) — Преступленіе противъ законовъ о состояніи.
47) 0,039 — Кража документовъ.

Возрастъ отъ 35—40 лѣтъ совпадаетъ по своимъ характеристическимъ чертамъ съ возрастомъ отъ 30—35 лѣтъ, о которомъ мы уже говорили. Въ періодъ жизни отъ 35—40 лѣтъ семья увеличивается еще больше, а силы физическія ослабѣваютъ все сильнѣе и сильнѣе, а пропорціонально этому усиливается и самая наклонность къ накопленію имущества.

Въ этомъ фактѣ можно найдти объясненіе того замѣчательнаго явленія, что преступленія, къ которымъ возрастъ отъ 35—40 лѣтъ имѣетъ наибольшую наклонность, отличаются отъ преступленій, максимумъ которыхъ выпадаетъ на возрастъ отъ 30—35 лѣтъ, весьма характеристическою чертою, указывающею на постепенность развитія преступныхъ наклонностей. Преступленія, преобладающія въ возрастѣ отъ 30—35 лѣтъ, относятся къ преступленіямъ, свойственнымъ преимущественно періоду жизни отъ 35—40 лѣтъ, какъ робость относится

къ наглости, какъ тайное похищеніе относится къ явному грабежу, какъ начало страсти относится къ ея разгару. Въ самомъ дѣлѣ, посмотримъ на тѣ преступленія, максимумъ которыхъ выпадаетъ на возрасть 35—40 лѣтъ и сравнимъ ихъ съ преступленіями, наибольшая наклонность къ которымъ выпадаетъ на возрастъ отъ 30—35 лѣтъ.

Возрастъ отъ 35—40 лѣтъ содержитъ въ себѣ максимумы слѣдующихъ преступленій:

1) Максимумъ отцеубійства;
2) Максимумъ лжесвидѣтельства;
3) Максимумъ кражи общественныхъ суммъ;
4) Максимумъ грабежа зерноваго хлѣба.

Сравнивая эти преступленія съ преступленіями, соотвѣтствующими періоду жизни отъ 30—35 лѣтъ, мы увидимъ, что корыстное отравленіе переходитъ въ корыстное убійство восходящихъ родственниковъ, тайный подлогъ въ открытый — въ лжесвидѣтельство въ судѣ; подложное присвоеніе имущества частныхъ лицъ — въ похищеніе общественныхъ суммъ; наконецъ этому возрасту (отъ 35—40 лѣтъ) соотвѣтствуетъ совершенно особенное преступленіе — открытое похищеніе шайкою зерноваго хлѣба.

VII. Возрастъ отъ 40—45 лѣтъ.

ТАБЛИЦА 81.

Степень наклонности къ преступленіямъ отъ 40—45 лѣтъ.

1) 53,63 — Кража съ обст. увеличив. вину.
2) 23,473 — Растлѣніе.
3) 20,30 — Кража домашняя.
4) 11,180 — Подлогъ частныхъ бумагъ.
5) 10,48 — Предумышленное убійство.
6) 10,281 — Подлогъ торговыхъ документовъ.
7) 9,082 — Злостное банкротство.
8) 8,267 — Зажигательство жилыхъ строеній.
9) 7,217 — Изнасилованіе.
10) 6,597 — Подлогъ публичныхъ документовъ.
11) 6,102 — Лжесвидѣтельство.
12) 5,098 — Убійство непредумышленное.

13) 4,219 — Дѣтоубійство.
14) 4,069 — Злоупотребленіе довѣренности.
15) 4,022 — Изгнаніе плода.
16) 3,764 — Смертельныя раны.
17) 3,604 — Раны, сопров. неспособн. къ труду болѣе 20 дней.
18) 3,512 — Зажигательство нежилыхъ строеній.
19) 3,021 — Фальшивая монета.
20) 2,011 — Раны относит. восх. родственниковъ.
21) 1,970 — Кража церковная.
22) 1,842 — Грабежъ на публичныхъ дорогахъ.
23) — Грабежъ не на публичныхъ дорогахъ.
24) 1,756 — Взятки и вымогательство.
25) 1,499 — Кража на проѣзжихъ дорогахъ.
26) 1,328 — Принужденіе къ дачѣ обязательствъ.
27) 1,195 — Прест. политическія.
28) 1,113 — Сопротивленіе и неповиновеніе власти.
29) 0,856 — Насиліе надъ чиновниками.
30) 0,813 — Отцеубійство.
31) 0,724 — Подлогъ по повинности военной службы.
32) 0,549 — Противозаконное задержаніе и заключеніе.
33) — Кража общественныхъ суммъ.
34) 0,385 — Кража почтовая.
35) — Похищеніе малолѣтнихъ.
36) 0,299 — Подлогъ штемпелей и клеймъ.
37) 0,250 — Многобрачіе.
38) 0,214 — Разрушеніе чужой собственности.
39) 0,171 — Грабежъ зернового хлѣба.
40) 0,125 — Кража документовъ.
41) 0,080 — Подлогъ банковыхъ билетовъ.
42) — Насиліе въ сост. нищенства и бродяжничества.
43) 0,042 — Кастрація.
44) — Прест. пр. зак. о состояніи.
45) — Прест. пр. безопасности ѣзды по желѣзн. дорогамъ.

Возрастъ отъ 40—45 лѣтъ есть та пора человѣческой жизни, когда страсти человѣка, а вмѣстѣ съ тѣмъ, физическія силы организма значительно ослабли. За это положеніе свидѣтельствуетъ и то обстоятельство, что наклонность къ преступленіямъ, обусловливающимся физическою силою и страстями — каковы поврежденія тѣлесныя, при-

нужденіе къ дачѣ обязательствъ, насиліе надъ чиновниками — понижается въ немъ за среднюю величину. Возрастъ этотъ отличается такъ сказать солидностью жизни. На долю его выпадаютъ максимумы слѣдующихъ преступленій:

1) Максимумъ зажигательства;

2) Максимумъ подлога общественныхъ документовъ;

3) Максимумъ изгнанія плода;

4) Максимумъ противозаконнаго лишенія свободы.

Что касается до первыхъ двухъ преступленій, то объясненіе ихъ можно найдти въ общей чертѣ пожилаго возраста — наклонности къ пріобрѣтенію, накопленію имущества. Такъ злостному банкротству, наибольшая наклонность къ которому выпадаетъ на возрастъ отъ 30—35 лѣтъ, соотвѣтствуетъ въ возрастѣ отъ 40—45 лѣтъ максимумъ зажигательства, преступленія много дерзостнѣе перваго, такъ какъ оно грозитъ опасностью цѣлому околодку. Что же касается до того факта: есть ли цѣлью зажигательства пріобрѣтеніе имущества? то вопросъ этотъ разрѣшится самъ собою, если мы припомнимъ, что предметъ этого преступленія—*застрахованное* строеніе, поджогъ котораго даетъ право на премію.

Преобладаніе въ этомъ возрастѣ наибольшей наклонности къ подлогу общественныхъ документовъ объясняется тѣмъ же самымъ мотивомъ—наклонностью къ пріобрѣтенію имущества. Это преступленіе совершенно соотвѣтствуетъ преступленію, преобладающему въ возрастѣ отъ 35—40 лѣтъ,—кражѣ общественныхъ суммъ. Чрезвычайно замѣчательно то обстоятельство, что какъ подлогъ вообще развивается позднѣе кражи, такъ наклонность къ пріобрѣтенію посредствомъ подлога публичныхъ документовъ развивается позднѣе наклонности къ пріобрѣтенію посредствомъ кражи публичныхъ суммъ.

Наибольшая наклонность этого возраста къ изгнанію плода можетъ быть объяснена слѣдующимъ образомъ: Изгнаніе плода предполагаетъ возможность дѣторожденія, а фактъ дѣторожденія обусловливается плодовитостью. Изъ всѣхъ *пожилыхъ* возрастовъ возрастъ отъ 40—45 лѣтъ есть тотъ, который имѣетъ наибольшую плодовитость. Вслѣдъ за этимъ періодомъ человѣческой жизни сила плодовитости чрезвычайно незначительна. Если этому остатку силы плодовитости мы сопоставимъ общее свойство этого возраста, ослабленіе организма, послѣдствіемъ котораго является увеличеніе смертности, то мы получимъ въ результатѣ значительный процентъ лицъ, бракъ которыхъ рас-

торгается смертью,—вдовцовъ и *вдовъ*. А состояніе вдовы, сопоставленное съ фактомъ плодовитости или, правильнѣе, съ беременностью, объяснитъ и самую наклонность этого возраста къ изгнанію плода.

Наконецъ, наибольшая наклонность возраста отъ 40—45 лѣтъ къ лишенію свободы объясняется тѣмъ, что это есть возрастъ служебной дѣятельности и семейнаго авторитета. Чиновникъ злоупотребляетъ, изъ корыстныхъ или иныхъ разсчетовъ, своимъ правомъ ареста, отецъ или опекунъ употребляютъ во зло—свою patria potestas.

VIII. Возрастъ отъ 45—50 лѣтъ.

ТАБЛИЦА 82.

Степень наклонности къ преступленіямъ отъ 45—50 лѣтъ.

1) 41,43 — Кража съ обстоят. увеличив. вину.
2) 25,025 — Растлѣніе.
3) 16,12 — Кража домашняя.
4) 9,817 — Подлогъ частныхъ бумагъ.
5) 8,614 — Предумышленное убійство.
6) 8,037 — Злостное банкротство.
7) 8,037 — Зажигательство жилыхъ строеній.
8) 7,267 — Подлогъ торговыхъ актовъ.
9) 6,488 — Изнасилованіе.
10) 5,678 — Лжесвидѣтельство.
11) 5,293 — Подлогъ публичныхъ документовъ.
12) 4,427 — Убійство непредумышленное.
13) 3,301 — Фальшивая монета.
14) 3,124 — Изгнаніе плода.
15) 3,031 — Злоупотребленіе довѣренности.
16) 2,983 — Зажигательство нежилыхъ строеній.
17) 2,983 — Дѣтоубійство.
18) 2,310 — Раны, сопровожд. неспос. къ труду болѣе 20 дней.
19) 2,262 — Грабежъ не на публичныхъ дорогахъ.
20) 2,262 — Смертельныя раны.
21) 1,874 — Раны, направл. прот. восход. родств.
22) 1,442 — Отравленіе
23) 1,395 — Взятки и вымогательство.
24) 1,395 — Кража церковная.

25) 1,299 — Грабежъ на публичныхъ дорогахъ.
26) 0,866 — Кража на публичныхъ дорогахъ.
27) — Принужденіе къ дачѣ обязательствъ.
28) 0,721 — Подлогъ по повинн. военн. службы.
29) — Прест. политическія.
30) 0,673 — Насиліе надъ обществ. чиновниками.
31) 0,529 — Отцеубійство.
32) 0,385 — Кража обществ. суммъ.
33) — Сопротивленіе и неповин. власти.
34) 0,337 — Многобрачіе.
35) 0,299 — Подлогъ штемпелей и клеймъ.
36) — Насиліе въ сост. бродяжничества или нищенства.
37) 0,240 — Противозак. лишеніе свободы.
38) — Похищеніе малолѣтнихъ.
39) 0,192 — Кража почтовая.
40) 0,101 — Подлогъ банковыхъ билетовъ.
41) — Разрушеніе чужой собственности.
42) 0,097 — Грабежъ зернового хлѣба.
43) — Прест. пр. зак. о состояніи.
44) 0,048 — Кража документовъ.

Возрастъ отъ 45—50 лѣтъ имѣетъ, какъ мы видѣли выше, громадное значеніе по отношенію къ преступнымъ наклонностямъ — онъ образуетъ собою *средній* или поворотный періодъ, т. е. возрастъ, начиная съ котораго наклонность къ преступленіямъ понижается за среднюю степень своего напряженія. Въ возрастахъ, слѣдующихъ за этимъ періодомъ, мы замѣтимъ нетолько ослабленіе преступныхъ наклонностей, но и постепенное изчезновеніе нѣкоторыхъ преступленій.

Какъ средній или поворотный періодъ, возрастъ отъ 45—50 лѣтъ отличается тѣмъ, что въ немъ заканчивается преобладаніе почти всѣхъ преступленій, соединенныхъ съ употребленіемъ физической силы или обусловливающихся энергіею и страстями. Даже наклонность къ воровству—кражѣ и та слабѣетъ дотого, что понижается за среднюю величину. Съ этого возраста начинаетъ преобладать почти исключительно новый характеръ преступленій—*подлогъ*, преступленіе, совершенно соотвѣтствующее ослабленію силъ организма. И въ самомъ дѣлѣ: совершая подлогъ, преступникъ нетолько не становится лицомъ къ лицу къ предмету своего преступленія, какъ, напримѣръ, въ убійствѣ, въ тѣлесныхъ поврежденіяхъ, но онъ даже не рискуетъ быть застиг-

нутымъ въ моментъ своего преступленія, какъ, напримѣръ, въ воровствѣ-кражѣ; а не рискуетъ онъ потому, что та бумага, на которой онъ хочетъ написать подложный документъ, тотъ актъ, въ которомъ онъ переставливаетъ запятую или вписываетъ новое слово, могутъ быть его личною собственностью, такъ что онъ можетъ удобно обдѣлывать все это въ своемъ же собственномъ жилищѣ. Все это свидѣтельствуетъ за то, что подлогъ гармонируетъ какъ нельзя больше съ состояніемъ силъ организма въ старости.

Что же касается собственно до возраста 45—50 лѣтъ, то на его долю выпадаетъ только одинъ максимумъ и именно — максимумъ насилія въ состояніи нищенства или бродяжничества. Самое преступленіе это, впрочемъ, весьма рѣдко, а наибольшая наклонность къ нему въ этомъ возрастѣ объясняется тѣмъ, что, съ ослабленіемъ трудовыхъ силъ, лицо снова обращается въ нищаго и бродягу. Я уже говорилъ нѣсколько разъ, что наибольшая наклонность къ нищенству и бродяжничеству выпадаетъ на долю дѣтства и старости.

IX. Возрастъ отъ 50—55 лѣтъ.

ТАБЛИЦА 83.

Степень наклонности къ преступленіямъ отъ 50—55 лѣтъ.

1) 29,70 — Кража съ обстоят. увеличив. вину.
2) 23,545 — Растлѣніе.
3) 12,65 — Кража домашняя.
4) 8,109 — Подлогъ частныхъ актовъ.
5) 8,060 — Зажигательство жилыхъ строеній.
6) 6,350 — Предумышленное убійство.
7) 6,057 — Злостное банкротство.
8) 5,178 — Лжесвидѣтельство.
9) 4,592 — Подлогъ торговыхъ актовъ.
10) 3,956 — Изнасилованіе.
11) 3,908 — Подлогъ публичныхъ документовъ.
12) 2,540 — Убійство непредумышленное.
13) 2,247 — Зажигательство нежилыхъ строеній.
14) 2,197 — Изгнаніе плода.
15) 2,148 — Дѣтоубійство.

16) 17) 2,005 — Фальшивая монета. — Злоупотребленіе довѣренности.
18) 1,953 — Раны, сопров. неспособн. къ труду болѣе 20 дней.
19) 1,856 — Раны смертельныя.
20) 1,807 — Взятки и вымогательство.
21) 1,417 — Отравленіе.
22) 1,074 — Грабежъ не на проѣзжихъ дорогахъ.
23) 0,928 — Грабежъ на публичныхъ дорогахъ.
24) 0,879 — Кража церковная.
25) 26) 0,830 — Подлогъ по повинн. военн. службы. — Принужденіе къ дачѣ обязательствъ.
27) 0,635 — Насиліе надъ чиновниками.
28) 0,489 — Кража на публичныхъ дорогахъ.
29) 0,488 — Отцеубійство.
30) 31) 0,438 — Поврежд. тѣлесн. относит. восход. родственн. — Многобрачіе.
32) 0,341 — Сопротивленіе и неповин. власти.
33) — Подлогъ штемпелей и клеймъ.
34) — Кража общественныхъ суммъ.
35) 0,244 — Кража почтовая.
36) — Прест. политическія.
37) — Похищеніе малолѣтнихъ.
38) 0,195 — Грабежъ зернового хлѣба.
39) 40) 0,097 — Кража актовъ. — Лишеніе свободы.
41) — Подлогъ банковыхъ билетовъ.
42) — Разрушеніе чужой собственности.
43) 0,048 — Насиліе въ сост. бродяжничества.
44) — Прест. пр. зак. о состояніи.
45) — Прест. пр. безопасности ѣзды по желѣзн. дорогамъ.

Возрастъ отъ 50—55 лѣтъ и вообще возрастъ отъ 45 лѣтъ замѣчателенъ въ томъ отношеніи, что начиная съ него изчезаетъ совершенно преступленіе, извѣстное во французскомъ кодексѣ подъ именемъ *кастраціи*. Я отказался выше отъ объясненія этого преступленія, но болѣе внимательное изслѣдованіе наказаній, полагаемыхъ за него судомъ, и сличеніе между собою Art. 316 и 325 Code Pénal навели меня на мысль, которую я и выскажу, по поводу изчезновенія этого преступленія въ возрастѣ отъ 45 лѣтъ.

Кастрація есть тѣлесное поврежденіе дѣтородныхъ частей человѣка. Мы видѣли, что количество преступницъ-женщинъ относится къ количеству обвиняемыхъ въ этомъ преступленіи мужчинъ какъ $^2/_3$: $^1/_3$. Мы видѣли также, что наклонность къ этому преступленію преобладаетъ отъ 25—40 (и отъ 60—65 лѣтъ)—возрасты, въ которыхъ преобладаетъ наклонность къ преступленіямъ противъ плоти. Преобладаніемъ же половой похоти и объясняется какъ самая кастрація, такъ и значительное участіе въ ней лицъ женскаго пола. Посмотримъ для этого на мотивъ этого преступленія. Главная побудительная причина кастраціи заключается въ отраженіи женщиною посягательства на ея цѣломудріе, въ отмщеніи за нанесенное ей половое оскорбленіе. Поэтому понятно, что наклонность къ этому преступленію преобладаетъ въ періодъ половыхъ отправленій, въ періодъ преобладанія изнасилованій. Что же касается до преобладанія этого преступленія въ возрастѣ отъ 60—65 лѣтъ, то совершаемая въ этомъ возрастѣ кастрація выпадаетъ, по всей вѣроятности, на долю мужчинъ, мстящихъ за половое оскорбленіе своей дочери или вообще почему-либо близкой имъ особы. Несовершеніе же этого преступленія женщинами въ возрастахъ старости и дряхлости объясняется весьма просто—отсутствіемъ охотниковъ покушаться на половую стыдливость старухи.

Но обратимся къ самому возрасту отъ 50—55 лѣтъ. На этотъ возрастъ выпадаютъ максимумы двухъ преступленій:

1) наибольшая наклонность ко взяткамъ и вымогательству по службѣ и

2) наибольшая наклонность къ многобрачію.

Оба эти преступленія объясняются, общимъ свойствомъ старческаго возраста,—наклонностью къ пріобрѣтенію. Въ возрастахъ 50—55 лѣтъ служебная карьера лица почти уже закончена: онъ достигаетъ высшаго положенія по службѣ. А такъ какъ взяточничество обусловливается нетолько желаніемъ получить взятку, но и такимъ служебнымъ положеніемъ, которое представляло бы наиболѣе шансовъ возможности брать взятки, то понятно, что наибольшее количество взятокъ выпадаетъ на возрастъ отъ 50 — 55 лѣтъ, возрастъ высшаго служебнаго авторитета, возрастъ занятія относительно—высшихъ должностей и возрастъ наклонности къ накопленію имущества, напряженіе которой усиливается перспективою скораго оставленія службы, а слѣдовательно перспективою лишенія всякихъ доходовъ.

Что же касается до многобрачія, то оно есть ни что иное, какъ

подлогъ и притомъ подлогъ документовъ съ цѣлью поправить свои имущественныя обстоятельства, а этимъ самымъ объясняется и преобладаніе его въ старости.

X. Возрастъ отъ 55—60 лѣтъ.

ТАБЛИЦА 84.

Степень наклонности къ преступленіямъ отъ 55—60 лѣтъ.

1) 30,433 — Растлѣніе.
2) 24,73 — Кража съ обстоят. увеличив. вину.
3) 8,030 — Подлогъ частныхъ бумагъ.
4) 7,836 — Кража домашняя.
5) 7,576 — Зажигательство жилыхъ строеній.
6) 5,698 — Лжесвидѣтельство.
7) 5,501 Подлогъ публичныхъ документовъ.
8) 5,375 — Предумышленное убійство.
9) 4,854 — Изнасилованіе.
10) 4,598 — Злостное банкротство.
11) 3,497 — Подлогъ торговыхъ актовъ.
12) 2,849 — Убійство непредумышленное.
13) 2,785 — Изгнаніе плода.
14) 2,525 — Дѣтоубійство.
15) 2,396 — Зажигательство нежилыхъ строеній.
16) 2,202 — Раны, сопров. неспособн. къ труду болѣе 20 дней.
17) 1,850 — Раны смертельныя.
18) 1,203 — Фальшивая монета.
19) — Злоупотребленіе довѣренности.
20) 1,167 — Взятки и вымогательство.
21) — Грабежъ не на публичныхъ дорогахъ.
22) 0,971 — Подлогъ по повинн. военн. службы.
23) 0,712 — Грабежъ на публичныхъ дорогахъ.
24) 0,647 — Кража церковная.
25) — Кража на публичныхъ дорогахъ.
26) 0,582 — Сопротивленіе и неповиновеніе власти.
27) 0,518 — Принужденіе къ дачѣ обязательствъ.
28) 0,453 — Насиліе надъ чиновниками.

29) — Кража общественныхъ суммъ.
30) 0,388 — Отцеубійство.
31) — Отравленіе.
32) 0,324 — Подлогъ штемпелей и клеймъ.
33) — Разрушеніе чужой собственности.
34) 0,259 — Лишеніе свободы.
35) — Похищеніе малолѣтнихъ.
36) 0,193 — Поврежд. тѣлесн. относит. восход. родствен.
37) — Многобрачіе.
38) — Кража документовъ.
39) 0,129 — Прест. политическія.
40) — Прест. пр. зак. о состояніи.
41) — Подлогъ банковыхъ билетовъ.
42) 0,064 — Кража почтовая.
43) — Насиліе въ сост. нищенства и бродяжничества.

Статистика показываетъ, что на возрастъ отъ 55—60 лѣтъ выпадаетъ только максимумъ одного преступленія — *разрушеніе и поврежденіе чужой собственности*. Въ приведенномъ выше анализѣ этого преступленія, я старалася показать, что оно гармонируетъ какъ нельзя болѣе съ старческимъ возрастомъ. Источникомъ этого преступленія являются или имущественные, корыстные разсчеты, или же,— безсильный къ излитію своей мести и ненависти на самомъ виновникѣ ихъ,—старикъ выражаетъ свою злобу на безжизненныхъ предметахъ разрушая и повреждая ихъ. Замѣчательное обстоятельство: молодость, причиною преступленій которой являются *личныя* отношенія, воплощаетъ движеніе своихъ чувствъ въ преступленіяхъ противъ личности, старость же, движущій нервъ которой—пріобрѣтеніе имущества, *корыстные* разсчеты, воплощаетъ состояніе своего духа въ преступленіяхъ противъ имущества!

XI. Возрастъ отъ 60—65 лѣтъ.

ТАБЛИЦА 85.

Степень наклонности къ преступленіямъ отъ 60—65 лѣтъ.

1) 30,840 — Растлѣніе.
2) 11,97 — Кража съ обстоят. увеличив. вину.

3) 5,902 — Зажигательство жилыхъ строеній.
4) 5,736 — Кража домашняя.
5) 4,155 — Дѣтоубійство.
6) 3,674 — Лжесвидѣтельство.
7) 3,580 — Подлогъ частныхъ актовъ.
8) — Предумышленное убійство.
9) 2,993 — Подлогъ публичныхъ документовъ.
10) 2,327 — Злостное банкротство.
11) 2,244 — Убійство непредумышленное.
12) 1,912 — Подлогъ торговыхъ актовъ.
13) — Изгнаніе плода.
14) 1,828 — Зажигательство нежилыхъ строеній.
15) 1,587 — Изнасилованіе.
16) 1,401 — Фальшивая монета.
17) — Смертельныя раны.
18) 1,164 — Раны, сопров. неспособн. къ труду болѣе 20 дней.
19) 0,914 — Взятки и вымогательство.
20) — Отравленіе.
21) 0,528 — Грабежъ не на публичныхъ дорогахъ.
22) 0,415 — Подлогъ по повинн. воинн. службы.
23) — Кража церковная.
24) — Грабежъ на публичныхъ дорогахъ.
25) — Злоупотребленіе довѣренности.
26) 0,333 — Принужденіе къ дачѣ обязательствъ.
27) 0,332 — Похищеніе малолѣтнихъ.
28) 0,250 — Кража на публичныхъ дорогахъ.
29) — Отцеубійство.
30) 0,186 — Насиліе надъ чиновниками.
31) 0,166 — Кража общественныхъ суммъ.
32) — Противозаконное задержаніе и заключеніе.
33) — Преступленія противъ законовъ о состояніи.
34) 0,083 — Кража почтовая.
35) — Сопротивленіе и неповиновеніе власти.
36) — Поврежд. тѣлесн. относит. восход. родств.
37) — Кастрація.
38) — Многобрачіе.

Возрастъ отъ 60—65 лѣтъ чрезвычайно замѣчателенъ по характеру того преступленія, максимумъ котораго выпадаетъ на его долю;

это преступленіе—*растлѣніе малолѣтнихъ дѣтей*. Фактъ—чрезвычайно замѣчательный, что наклонность къ этому преступленію одерживаетъ верхъ, еще въ возрастѣ отъ 55—60 лѣтъ, надъ воровствомъ—кражею,—преступленіемъ, которое во все время жизни человѣка отъ 1—55 лѣтъ стояло всегда на первомъ планѣ. Слѣдовательно, самая сильная наклонность юности, молодости и пожилаго возраста—это *воровство-кража*, самая сильная наклонность старости—это преступленія противъ *плоти*.

Изслѣдуя преступленіе, заключающееся въ растлѣніи дѣтей, я утверждалъ, что хотя половая похоть и ослабла въ человѣкѣ, вслѣдствіе общаго ослабленія силъ организма въ старости, но что организмъ сохранилъ еще наклонность къ половымъ раздраженіямъ и что причиною преобладанія этого преступленія въ возрастѣ, граничащемъ съ дряхлостью, былъ тотъ развратъ, цинизмъ, та крайняя степень безнравственности, которую вызываютъ нищенство и бродяжничество. Но наибольшая наклонность къ этому преступленію въ возрастѣ отъ 60—65 лѣтъ и вообще преобладаніе растлѣнія въ періодъ одряхлѣнія имѣетъ и свою органическую причину — дряхлость самого организма. Остановимся же на этомъ фактѣ.

Одряхлѣнію организма соотвѣтствуетъ ослабленіе силъ физическихъ. Это ослабленіе отражается какъ нельзя больше на самомъ характерѣ преступленія—растлѣніе *дѣтей*, т. е. субъектовъ, лишенныхъ силы, физической и умственной, для сопротивленія или отказа въ удовлетвореніи развратной наклонности старика. Ослабленію силъ физическихъ соотвѣтствуетъ и максимумъ смертности, а такъ какъ наибольшее количество лицъ въ возрастѣ старости и дряхлости состоятъ уже въ брачномъ союзѣ, то максимумъ смертности влечетъ за собою максимумъ прекращенія брачнаго сожительства, или—такъ какъ мы имѣемъ въ виду лицъ мужскаго пола,— максимумъ *вдовцовъ*. Этотъ фактъ вполнѣ подтверждается вышеприведенною нами таблицею количества въ различныхъ возрастахъ холостыхъ, женатыхъ и вдовыхъ. Оставшись вдовцомъ, лицо можетъ дать полный разгулъ своимъ страстямъ. Еслибы онъ былъ молодъ, то онъ пустился бы въ открытый развратъ или завелъ бы себѣ конкубину; но шататься по публичнымъ домамъ старику какъ-то неловко, завести наложницу весьма неудобно — кто станетъ любить организмъ, у котораго нѣтъ, собственно говоря, и силъ необходимыхъ для любви. При такихъ обстоятельствахъ старость устраивается весьма ловко. Подъ рукою у нея есть собственный свой

ребенокъ, или лицо, состоящее подъ ея опекою, надзоромъ, или воспитанница, ученица или прислужница — организмы, по причинѣ своего ребячества, безсильные, податливые, не понимающіе даже хорошенько самого смысла растлѣнія; пользуясь ихъ безсиліемъ и неразвитостью, составляющею для него лакомую приманку, старикъ злоупотребляетъ своею властью и положеніемъ для удовлетворенія остатка своихъ половыхъ силъ. При женѣ этого дѣлать было очевидно неудобно — всѣ эти личности были подъ ея надзоромъ, а со смертью ея тормазомъ, сдерживающимъ похоть, остается одинъ законъ; старикъ надѣется легко обойти его, имѣя дѣло съ *дѣтьми*, состоящими въ его власти и опекѣ. Въ подтвержденіе нашихъ доводовъ французская статистика показываетъ, что максимумъ подсудимыхъ подпадаетъ подъ наказаніе, полагаемое Art. 333 Code Pénal, а статья 333 францусскаго кодекса имѣетъ въ виду исключительно растлѣніе дѣтей лицами, имѣющими надъ ними власть отца, опекуна, воспитателя и т. п.

XII. Возрастъ дряхлости отъ 65—100 лѣтъ.

ТАБЛИЦА 86.

Степень наклонности къ преступленіямъ отъ 65—70 лѣтъ.

1) 24,32 — Растлѣніе.
2) 10,21 — Кража съ обстоятельствами увеличив. вину.
3) 5,053 — Зажигательство жилыхъ строеній.
4) 3,300 — Предумышленное убійство.
5) 3,300 — Лжесвидѣтельство.
6) 3,197 — Подлогъ публичныхъ документовъ.
7) 2,877 — Подлогъ частныхъ бумагъ.
8) 2,877 — Кража домашняя.
9) 2,154 — Дѣтоубійство.
10) 1,547 — Злостное банкротство.
11) 1,547 — Изгнаніе плода.
12) 1,340 — Подлогъ торговыхъ актовъ.
13) 1,134 — Зажигательство нежилыхъ строеній.
14) 1,134 — Убійство непредумышленное.
15) 0,930 — Смертельныя раны.
16) 0,814 — Подлогъ по повинн. военн. службы.
17) 0,814 — Отравленіе.

18) 0,724 — Злоупотребленіе довѣренности.
19) 0,620 — Поврежд. тѣлесн., сопровожд. неспособн. къ труду болѣе 20 дней.
20) 0,515 — Фальшивая монета.
21) 0,515 — Взятки и вымогательство.
22) 0,310 — Принужденіе къ дачѣ обязательствъ.
23) 0,206 — Подлогъ штемпелей.
24) 0,206 — Кража на публичныхъ дорогахъ.
25) 0,206 — Грабежъ не на публичныхъ дорогахъ.
26) 0,206 — Сопротивленіе и неповинов. власти.
27) 0,206 — Изнасилованіе.
28) 0,103 — Кража обществ. суммъ.
29) 0,103 — Кража церковная,
30) 0,103 — Грабежъ на публичныхъ дорогахъ.
31) 0,103 — Разрушеніе чужой собственности.
32) 0,103 — Грабежъ зернового хлѣба.
33) 0,103 — Преступл. политическія.
34) 0,103 — Насиліе надъ чиновниками.
35) 0,103 — Отцеубійство.
36) 0,103 — Поврежд. тѣлесн. относит. восход. родствен.
37) 0,103 — Многобрачіе.
38) 0,103 — Противозак. задерж. и заключ.
39) 0,103 — Похищеніе малолѣтнихъ.

ТАБЛИЦА 87.

Степень наклонности къ преступленіямъ отъ 70—80 лѣтъ.

1) 29,604 — Растлѣніе.
2) 5,56 — Кража съ обстоят. увеличив. вину.
3) 4,250 — Зажигательство жилыхъ строеній.
4) 3,870 — Подлогъ частныхъ актовъ.
5) 3,077 — Убійство предумышленное.
6) 2,789 — Подлогъ публичныхъ документовъ.
7) 2,491 — Лжесвидѣтельство.
8) 2,344 — Зажигательство нежилыхъ строеній.
9) 1,905 — Изгнаніе плода.

10) 1,612 — Убійство непредумышленное.
11) — Дѣтоубійство.
12) 1,465 — Злостное банкротство.
13) 1,172 — Кража домашняя.
14) 0,879 — Подлогъ торговыхъ актовъ.
15) 0,733 — Отравленіе.
16) — Изнасилованіе.
17) 0,586 — Подлогъ по повинн. военн. службы.
18) 0,584 — Фальшивая монета.
19) 0,440 — Противозак. задерж. и заключ.
20) — Взятки и вымогательство.
21) 0,293 — Разрушеніе чужой собственности.
22) — Раны смертельныя.
23) — Раны, сопров. неспособн. къ труду болѣе 20 дней.
24) — Кража документовъ.
25) — Кража церковная.
26) — Злоупотребленіе довѣренности.
27) 0,146 — Кража на проѣзжихъ дорогахъ.
28) — Грабежъ на проѣзжихъ дорогахъ.
29) — Грабежъ не на проѣзжихъ дорогахъ.
30) — Сопротивл. и неповин. власти.
31) — Насиліе надъ чиновниками.

ТАБЛИЦА 88.

Степень наклонности къ преступленіямъ отъ 80—100 лѣтъ.

1) 3,341 — Растлѣніе.
2) 0,556 — Зажигательство жилыхъ строеній.
3) 0,370 — Лжесвидѣтельство.
4) — Зажигательство нежилыхъ строеній.
5) — Кража домашняя.
6) — Подлогъ частныхъ бумагъ.
7) — Взятки и вымогательство.
8) 0,185 — Злостное банкротство.
9) — Изгнаніе плода.
10) — Дѣтоубійство.
11) — Убійство предумышленное.
12) — Отцеубійство.
13) — Противозак. лишеніе свободы.

Дряхлость есть тотъ періодъ жизни человѣка, въ который организмъ его приходитъ постепенно къ окончательному разложенію, кончающемуся смертью. Фанъ-Овенъ (*) описываетъ слѣдующимъ образомъ перемѣны, сопровождающія этотъ возрастъ. «Главная характеристическая черта, говоритъ онъ, всѣхъ измѣненій, происходящихъ въ человѣческомъ тѣлѣ отъ ранняго до позднѣйшаго возраста, есть *отвердѣніе*, уменьшеніе пластичности и подвижности частей, оплотненіе всѣхъ органовъ и уменьшеніе массы: жиръ изъ промежутковъ всасывается; мышцы дѣлаются волокнистыми, ихъ концы сухожильными; хрящи костенѣютъ; кости утрачиваютъ свое губчатое строеніе и дѣлаются сплошными твердыми массами, между тѣмъ какъ ихъ кровяные сосуды уменьшаются въ объемѣ или вовсе исчезаютъ. Стѣнки артерій твердѣютъ и утрачиваютъ свою сократительность; многія изъ болѣе мелкихъ вѣтвей глохнутъ, между тѣмъ какъ вены становятся шире и растяжимѣе, чѣмъ въ ранніе періоды жизни, испарина почти прекращается, потому что кожа стала жесткою и сухою, морщинистою и безцвѣтною; и точно такъ же, какъ старѣющіяся растенія деревенѣютъ и сокъ ихъ обращается лишь по самымъ широкимъ сосудамъ, такъ и у старика кровообращеніе происходитъ лишь по главнымъ жиламъ, отчего все тѣло становится худѣе, плотнѣе, тверже, суше, теряетъ силу, подвижность и способность возстановлять утраченныя или поврежденныя части. Мышечная система ослабляется дотого, что становится почти безполезною. Человѣкъ, когда-то сильный, становится неспособнымъ стоять прямо и сгорбливается: его плечи поднимаются и голова падаетъ на грудь. На ходу, спина сильно сгибается; помощь крѣпкой палки или опытной руки становится необходимою, чтобы удерживать тѣло въ равновѣсіи; поступь невѣрна и неровна; руки не въ силахъ крѣпко схватить предметъ—онѣ дрожатъ, словно въ параличѣ, при каждомъ усиліи и контроль надъ каждымъ отдѣльнымъ пальцемъ почти потерянъ.»

Это описаніе дряхлости дѣлаетъ весьма понятнымъ тотъ фактъ, что на этотъ періодъ человѣческой жизни не выпадаетъ ни одинъ *максимумъ* какого бы то ни было преступленія. Безсиліе этого времени человѣческой жизни выражается лучше всего въ томъ фактѣ, что даже наклонность къ воровству-кражѣ — самому обыденному пре-

(*) *Van Oven.* On the decline of Life. Льюисъ. Т. II. Стр. 364.

ступленію — уступаетъ мѣсто наклонности къ преступленіямъ плотскимъ, подлогу, зажигательству и лжесвидѣтельству!

Возрастомъ дряхлости мы и заканчиваемъ анализъ настоящаго отдѣла нашего труда.

Въ законченномъ нами отдѣлѣ мы разсмотрѣли связь каждаго возраста съ характеромъ максимумовъ выпадающихъ на его долю преступленій и указали на тѣ силы, которыми злоупотребляетъ воля, или на тѣ условія, которыми заправляются преступленія. Посмотримъ же теперь на порядокъ развитія преступленій и тѣхъ силъ, отъ которыхъ они находятся въ зависимости.

ГЛАВА V.

ПОРЯДОКЪ РАЗВИТІЯ ПРЕСТУПЛЕНІЙ И СИЛЪ, ОТЪ КОТОРЫХЪ ОНИ ЗАВИСЯТЪ.

А) Порядокъ развитія преступленій.

Первый вопросъ, который намъ представится, будетъ заключаться въ томъ, какимъ образомъ возможно опредѣлить ходъ развитія преступленій?—Когда мы возьмемъ и сопоставимъ между собою людей, однихъ въ возрастѣ отъ 1—21 года, другихъ—въ возрастѣ отъ 21—30 лѣтъ, и, сличивъ ихъ физическія силы, замѣтимъ, что лица въ возрастѣ отъ 21—30 лѣтъ сильнѣе лицъ въ возрастѣ отъ 1—21 года, то мы имѣемъ полное право заключить отсюда, что физическая сила развивается или формируется въ періодъ жизни отъ 21—30 лѣтъ. Тотъ же самый методъ примѣнимъ мы и къ преступленію. Замѣчая, что максимумъ или наибольшая наклонность къ такому-то преступленію выпадаетъ на такой-то возрастъ человѣческой жизни, мы будемъ имѣть право заключить отсюда, что такое-то преступленіе развивается именно въ такомъ-то возрастѣ, а опредѣливъ такимъ образомъ періодъ наибольшей наклонности къ каждому отдѣльному преступленію, мы получимъ и самый порядокъ развитія преступныхъ наклонностей. Но отдѣльныя преступленія уже изслѣдованы нами и,

въ послѣднемъ столбцѣ каждой таблицы, мы обозначали тотъ возрастъ, на долю котораго выпадалъ максимумъ преступниковъ или наибольшая наклонность къ тому или другому преступленію. Намъ остается, слѣдовательно, привести все это въ порядокъ и мы узнаемъ ходъ развитія преступныхъ страстей. Результатомъ этого изслѣдованія будутъ слѣдующіе выводы.

1) Въ возрастѣ отъ 1—16 лѣтъ преобладаютъ только два преступленія—воровство-кража и зажигательство.

2) На возрастъ отъ 1—21 года выпадаетъ максимумъ преступленій по неопытности и неразвитости (поставленіе въ опасность транспортовъ желѣзныхъ дорогъ).

3) На возрастъ отъ 16—21 года выпадаетъ максимумъ растлѣнія.

4) На возрастъ отъ 21—25 лѣтъ—грабежъ, дѣтоубійство и преступленія по повинности военной службы.

5) На возрастъ отъ 21—30—похищеніе женщинъ, изнасилованіе, дѣтоубійство, убійство непредумышленное, насиліе надъ чиновниками.

6) На возрастъ отъ 25—35—принужденіе къ обязательствамъ, тѣлесныя поврежденія, кастрація, убійство предумышленное, сопротивленіе и неповиновеніе власти, фальшивая монета, подлогъ банковыхъ билетовъ, злоупотребленіе довѣренности, преступленія противъ законовъ о состояніи.

7) На возрастъ отъ 30—35 лѣтъ—преступленія политическія и подлогъ.

8) На возрастъ отъ 30—40—злостное банкротство, отравленіе.

9) На возрастъ отъ 35—40—отцеубійство.

10) На возрастъ отъ 35—45—лжесвидѣтельство.

11) На возрастъ отъ 40—45—зажигательство, изгнаніе плода, лишеніе свободы.

12) На возрастъ отъ 45—55—многобрачіе.

13) На возрастъ отъ 50—55—взятки.

14) На возрастъ отъ 55—60—разрушеніе и поврежденіе чужой собственности.

15) На возрастъ отъ 60—65—растлѣніе лицъ, состоящихъ подъ властью или опекою растлителя.

Слѣдовательно: во французѣ развивается прежде всего наклонность къ воровству-кражѣ, къ зажигательству и къ поставленію въ опасность

транспортовъ желѣзныхъ дорогъ—оба послѣднія преступленія обусловливаются глупостью или неразвитостью; затѣмъ, въ немъ развивается наклонность къ растлѣнію *малолѣтнихъ*, потомъ наклонность къ грабежу, дѣтоубійству и подлогу по повинности военной службы; потомъ къ похищенію женщинъ, изнасилованію *взрослыхъ*, насилію надъ чиновниками и непредумышленному убійству; нѣсколько позднѣе въ немъ развивается наклонность къ тѣлеснымъ поврежденіямъ, кастраціи, принужденію къ обязательствамъ, сопротивленію и неповиновенію власти, убійству предумышленному, фальшивой монетѣ, подлогу банковыхъ билетовъ, злоупотребленію довѣренности и къ преступленіямъ противъ законовъ о состояніи; затѣмъ, французъ дѣлается наклоннымъ къ преступленіямъ политическимъ и подлогу, затѣмъ къ злостному банкротству и отравленію, потомъ къ отцеубійству, потомъ къ лжесвидѣтельству, затѣмъ къ зажигательству, изгнанію плода и лишенію свободы; нѣсколько позднѣе въ немъ развивается наклонность къ многобрачію, еще позднѣе къ взяткамъ и вымогательству, затѣмъ къ поврежденію и разрушенію чужой собственности, наконецъ, самою позднею наклонностью по времени своего развитія является наклонность къ растлѣнію дѣтей, состоящихъ подъ властью, опекою или надзоромъ растлителя.

Нельзя не замѣтить глубокой логики въ этомъ ходѣ развитія преступленій: каждое изъ нихъ гармонируетъ какъ нельзя больше съ характеромъ организма того возраста, въ которомъ оно получаетъ свое развитіе.

Для большей наглядности и простоты раздѣлимъ человѣческую жизнь на семь періодовъ и посмотримъ, къ какому преступленію развивается наклонность въ каждомъ изъ нихъ. Я принимаю слѣдующее дѣленіе:

1) Ребячество, или возрастъ отъ 1—16 лѣтъ;
2) Юность, или возрастъ отъ 16—21 г.;
3) Молодость, или возрастъ отъ 21—30 лѣтъ;
4) Зрѣлый возрастъ, или возрастъ отъ 30—40 лѣтъ;
5) Пожилой возрастъ, или возрастъ отъ 40—50 лѣтъ;
6) Старость, или возрастъ отъ 50—65 лѣтъ;
7) Дряхлость, или возрастъ отъ 65—100 лѣтъ.

Бросимъ теперь взглядъ на характеръ преступленій, свойственныхъ каждому изъ этихъ возрастовъ.

ТАБЛИЦА 89.

Порядокъ преступленій внутри каждаго возраста по степени той наклонности, которую онъ въ нимъ имѣетъ.

1—16 лѣтъ.	16—21	21—25	25—30	30—35	35—40	40—45	45—50	50—55	53—60	60—65	65—70	70—80	80—100
Кража.	Кража	Кража.	Кража.	Кража.	Кража.	Кража.	Кража	Кража.	Преступл. плотскія.	Преступл. плотскія.	Преступл. плотскія.	Преступл. плотскія.	Преступл. плотскія и
Зажигательство.	Преступл. плотскія	Преступл. плотскія	Преступл. плотскія.	Подлогъ.	Преступл. плотскія	Преступл. плотскія	Преступл. плотскія.	Преступл. плотскія.	Кража.	Кража	Кража	Кража.	
	Убійство	Убійство	Подлогъ.	Преступл. плотскія	Подлогъ	Подлогъ	Подлогъ.	Подлогъ	Подлогъ.	Подлогъ.	Подлогъ.	Подлогъ.	
	Дѣтоубійство	Подлогъ.	Убійство.	Убійство.	Убійство.	Убійство.	Убійство.	Убійство.	Зажигательство.	Зажигательство.	Зажигательство.	Зажигательство.	
	Поврежд. тѣлесныя	Дѣтоубійство.	Дѣтоубійство.	Поврежд. тѣлесныя	Зажигательство.	Зажигательство.	Зажигательство.	Зажигательство.	Убійство.	Убійство.	Убійство.	Убійство.	
	Подлогъ.	Поврежд. тѣлесныя	Поврежд. тѣлесныя	Дѣтоубійство	Поврежд. тѣлесныя	Поврежд. тѣлесныя	Банкротство.	Банкротство	Лжесвидѣтельство	Лжесвидѣтельство	Лжесвидѣтельство	Лжесвидѣтельство.	
	Зажигательство.	Грабежъ	Зажигательство	Банкротство.	Банкротство.	Лжесвидѣтельство.	Поврежд. тѣлесныя.	Лжесвидѣтельство.	Банкротство.	Дѣтоубійство	Дѣтоубійство	Нагіяніе плода.	
	Грабежъ.	Зажигательство.	Грабежъ.	Зажигательство.	Злоупотр. довѣрен.	Злоупотр. довѣрен.	Лжесвидѣтельство	Поврежд. тѣлесныя.	Поврежд. тѣлесныя	Поврежд. тѣлесныя.	Поврежд. тѣлесныя.	Дѣтоубійство	
	Злоупотр. довѣрен.	Злоупотр. довѣрен.	Злоупотр. довѣрен.	Злоупотр. довѣрен.	Дѣтоубійство.	Дѣтоубійство.	Поля денежн. цѣн.	Нагіяніе плода.	Нагіяніе плода	Банкротство	Банкротство		
	Подл. денежн. цѣн.	Нагіяніе плода.	Банкротство.	Грабежъ	Лжесвидѣтельство	Грабежъ.	Грабежъ.	Грабежъ.	Дѣтоубійство,	Нагіяніе плода			
	Лжесвидѣтельство.	Лжесвидѣтельство	Подл. денежн. цѣн	Лжесвидѣтельство.	Грабежъ.	Нагіяніе плода	Нагіяніе плода.	Дѣтоубійство	Грабежъ.	Подл. денежн цѣн			
	Нагіяніе плода	Поля денежн цѣн	Лжесвидѣтельство	Подл денежн. цѣн.	Поля денежн цѣн.	Грабежъ.	Злоупотр. довѣрен.	Злоупотр. довѣрен.	Злоупотр. довѣрен.	Грабежъ.			
	Насиліе.	Банкротство.	Нагіяніе плода	Нагіяніе плода	Нагіяніе плода.	Подл. денежн. цѣн	Дѣтоубійство.	Подл. денежн. цѣн	Подл. денежн цѣн	Взятки.			
		Принужд. къ обязат.	Принужд. къ обязат.	Принужд. къ обязат.	Преступл. государ.	Преступл. государ.	Взятки.	Взятки	Взятки.				
		Преступл. государ	Преступл государ	Преступл государ	Принужд. къ обязат.	Взятки.	Преступл. государ						
		Насиліе.	Насиліе	Насиліе.	Насиліе.	Принужд. къ обязат.	Насиліе.						
		Похищ. малолѣтн.	Похищ. малолѣтн	Похищ. малолѣтн		Насиліе.							

Къ 1). *Ребячество* отличается наклонностью къ кражѣ и зажигательству по глупости и неразумѣнію.

Къ 2). *Юность* заключаетъ въ себѣ наклонность къ преступленіямъ плотскимъ и именно къ растлѣнію *малолѣтнихъ*.

Къ 3). *Молодость* имѣетъ наибольшую наклонность къ сопротивленію и неповиновенію власти, къ насилію, или оскорбленію правительственныхъ чиновниковъ, затѣмъ къ дѣтоубійству, изгнанію плода, сокрытію рожденія младенца, похищенію женщинъ, изнасилованію, кастраціи, тѣлеснымъ поврежденіямъ, убійству, къ грабежу, принужденію къ обязательствамъ, злоупотребленію довѣренности, фальшивой монетѣ, поддѣлкѣ банковыхъ билетовъ и, наконецъ, къ уклоненію отъ повинности военной службы.

Къ 4). *Зрѣлый возрастъ* отличается наклонностью къ преступленіямъ политическимъ, злостному банкротству, подлогу, отравленію, отцеубійству.

Къ 5). *Пожилой возрастъ* заключаетъ въ себѣ наклонность къ лжесвидѣтельству, зажигательству, изгнанію плода, лишенію свободы, многобрачію.

Къ 6). *Старость* имѣетъ наибольшую наклонность къ взяткамъ, разрушенію или поврежденію чужой собственности и къ растлѣнію дѣтей, состоящихъ подъ опекою, надзоромъ или отеческою властью старика.

Къ 7). *Дряхлость*, какъ періодъ разложенія или упадка всѣхъ силъ организма, не имѣетъ никакихъ свойственныхъ ей преступленій: какъ силы этого возраста упали до наименьшей величины, такъ и наклонности къ преступленіямъ достигли въ немъ своего минимума.

Слѣдующая таблица (89) представитъ намъ наглядно тотъ порядокъ, въ которомъ располагаются наклонности къ преступленіямъ въ каждомъ возрастѣ. Я отбрасываю здѣсь всѣ тѣ преступленія, наклонность къ которымъ будетъ менѣе 0.900, т. е. всѣ тѣ противозаконныя дѣянія, которыя даютъ въ томъ или другомъ возрастѣ меньше одного преступника на 1,000,000 народонаселенія даннаго возраста.

Таковъ ходъ преступленій. Само собою разумѣется, что этотъ порядокъ развитія ихъ долженъ находиться въ зависимости отъ соотвѣтствующаго ему порядка развитія заправляющихъ ими силъ. Ежели намъ удастся показать, что оба эти порядка тождественны или крайне гармонируютъ между собою, то мы докажемъ тѣмъ самымъ законность и причинность явленій, а доказавъ это послѣднее, мы докажемъ въ тоже са-

мое время какъ вліяніе возраста, такъ и самую логику этого вліянія. Перейдемъ къ этому анализу.

B) Ходъ развитія силъ или тѣхъ органическихъ условій, которымъ подчиненъ ходъ развитія преступленій.

Здѣсь опять представляется вопросъ: какимъ образомъ возможно опредѣлить какъ самыя силы, или условія, которыя заправляютъ преступленіями, такъ и ходъ ихъ развитія? Вопросъ этотъ требуетъ тщательнаго разрѣшенія: оставить его въ сторонѣ нѣтъ никакой возможности, это было бы то же самое, что излагать уголовное право не установивъ теоріи этого права, это значило бы, просто на просто, говорить на обумъ, механически. Я постараюсь очертить суть этого вопроса сколь возможно сжато, не вдаваясь въ подробное изслѣдованіе его.

Основное положеніе наукъ естественныхъ слѣдующее: всякое явленіе есть слѣдствіе извѣстной причины, всякое слѣдствіе пропорціонально дѣйствовавшимъ на него причинамъ, или, что̀ все то же, по характеру и свойствамъ слѣдствія мы можемъ заключить къ характеру и свойствамъ вызвавшихъ его условій. Такъ отъ движенія локомотива мы заключаемъ къ существованію его двигателя—пара, а отъ быстроты этого движенія мы заключаемъ и къ силѣ двигателя—къ количеству пущенныхъ въ работу паровъ. Все это весьма просто и понятно, коль скоро мы знаемъ *имя* двигателя. Но какимъ образомъ возможно опредѣлить, что двигатель есть именно А, а не В? Какимъ образомъ, напримѣръ, можемъ мы знать, что двигатель локомотива—паръ, а не что-либо иное? Отвѣтъ на это не представляетъ затрудненій. Мы узнаемъ имя двигателя или причину движенія, наблюдая тѣ условія, при наличности которыхъ локомотивъ приходитъ въ движеніе.

Отъ явленій физической природы перейдемъ къ человѣку и посмотримъ, какимъ образомъ возможно опредѣлить тѣ силы, которыя заправляютъ преступленіями.

Принимая положеніе наукъ космическихъ, что нѣтъ дѣйствія безъ причины, статистика принимаетъ въ тоже время и то ихъ положеніе, что зная свойство и характеръ явленія мы можемъ заключить къ свойству и характеру вызвавшей его причины, или суммы ихъ. Такъ, по снисходительному обращенію, добрымъ и мягкимъ поступкамъ лица мы заключаемъ къ мягкому характеру его организма; такъ, по тѣмъ страшнымъ мученіямъ, звѣрству и истязаніямъ, которыми сопровожда-

лось дѣяніе, мы заключаемъ или къ грубости самой натуры или къ страшной степени злобы, которая руководила человѣкомъ при его поступкѣ; такъ, по глубокомысленности и поэтичности сочиненій Гёте мы заключаемъ къ глубинѣ и силѣ его ума, такъ по духу сочиненій Лермонтова мы заключаемъ къ самому складу его души—къ байронизму. Словомъ, отъ дѣйствія мы заключаемъ къ его причинѣ, отъ внѣшняго мы заключаемъ къ внутреннему, отъ вещественнаго къ невѣсомому, отъ матеріальнаго къ духовному. То же самое должно сказать и о преступленіи, какъ *внѣшнемъ* дѣйствіи: зная свойства и характеръ преступленія, мы можемъ заключить къ свойству и характеру тѣхъ силъ или условій, въ зависимости отъ которыхъ стоитъ самое совершеніе его. Иногда это заключеніе не представляетъ никакихъ затрудненій—такъ, напримѣръ, совершеніе плотскихъ преступленій указываетъ прямо на ту силу, которая ими заправляетъ — на половую похоть. Но иногда это заключеніе является весьма затруднительнымъ. Въ этомъ случаѣ громадною подмогою служатъ мотивы или побудительныя причины преступленій, собираемыя статистикою. Такъ, зная, что совершеніе преступленія было вызвано сильнымъ оскорбленіемъ, или обидой, мы заключаемъ отсюда, что исполненіе подобнаго преступленія обусловливалось аффектомъ, или нервною раздражительностью. Я не говорю уже о другомъ сильномъ подспорьи объективной философіи—аналогіи. Всѣми этими тремя способами, ведущими къ опредѣленію дѣйствующихъ силъ, пользовался я постоянно, при изслѣдованіи каждаго отдѣльнаго преступленія. Такъ, напримѣръ, когда статистика показывала, что почти всѣ поджоги, совершаемые малолѣтними, имѣютъ своимъ основаніемъ ихъ глупость или неразвитость, то я заключалъ отсюда, что причиною поджоговъ, совершаемыхъ въ возрастѣ отъ 1—16 лѣтъ, является слабость умственныхъ силъ организма; затѣмъ аналогія, основанная на наблюденіяхъ или опытѣ, подтверждала мнѣ эту мысль тѣмъ фактомъ, что изъ всѣхъ возрастовъ человѣческой жизни возрастъ отъ 1—16 лѣтъ есть самый слабый по степени умственнаго развитія. Изслѣдуя такимъ образомъ каждое отдѣльное преступленіе и каждый отдѣльный возрастъ, мы упоминали постоянно о тѣхъ условіяхъ, которыя находились въ связи съ предметомъ изслѣдованія. Эти условія или силы могутъ быть сведены къ слѣдующимъ:

1) Дѣтская глупость и юношеская неопытность.
2) Знанія, умственная дѣятельность.
3) Удовлетвореніе своимъ потребностямъ въ настоящемъ.

4) Наклонность къ накопленію преимущественно въ видахъ будущаго.

5) Сила физическая.

6) Страсти.

7) Половая похоть.

8) Недовольство общественнымъ устройствомъ.

Спрашивается теперь: какимъ образомъ въ состояніи мы опредѣлить ходъ развитія этихъ силъ? Отвѣтъ очевиденъ—заключеніемъ отъ слѣдствія къ причинѣ; анализъ хода развитія слѣдствій дастъ намъ и ходъ развитія причинъ. Перейдемъ же къ нему.

Опредѣлимъ для этого, какимъ слѣдствіямъ соотвѣтствуетъ та или другая причина, или иначе, какая сила или условіе находится въ связи съ тѣмъ или другимъ преступленіемъ. Все это было уже сдѣлано нами выше, такъ что мнѣ остается только одно приведеніе въ порядокъ. Этотъ порядокъ будетъ слѣдующій:

1) *Глупость*, *неопытность* и *неразвитость* воплощаются въ зажигательствѣ и преступленіяхъ противъ безопасности ѣзды по желѣзнымъ дорогамъ, совершаемыхъ малолѣтними или несовершеннолѣтними.

2) *Умственная дѣятельность* воплощается въ преступленіяхъ политическихъ.

3) *Знаніе* воплощается въ преступленіяхъ политическихъ, подлогѣ вообще, подлогѣ банковыхъ билетовъ и дѣланіи фальшивыхъ монетъ.

4) *Удовлетвореніе своимъ потребностямъ въ настоящемъ* воплощается въ воровствѣ–кражѣ, злоупотребленіи довѣренности, грабежѣ, поддѣлкѣ банковыхъ билетовъ и фальшивой монетѣ.

5) *Наклонность къ пріобрѣтенію или накопленію имущества* воплощается въ подлогѣ, злостномъ банкротствѣ, зажигательствѣ, вымогательствѣ, взяткахъ, лжесвидѣтельствѣ, принужденіи къ дачѣ обязательствъ, разрушеніи и поврежденіи чужой собственности, отцеубійствѣ, отравленіи, многобрачіи.

6) *Сила физическая* воплощается въ сопротивленіи власти, насиліи надъ чиновниками, насиліи въ состояніи нищенства и бродяжничества, въ принужденіи къ дачѣ обязательствъ, грабежѣ или разбоѣ, убійствѣ предумышленномъ и непредумышленномъ, отцеубійствѣ, дѣтоубійствѣ, изнасилованіи и въ поврежденіяхъ тѣлесныхъ.

7) *Страсти* воплощаются въ преступленіяхъ противъ законовъ о состояніи, убійствѣ непредумышленномъ, отравленіи, дѣтоубійствѣ, поврежденіяхъ тѣлесныхъ, похищеніи женщинъ.

8) *Половая похоть* воплощается въ изгнаніи плода, дѣтоубійствѣ, отравленіи, изнасилованіи, растлѣніи, похищеніи женщинъ, въ преступленіяхъ противъ законовъ о состояніи.

9) *Недовольство общественнымъ устройствомъ, или ненависть къ существующему порядку управленія*, воплощается въ насиліяхъ надъ чиновниками, сопротивленіи и неповиновеніи власти, и преступленіяхъ политическихъ.

Таковы силы, или условія и соотвѣтствующія имъ слѣдствія, а зная соотношеніе между слѣдствіемъ и причиной, намъ будетъ уже не трудно опредѣлить какъ отношеніе этихъ условій къ различнымъ періодамъ человѣческой жизни, такъ и самый ходъ развитія этихъ силъ.

Начнемъ съ перваго.

а) *Отношеніе различныхъ условій къ различнымъ періодамъ человѣческой жизни.*

Методъ анализа разсматриваемаго нами отношенія будетъ слѣдующій: я беру всѣ тѣ преступленія (*слѣдствія*), въ которыхъ воплощается каждая изъ вышеприведенныхъ силъ или условій, и складываю вычисленную мною выше относительную наклонность; сумма относительныхъ наклонностей по возрастамъ ко всѣмъ тѣмъ преступленіямъ, въ которыхъ воплощается то или другое условіе или сила, и выразитъ собою относительную напряженность по возрастамъ самой искомой силы или условія.

Результатъ вычисленій можетъ быть представленъ нами въ слѣдующей таблицѣ.

ТАБЛИЦА 90.

Отношеніе къ возрасту различныхъ силъ или свойствъ организма.

	1°	2°	3°	4°	5°	6°	7°	8°	9°	10°	11°	12°	13°	14°	15°
Силы и условія.	1—16 г.	16—21 г.	21—25 г.	25—30 г.	30—35 г.	35—40 г.	40—45 г.	45—50 г.	50—55 г.	55—60 г.	60—65 г.	65—70 г.	70—80 г.	80–100 г.	Итого.
1. Глупость, неопытность и неразвитость.	1,9	0,3	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	2,2
2. Знаніе.	0,16	11	21	34	40	35	33	27	20	19	10	9	8	0,18	267
3. Умственная лѣятельность.	0	0,16	0,79	1,26	1,48	0,98	1,19	0,72	0,24	0,12	0	0,1	0	0	7
4. Недовольство общественнымъ строемъ.															
а) вообще.	0	1,3	2,7	4,0	3,6	2,8	3,1	1,7	1,2	1,1	0,26	0,40	0,28	0	22
б) насильственное.	0	1,2	1,9	2,7	2,1	1,8	1,9	1,0	0,9	1,0	0,2	0,3	0,2	0	13
5. Удовлетвореніе потребности существованія.															
а) вообще.	3	161	158	158	129	103	89	61	50	38	20	14	7	0,1	991
б) ненасильственное.	3	156	151	151	123	98	85	57	47	36	19	13	6	0,1	945
в) насильственное.	0	5	7	6	5	4	3,6	3,5	2	1	0,9	0,6	0,3	0	38
6. Наклонность къ пріобрѣтенію.															
а) вообще.	2	20	32	54	65	63	62	52	44	41	25	21	20	1,8	502
б) насильственному.	0	1,4	2,5	3,9	3,6	2,7	2,1	1,3	1,3	0,8	0,5	0,4	0	0,1	20
7. Сила физическая.	0,9	50	70	81	66	52	44	35	23	23	19	9	8	0,5	481
8. Страсти.	0,2	26	38	45	34	26	19	15	10	10	10	5	4	0,3	242
9. Половая похоть.	0,6	56	51	54	49	45	41	39	33	41	38	29	34	3	514

Изъ сравненія чиселъ столбца 15°, только-что приведенной таблицы, мы видимъ, что самый напряженный факторъ преступленій—это наклонность къ удовлетворенію потребности своего существованія, она относится къ остальнымъ какъ 1 : 3; вслѣдъ за нею стоитъ факторъ половыхъ отношеній, отъ относится къ остальнымъ какъ 1 : 6; за нимъ слѣдуетъ наклонность къ накопленію имущества, она относится къ остальнымъ какъ 1 : 6; за тѣмъ слѣдуютъ страсти, они относятся къ остальнымъ силамъ какъ 1 : 12; за тѣмъ порядокъ управленія, этотъ факторъ относится къ остальнымъ какъ 1 : 138; за нимъ стоитъ факторъ умственной дѣятельности, обусловливающіяся которымъ преступленія относятся къ остальнымъ какъ 1 : 434; наконецъ самымъ послѣднимъ факторомъ является глупость, неразвитость и неопытность, онъ относится къ остальнымъ какъ 1 : 1000. Сверхъ того: факторы преступленій, обусловленные знаніемъ, относятся къ остальнымъ какъ 1 : 11, а факторы преступленій, обусловливающихся силою физическою, относятся къ остальнымъ какъ 1 : 6.

Такова напряженность различныхъ факторовъ преступленій. Посмотримъ теперь, какая связь между ними и различными возрастами человѣческой жизни.

1) *Глупость, неразвитость* и *неопытность*

выпадаютъ на долю возраста отъ 1—16 и отъ 16—21 года.

2) *Знаніе.*

Максимумъ знанія выпадаетъ на возрастъ отъ 30—35 лѣтъ, или вообще отъ 30—40 лѣтъ.

Минимумъ знанія—возрастъ отъ 1—16 и отъ 80—100.

Средній періодъ знанія представляется двумя возрастами: возрастомъ отъ 21—25 лѣтъ, съ котораго оно начинаетъ увеличиваться, и возрастомъ отъ 55—60 лѣтъ, послѣ котораго оно начинаетъ ослабѣвать.

Слѣдовательно знаніе *преобладаетъ* въ возрастахъ отъ 25 — 55 или отъ 21—55 лѣтъ,

3) *Умственная дѣятельность.*

Умственная дѣятельность *отсутствуетъ* совершенно въ возрастахъ отъ 1—16 и отъ 60—100 лѣтъ.

Ея *максимумъ*—возрастъ отъ 30—35 лѣтъ.

Ея *минимумъ*—возрастъ отъ 16—21 и отъ 65—70 лѣтъ.

Ея *средній періодъ* представляется возрастомъ отъ 21—25 лѣтъ, съ котораго она усиливается, и возрастомъ отъ 50 лѣтъ, съ котораго она ослабѣваетъ.

Слѣдовательно умственная дѣятельность *преобладаетъ* отъ 21—50 лѣтъ.

4) *Недовольство общественнымъ управленіемъ.*

Оно *не встрѣчается* совершенно въ возрастахъ отъ 1—16 и отъ 80—100 лѣтъ.

Его *максимумъ* есть возрастъ отъ 25—30 или отъ 25—35.

Его *минимумъ*—возрастъ отъ 16—21 и отъ 60—80.

Его *средній періодъ*—возрастъ отъ 21—25 лѣтъ, съ котораго оно увеличивается, и возрастъ отъ 45—50, съ котораго оно понижается за среднюю величину.

Слѣдовательно недовольство порядкомъ управленія *преобладаетъ* отъ 25—45 лѣтъ.

5) *Удовлетвореніе потребности своего существованія.*

Наибольшая напряженность этой наклонности выпадаетъ на возрастъ отъ 16—21 или, какъ мы увидимъ это ниже, на возрастъ отъ 1—21 года.

Наименьшая напряженность ея встрѣчается въ возрастѣ отъ 80—100 лѣтъ.

Средній періодъ есть возрастъ отъ 40—45 лѣтъ, послѣ котораго напряженіе уменьшается за среднюю величину.

Слѣдовательно напряженіе этой потребности всего *сильнѣе* въ возрастахъ отъ 1—45 лѣтъ.

6) *Наклонность къ накопленію имущества.*

Максимумъ—возрастъ отъ 30—35 лѣтъ.

Минимумъ—возрастъ отъ 1—16 и отъ 80—100.

Средній періодъ—возрастъ отъ 21—30 лѣтъ, съ котораго она начинаетъ усиливаться, и возрастъ отъ 60—65 лѣтъ, съ котораго она начинаетъ уменьшаться.

Слѣдовательно наклонность къ накопленію имущества *преобладаетъ* отъ 30—65 лѣтъ, или отъ 25—60.

7) *Сила физическая.*

Максимумъ силы физической есть возрастъ отъ 21—25 лѣтъ.

Минимумъ—возрастъ отъ 1—16 и отъ 80—100.

Средній періодъ—возрастъ отъ 16—21, съ котораго она начинаетъ увеличиваться и возрастъ отъ 45—50, послѣ котораго напряженіе ея понижается за среднюю величину.

Слѣдовательно сила физическая *преобладаетъ* отъ 21—45 лѣтъ.

8) *Страсти.*

Наибольшій разгаръ страстей есть возрастъ отъ 25—30 или отъ 21—30 лѣтъ.

Наименьшій—возрастъ отъ 1—16 и отъ 80—100.

Средній періодъ—возрастъ отъ 16—21, съ котораго начинается дѣятельность страстей, и возрастъ отъ 40—45 лѣтъ, съ котораго сила ихъ уменьшается за среднюю величину.

Слѣдовательно страсти преобладаютъ отъ 21—40 лѣтъ.

9) *Половая похоть и половыя раздраженія.*

Максимумъ половой похоти — возрастъ отъ 16—21 и отъ 55—65 лѣтъ.

Минимумъ—отъ 1—16 и отъ 80—100.

Средній періодъ — возрастъ отъ 45—50 лѣтъ, съ котораго уменьшается напряженіе половой похоти, и возрастъ отъ 50—55 лѣтъ, послѣ котораго развиваются половыя раздраженія.

Таково отношеніе къ возрасту различныхъ силъ или условій. Посмотримъ теперь на ходъ развитія этихъ силъ.

b) *Ходъ развитія силъ.*

Способъ опредѣленія развитія силъ будетъ тотъ же самый, который мы употребляли при опредѣленіи хода развитія преступленій, т. е. мы сосредоточимъ все свое вниманіе на максимумахъ, или на наибольшихъ степеняхъ напряженности или дѣятельности силъ.

Приводя въ порядокъ только-что приведенные результаты, мы придемъ къ слѣдующему заключенію.

1) Прежде всего французъ является глупымъ, неразвитымъ и не-

*

опытнымъ (отъ 1—21 г.), и стремится къ удовлетворенію потребностей своего настоящаго существованія.

2) Затѣмъ (отъ 16—25 л.) въ немъ развиваются половыя отправленія.

3) Позднѣе—сила физическая и страсти (21—30 л.)

4) Затѣмъ (25 — 35)—умственная дѣятельность и недовольство управленіемъ.

5) Еще позднѣе (30—40) въ немъ развивается знаніе.

6) Еще позднѣе (30—45) наклонность къ накопленію имущества.

7) Затѣмъ (отъ 50 лѣтъ), вслѣдъ за ослабленіемъ половой похоти, развиваются половыя раздраженія.

Сравнивая между собою, поворотные или средніе періоды, мы получимъ слѣдующій ходъ ослабленія силъ. Прежде всего пропадаетъ въ французѣ глупость, неразвитость и неопытность, потомъ въ немъ ослабѣваютъ страсти и половая похоть, потомъ сила физическая и удовлетвореніе потребности своего существованія (которое замѣняется наклонностью къ накопленію), потомъ — недовольство управленіемъ, затѣмъ въ немъ ослабѣваетъ умственная дѣятельность и знаніе, потомъ— наклонность къ накопленію имущества и способность половыхъ раздраженій.

Раздѣляя время человѣческой жизни на нѣсколько періодовъ, мы получимъ слѣдующее:

1) *Ребячество* (1—16 лѣтъ)—отличается глупостью и неразвитостью.

2) *Юность* (16—21 г.) — неопытностью.

3) *Молодость* (21—30 л.) — половыми влеченіями, страстями и силою физическою.

4) *Зрѣлый возрастъ* (25—35 л.)—умственною дѣятельностью, обращенною на порядокъ управленія и общественное устройство.

5) *Пожилой возрастъ* (30—40 л.) — знаніемъ.

6) *Старость* (40—55 л.)—наклонностью къ накопленію имущества.

7) *Дряхлость* (55—100 л.) — половыми раздраженіями.

Если мы вздумаемъ теперь сличить этотъ ходъ развитія силъ съ ходомъ развитія преступленій, то увидимъ, что они совпадаютъ другъ съ другомъ.

Анализомъ хода развитія преступленій и заправляющихъ ими силъ и долженъ закончиться анализъ самого возраста. Намъ остается только

доказать, что анализъ этотъ дѣйствительно вѣренъ и что дѣятельность этихъ силъ *постоянна*, *правильна* и подчинена точно такъ же извѣстнымъ *физіологическимъ законамъ*, какъ отношеніе возраста къ преступленію. Попробуемъ же доказать это.

Дѣйствительность вліянія какой-нибудь силы можетъ быть провѣрена на ея слѣдствіяхъ. Такъ, если съ усиленіемъ паровъ усиливается и самая быстрота движенія локомотива, то мы заключаемъ отсюда, что паръ заправляетъ движеніемъ паровика или что движеніе машины зависитъ отъ пара. Примѣнимъ же этотъ методъ и къ нашему вопросу и сформолируемъ съ помощью его свои доказательства.

1-е доказательство — относительно глупости и неопытности.

Статистика показываетъ, что, вмѣстѣ съ развитіемъ организма, усиленіемъ умственной дѣятельности и знаній, преступленія, совершаемыя по глупости или неопытности, или изчезаютъ совершенно или весьма незначительны.

2-е доказательство — относительно удовлетворенія потребности своего существованія.

Наименьшая степень опытности, знанія и физической силы выпадаетъ на возрастъ отъ 1—21 г. Но мы знаемъ, что всѣми этими тремя условіями обусловливается какъ самая возможность труда, такъ и его количество и стоимость. Слѣдовательно возрастъ отъ 1—21 г. есть возрастъ *наименьшаго труда*, какъ по качеству, такъ и по количеству. А согласно этому, на этотъ періодъ человѣческой жизни выпадаетъ и наибольшая наклонность къ поддержанію своего существованія не трудомъ, а посредствомъ воровства-кражи.

3-е доказательство — относительно силы физической.

Возрастъ наибольшей силы физической есть, какъ мы видѣли, возрастъ отъ 21—25 лѣтъ. Наибольшая же наклонность къ воровству-кражѣ — возрастъ отъ 1—21 г. Но наибольшая наклонность къ *насильственному* удовлетворенію потребностей своего существованія — къ *насильственному* похищенію чужаго имущества — выпадаетъ не на возрастъ отъ 1—16 или отъ 16—21 г., а на возрастъ отъ 21—25 лѣтъ, т. е. на возрастъ наибольшаго развитія силы физической.

4-е доказательство — относительно наклонности къ пріобрѣтенію и силы физической.

Наибольшая наклонность къ пріобрѣтенію выпадаетъ на возрастъ отъ 30—45 лѣтъ. Слѣдовательно развивается *позднѣе* кражи. А со-

гласно этому и наибольшая наклонность къ *насильственному* пріобрѣтенію имущества выпадаетъ на возрастъ не отъ 21—25 л., какъ это было относительно насильственныхъ кражъ, а отъ 25—30 л., т. е. *позднѣе*.

5-е доказательство — относительно страстей и умственной дѣятельности.

Наибольшая сила страстей есть возрастъ отъ 21—35 лѣтъ а наибольшая напряженность умственной дѣятельности—возрастъ отъ 25—40 лѣтъ, а согласно этому убійство *непредумышленное*, какъ обусловливающееся игрою страстей, преобладаетъ отъ 21—35 лѣтъ, а убійство *предумышленное*, обдуманное, какъ преступленіе, обусловленное размышленіемъ,—способностью, развивающеюся *позднее* страстей —преобладаетъ въ возрастѣ не отъ 21—35 лѣтъ, а въ возрастѣ отъ 25—40 — періодѣ умственной дѣятельности.

6-е доказательство — относительно ума и энергіи.

Умственная дѣятельность преобладаетъ отъ 25—40 лѣтъ, энергія же развивается нѣсколько *раньше*—въ періодъ развитія силы и разгара страстей, слѣдовательно она преобладаетъ отъ 21—35 л. А согласно этому уголовная статистика показываетъ, что наибольшая наклонность къ преступленіямъ противъ порядка управленія, какъ обусловливающимся главнымъ образомъ энергіею и физическою силою, развивается *раньше* преступленій политическихъ, обусловливающихся умственною дѣятельностью, и именно,—тогда какъ преступленія перваго рода преобладаютъ въ возрастахъ отъ 21—35 лѣтъ, преступленія политическія преобладаютъ нѣсколько позднѣе и именно отъ 25—40 лѣтъ.

7-е доказательство — относительно половой похоти и физической силы.

Наибольшая наклонность къ насильственному удовлетворенію половой похоти выпадаетъ на возрастъ отъ 16—21 г. — періодъ развитія половыхъ отправленій. Казалось бы, что это противорѣчитъ закону развитія силы, а между тѣмъ это только подтверждаетъ его Въ самомъ дѣлѣ: статистика показываетъ, что на возрастъ отъ 16—21 г. выпадаетъ максимумъ растлѣнія *дѣтей*, а мы знаемъ, что совершеніе преступленія надъ безсильными существами не требуетъ высшаго развитія силы физической. Напротивъ того, *изнасилованіе взрослыхъ* обусловливается сверхъ половой похоти еще и развитіемъ силы физической, а согласно этому и максимумъ изнасилованія выпадаетъ на возрастъ не отъ 16—21 г., а отъ 21—30 л. — періодъ высшей напряженности мускулярной силы.

Я могъ бы привести еще нѣсколько доказательствъ, еслибы не зналъ, что самъ читатель удесятеритъ ихъ совершенно самостоятельно, съ помощью приведенныхъ мною таблицъ.

Такимъ образомъ, дѣйствительность вліянія разсмотрѣнныхъ нами силъ и условій, а равно постоянство, правильность и взаимная ихъ связь и зависимость не могутъ логически подлежать сомнѣнію.

Вотъ тотъ анализъ возраста, который я былъ въ силахъ представить. Внимательный взглядъ на послѣднюю главу приводитъ насъ къ тому убѣжденію, что силы или условія, заправляющія преступною жизнію организма, ничѣмъ не отличаются отъ тѣхъ силъ или условій, которыя заправляютъ добродѣтельною жизнію лица, что, словомъ, и тѣ и другія, суть *одни и тѣ же* силы, какъ по качеству, такъ и по количеству. Этотъ фактъ, если онъ справедливъ — а опровергнуть его не такъ-то легко — имѣетъ громадное значеніе.

Вопервыхъ: онъ подтверждаетъ высказанное мною въ предисловіи положеніе, что наклонность къ преступленію присуща не самому организму — созданному, какъ говоритъ Писаніе, по образу и подобію Божію — а внѣшнимъ условіямъ. Стоитъ только вспомнить, что и самый первый грѣхъ былъ вызванъ: для Адама—Евою, а для Евы—яблокомъ. А какъ Ева находилась внѣ Адама, такъ и яблоко находилось внѣ Евы. Слѣдовательно, злая воля прародителей нашихъ опредѣлилась къ своему грѣху *извнѣ*: не будь яблока—не согрѣшила бы Ева, не будь Евы — не согрѣшилъ бы Адамъ. Но если наклонность къ преступленію присуща не человѣческому организму, а внѣшнимъ условіямъ, то стало быть силы и условія жизни доброй и жизни порочной однѣ и тѣ же.

Вовторыхъ: если силы организма однѣ и тѣ же для какого бы то ни было рода жизни, то стало-быть онѣ всѣ находятся въ немъ, такъ сказать, въ скрытомъ состояніи и могутъ стать *живыми силами*, т. е. могутъ быть вызваны къ дѣятельности внѣшними условіями. Такъ какъ силы организма сами по себѣ индифферентны, то стало-быть онѣ получаютъ тотъ или другой характеръ подъ вліяніемъ этихъ внѣшнихъ условій. Но если характеръ дѣятельности силъ дается этими условіями, то, слѣдовательно, уголовная политика государства, вліяя на послѣднія, можетъ придать первымъ какой ей заблагоразсудится характеръ. Но если уголовная политика государства въ состояніи вліять на характеръ силъ, то стало-быть она въ состояніи

вліять и на дурное направленіе ихъ, измѣняя его къ лучшему. Возможность подобнаго вліянія станетъ для насъ еще болѣе очевидною, если мы припомнимъ, что всѣ разнообразныя силы могутъ быть, по всей вѣроятности, сведены къ одной—нервной силѣ и что переходъ одной силы въ другую, какъ напримѣръ движенія въ теплоту и обратно, есть общій законъ, какъ въ физикѣ, такъ и въ антропологіи. Такъ удовлетвореніе потребности своего существованія присущее юности и молодости, переходитъ, въ старости, въ наклонность къ накопленію богатства.

Какъ бы тамъ ни было, но для насъ важенъ только тотъ фактъ, что уголовная политика государства имѣетъ возможность вліять на измѣненіе характера проявленія той или другой силы, а слѣдовательно и на измѣненіе дурнаго направленія этихъ силъ въ доброе ихъ направленіе.

Такъ какъ цѣль всякаго статистическаго труда — доставленіе данныхъ государственной политикѣ, то мы и закончимъ наше изслѣдованіе заключеніемъ отъ анализа возраста къ уголовной политикѣ государства, а такъ какъ цифры наши относятся къ Франціи, то слѣдовательно и само наше заключеніе будетъ относиться къ уголовной политикѣ этого государства.

ГЛАВА VI.

ЗАКЛЮЧЕНІЕ ОТЪ АНАЛИЗА ВОЗРАСТА КЪ УГОЛОВНОЙ ПОЛИТИКѢ.

Уголовная политика государства, какъ я уже говорилъ это выше, имѣетъ своею цѣлью дѣйствовать на внѣшнія условія преступленій такимъ образомъ, чтобы, видоизмѣняя ихъ характеръ, измѣнить тѣмъ самымъ характеръ воли, или парализировать возможность злаго ея настроенія. Однимъ изъ такихъ средствъ въ рукахъ государства представляется наказаніе. Но наказаніе, какъ это извѣстно каждому администратору, не въ состояніи парализировать зла собственными своими силами, дѣйствуя не на внѣшнюю причину зла, а на внутреннюю причину его—злую волю, оно является только тормазомъ или карантиномъ, задерживающимъ новый приливъ болѣзни, но не искореняющимъ ее. Поэтому, какъ противъ повальныхъ или заразительныхъ болѣзней

мы дѣйствуемъ съ помощью карантиновъ и лекарствъ, такъ и противъ преступленія мы должны дѣйствовать не однимъ наказаніемъ, а еще и средствами парализирующими самыя причины этого зла, а не одни возможныя его слѣдствія. Словомъ: мы должны дѣйствовать не только *превентивно* (1) — наказаніемъ, но и *репрессивно*—истребленіемъ самихъ причинъ, измѣненіемъ характера самихъ факторовъ преступленій.

Но превентивное дѣйствіе есть дѣло *суда*, репрессія же составляетъ цѣль и задачу *уголовной политики* государства. Первый имѣетъ своимъ предметомъ преступленія, вторая — факторы ихъ. Слѣдовательно уголовная политика можетъ начать свое дѣйствіе не иначе, какъ зная факторы преступленій. Поэтому первою нашею задачею будетъ опредѣленіе факторовъ, которыми, во Франціи, злоупотребляетъ воля совершая преступленія.

Приведенные, въ нашемъ изслѣдованіи вообще и въ главѣ V-й въ особенности, факторы порочной жизни могутъ быть сгруппированы въ слѣдующія пять родовыхъ причинъ:

1) Порядокъ управленія.

2) Неразвитость и неопытность организма.

3) Отсутствіе надзора и попеченія, какъ умственнаго, такъ и матеріальнаго.

4) Характеръ человѣка.

5) Имущественныя отношенія.

Докажемъ сначала, что всѣ эти причины являются для Франціи дѣйствительными факторами преступленій.

Къ 1). Что порядокъ управленія вызываетъ иногда самъ преступленія — это я старался показать въ предисловіи, изслѣдуя вліяніе *Coup d'Ėtat*, впрочемъ въ этомъ не можетъ быть вообще никакого сомнѣнія.

Къ 2). Что неразвитость и неопытность организма бываютъ причиною преступленій — это доказывается ясно, какъ самымъ характеромъ преступленій малолѣтнихъ, такъ и мотивами совершаемыхъ ими беззаконій, собранными французскою статистикою. Для большей достовѣрности я приведу таблицу, показывающую степень умственнаго развитія малолѣтнихъ.

---

(1) Грубо ошибаются тѣ писатели, съ закрытыми глазами смотрятъ на дѣло тѣ люди, которые считаютъ наказаніе репрессивнымъ средствомъ.

ТАБЛИЦА 91.

Количество малолѣтнихъ, признанныхъ судомъ ассизъ и полиции исправительной, дѣйствовавшими съ разумѣніемъ.

Годы.	Количество подсудимыхъ изъ малолѣтнихъ.	Количество подсуд. малолѣт. признан. судомъ дѣйствовавшими съ разумѣніемъ.
1852	6443	187
1853	7715	253
1854	9004	290
1855	9672	266
1856	9758	264
1858	9336	263
1859	8731	244
Итого.	60659	1767

Слѣдовательно на 1,000 малолѣтнихъ приходится только около 29 человѣкъ, имѣвшихъ сознательность своихъ поступковъ. Что причиною ихъ неразумѣнія дѣйствительная неразвитость организма, а не простое снисхожденіе, оказываемое имъ судомъ, это будетъ подтверждено слѣдующею таблицею, показывающею, что съ увеличеніемъ числа лѣтъ увеличивается и строгость суда, т. е. что сознательность и отвѣтственность пропорціональны возрасту.

ТАБЛИЦА 92.

Количество преступниковъ, признанныхъ дѣйствовавшими съ разумѣніемъ смотря по ихъ возрасту (*).

Возрастъ подсудимыхъ.	Количество подсуд. по каждому возрасту.	Количество дѣйствовавшихъ *съ разумѣніемъ* въ каждомъ возрастѣ.
7— 9 лѣтъ	152	1
9—11	533	2
11—13	1267	16
13—15	1872	43
15—17	1684	107
16—21	15421	14533

Изъ этой таблицы ясно, что количество лицъ, дѣйствовавшихъ безъ разумѣнія, уменьшается вмѣстѣ съ повышеніемъ возраста, т. е. оно обратно пропорціонально развитію. Такъ, между тѣмъ какъ въ возрастѣ отъ 7—9 лѣтъ на 100 преступниковъ вообще приходится только 0,6 преступниковъ, дѣйствовавшихъ съ разумѣніемъ, и 99,4 дѣйствовавшихъ безъ разумѣнія,—въ возрастѣ отъ 16—21 года считается на тѣ же самые 100 преступниковъ 94 дѣйствовавшихъ сознательно и только 4 совершившихъ преступленія безъ надлежащаго пониманія его противозаконности.

Къ 3). Что отсутствіе надзора и попеченія, словомъ *само положеніе* лица въ обществѣ ведетъ его къ преступной жизни — это я постараюсь доказать анализомъ быта малолѣтнихъ во Франціи.

Посмотримъ сначала на малолѣтняго преступника какъ на члена семейства. Цифры, показываемыя въ этомъ отношеніи статистикою, способны вырвать вздохъ даже изъ зачерствѣлой груди. Я сформулирую свои выводы въ слѣдующихъ таблицахъ:

(*) Цифры взяты за 1852 годъ.

ТАБЛИЦА 93.

Количество малолѣтнихъ, родители которыхъ были сами преступники.

Годы.	Количество малолѣтнихъ преступниковъ.	Количество малолѣт., родители котор. были преступники.
1853	7715	753
1854	9158	785
1856	9758	1075
1858	9336	1015
1859	8921	1065
Итого.	44888	4693

Слѣдовательно $^1/_9$ преступниковъ—дѣтей принадлежитъ къ той категоріи малолѣтнихъ, отцы и матери которыхъ были сами преступники.

ТАБЛИЦА 94.

Количество малолѣтнихъ преступниковъ, бывшихъ незаконнорожденными дѣтьми, подкидышами или найденышами.

Годы.	Количество малолѣтнихъ преступниковъ.	Колич. малолѣт. преступн., бывшихъ незаконнорож. дѣтьми и т. п.
1854	9158	5646
1855	8095	6160
1856	9758	6148
1858	9336	5687
1859	8921	5584
Итого.	43268	29225

Слѣдовательно, почти $^{7}/_{10}$ дѣтей были или плодомъ разврата, или же, какъ лишняя обуза, брошены родителями на произволъ судьбы и приняты подъ чужой кровъ.

ТАБЛИЦА 93.

Количество малолѣтнихъ преступниковъ какъ дѣтей нищихъ, бродягъ, публичныхъ женщинъ.

Годы.	Количество малолѣтнихъ преступниковъ.	Колич. малолѣт. какъ дѣтей публичн. женщ., нищихъ и т. п.
1853	7715	2200
1854	9158	1775
1855	8095	1963
1856	9758	2186
1858	9336	2208
1859	8921	2103
Итого.	52983	12435

Слѣдовательно, $^{2}/_{10}$ дѣтей принадлежали родителямъ нищимъ, бродягамъ, публичнымъ женщинамъ.

Эти три таблицы рисуютъ намъ самымъ краснорѣчивымъ образомъ положеніе малолѣтняго какъ члена семейства, лишеннаго всякаго надзора и попеченія. Но отсутствіе надзора и попеченія отеческаго влечетъ неминуемо за собою отсутствіе воспитанія и той доли знаній, которая необходима для труда.

Слѣдующая таблица подтвердитъ намъ это своими цифрами.

ТАБЛИЦА 96.

Количество малолѣтнихъ преступниковъ, лишенныхъ всякаго образованія и не обученныхъ никакому труду.

Годы.	*Количество малолѣтнихъ преступниковъ*	
	Лишенныхъ всякаго образованія.	не имѣющихъ никакихъ занятій.
1852	4176	4461
1853	4900	5138
1854	6020	6306
1855	6343	6817
1856	6531	6086
1858	6184	6700
1859	5974	6048
Итого.	40128	42056

Слѣдовательно, $\frac{2}{3}$ малолѣтнихъ преступниковъ были личности безъ всякаго воспитанія и не пріученныя ни къ какому труду.

Итакъ: сынъ преступника, нищаго, бродяги или публичной женщины, подкидышъ или найденышъ, лицо, не имѣющее никакого воспитанія или понятія о трудѣ, словомъ, бродяга и нищій по принципу— вотъ то положеніе, съ которымъ выступаетъ малолѣтній на жизненную колею. Лишенный крова и надзора отеческаго, понятно, что онъ долженъ быть бродягой; лишенный родительскихъ попеченій и средствъ къ жизни, понятно, что онъ станетъ нищимъ или воромъ. И дѣйствительно статистика показываетъ, что почти всѣ преступленія, совершаемыя малолѣтними, заключаются или въ нищенствѣ и бродяжничествѣ или въ воровствѣ-кражѣ, въ преступленіяхъ противъ охоты и рыбной ловли. Бродяжничество и нищенство, повторяю снова, двѣ великія язвы французской имперіи. Бродяжничество и нищенство—это начало и разсадникъ всѣхъ преступленій. Лепеллетье справедливо называетъ бро-

дягу «le premier des types pénitentiaires». (*) Еслибы не было нищихъ и бродягъ, да тюремное устройство не развращало бы подвергающихся наказанію преступниковъ, тогда и преступленія во Франціи были бы не столь значительны. Я уже упоминалъ выше о лицахъ выпускаемыхъ изъ тюрьмъ, а потому я остановлюсь теперь только на одномъ бродяжничествѣ и нищенствѣ, такъ какъ оба эти послѣднія состоянія почти неразрывны другъ съ другомъ.

Представьте себѣ малолѣтняго, проведшаго свои первые годы въ развратной и преступной семьѣ и перешедшимъ оттуда въ состояніи нищенства и бродяжничества. Брошенный семьею, или отдѣлившись отъ нея добровольно, онъ долженъ удовлетворять самостоятельно своимъ потребностямъ, добывать собственными силами свое дневное пропитаніе. Не имѣя знаній необходимыхъ для труда, а часто даже не имѣя силъ физическихъ, достаточныхъ для работы, онъ обращается къ самому простому, къ самому естественному факту,—бродяжничеству и нищенству, выпрашиваетъ себѣ подаяніе, слоняясь изъ улицы въ улицу, изъ города въ городъ. Но нищенство—плохой кормъ, въ особенности въ Парижѣ; посредствомъ однихъ подаяній просуществовать невозможно. Вотъ почему ребенокъ переходитъ самымъ незамѣтнымъ образомъ отъ пассивнаго выпрашиванія милостыни къ мелкимъ мошенничествамъ, а отъ нихъ къ воровству-кражѣ. Между тѣмъ годы идутъ все далѣе и далѣе, ребенокъ становится уже юношей, въ немъ начинаютъ уже формироваться половыя отношенія, а между тѣмъ его развитіе умственное нисколько не улучшается, его трудовыя познанія нисколько не увеличиваются, напротивъ бродяжничество обращаетъ его въ лѣнтяя и циника. Бродяжничествуя нетолько по одиночкѣ, а цѣлыми обществами подобныхъ себѣ собратій мужскаго и женскаго пола въ перемежку, онъ поневолѣ становится склоннымъ къ разврату, вызывающихъ на который причинъ, въ особенности въ Парижѣ — въ этомъ «Grand Quartier général de toute prostitution», какъ называетъ его одинъ французскій писатель (**), болѣе чѣмъ достаточно. Юноша становится такимъ образомъ растлителемъ, но такъ какъ силы его еще слабы, то онъ и удовлетворяетъ своей похоти не растлѣніемъ взрослыхъ, а малолѣтнихъ, т. е. лицъ лишенныхъ окончательно физической и нрав-

---

(*) *Lepelletier de la Sarthe.* Système Pénitentiaire. Стр. 178. Paris, 1857 г.

(**) *Lauvergne.* Les forçats considérés sous le rapport Physiologique, Moral et Intellectuel. Стр. 228. Paris, 1841 г.

ственной возможности сопротивленія. Впослѣдствіи когда его физическая сила разовьется, этотъ малолѣтній бродяга и воръ, этотъ юный растлитель переходитъ въ насильственнаго похитителя чужой собственности, грабителя, и въ изнасилователя взрослыхъ; такъ что въ возрастѣ отъ 21—30 лѣтъ онъ готовъ рѣшительно на всѣ преступленія. Онъ не можетъ уже жить иначе: преступленія и беззаконія—это тотъ воздухъ, которымъ онъ дышетъ и которымъ онъ пропитанъ до костей.

Таковы послѣдствія отсутствія надзора и попеченія, таковы плоды вызываемаго ими состоянія нищенства или бродяжничества. Историческая часть судебныхъ процессовъ подтвердитъ каждому сказанное мною.

Перейдемъ теперь къ характеру человѣка.

Къ 4). Подъ именемъ характера человѣка я подразумѣваю организмъ со всѣми его страстями и наклонностями. Что *to be or no to be*, т. е. «быть или не быть» большинства изъ преступленій противъ личности, обусловливается чисто складомъ характера и темпераментомъ того или другаго лица — въ этомъ никто не сомнѣвается. Но подавить въ себѣ то или другое движеніе чувствъ и страстей можетъ только лицо съ развитымъ взглядомъ на жизнь, съ развитыми убѣжденіями, съ выработанными правилами для дѣйствій. Для заправленія своими чувствами недостаточно еще только называться человѣкомъ— иная собака бываетъ способнѣе къ этому, чѣмъ двурукій,—для этого, какъ я сказалъ уже, необходимо развитіе какъ умственное, такъ и нравственное. Оба же эти развитія могутъ быть даны только воспитаніемъ. Слѣдовательно чѣмъ неразвитѣе, чѣмъ необразованнѣе человѣкъ, тѣмъ менѣе онъ будетъ имѣть возможности подавить свои преступныя наклонности: голосъ разума и голосъ совѣсти — это плодъ развитія и цивилизаціи. Уголовная статистика подтверждаетъ какъ нельзя больше сказанное нами. Нижеслѣдующая таблица представитъ намъ процентъ преступниковъ по степени ихъ образованія.

ТАБЛИЦА 97.

Количество преступниковъ по степени ихъ образованія вообще и принимая въ разсчетъ преступленія противъ личности и собственности (*).

1°	2°	3°	4°

Преступники.	Количество преступниковъ вообще.	Процентъ на 100.	Процентъ на 100 преступниковъ противъ	
			личности.	собственности.
Неимѣющіе никакого образованія. .	3193	45	48	43
Умѣющіе плохо читать и писать . . .	2539	35	36	35
Умѣющіе порядочно читать и писать.	1012	14	11	15
Знающіе нѣсколько больше чтенія и письма.	337	4	3	5
Итого. . . .	7081	100	100	100

Изъ столбца 2° этой таблицы видно, что количество преступниковъ уменьшается вмѣстѣ съ повышеніемъ уровня развитія, такъ что мы можемъ сказать, что количество преступленій обратно пропорціонально образованію человѣка. Всматриваясь въ столбецъ 3° той же самой таблицы, мы придемъ къ тому заключенію, что и игра или разгаръ страстей точно также обратно пропорціональны развитію человѣка. Такъ, когда на 100 преступниковъ противъ личности приходится 48% невѣждъ, въ то время классъ лицъ мало-мальски воспитанныхъ даетъ только 3%, т. е. въ 16 разъ меньше.

Посмотримъ теперь на имущественныя отношенія какъ одинъ изъ факторовъ преступленій.

Къ 5) «Время, жизнь—это деньги», говорятъ англичане. И въ самомъ дѣлѣ, всматриваясь въ круговоротъ общежитія, мы увидимъ, что

(*) Цифры взяты за 1852 г.

все кипитъ, бьется и умираетъ вокругъ изъ-за мѣднаго гроша. «Денегъ и хлѣба, хлѣба и денегъ» — вотъ лозунгъ большинства рабочаго населенія. При такомъ сосредоточеніи жизни на денежныхъ интересахъ было бы странно, еслибы тѣ или другія имущественныя отношенія оставались безъ всякаго вліянія на преступленія. Являясь главнымъ рычагомъ труда, они являются въ тоже самое время и главнымъ факторомъ жизни порочной. Уголовная статистика подтверждаетъ сказанное какъ нельзя больше. Я ограничусь только приведеніемъ одной таблицы, показывающей связь между количествомъ преступленій и занятіями.

ТАБЛИЦА 98.

Количество преступниковъ по отношенію къ труду.

Роды занятій.	Количество преступ. за 1852 г.	Процентъ на 100.
Работающіе на самихъ себя.	1932	27
Работающіе на другихъ.	4041	57
Не имѣющіе никакихъ занятій.	1123	16

Сравнивая между собою оба столбца этой таблицы, мы придемъ къ тому заключенію, что $^3/_4$ преступленій совершаются лицами, или не имѣющими никакихъ занятій, или же трудящимся на другихъ. Въ этомъ фактѣ выступаетъ уже достаточно ясно вліяніе имущественныхъ отношеній на количество преступниковъ.

Опредѣливъ тѣ факторы, которые должны составлять предметъ уголовной политики, посмотримъ теперь, какое противоядіе можетъ противопоставить имъ государство или, иначе, какими средствами можетъ оно парализировать гибельныя послѣдствія этихъ факторовъ.

1) *Относительно преступленій противъ порядка управленія.*

Что касается до средствъ парализирующихъ наклонность къ преступленіямъ противъ *порядка управленія*, то лекарство противъ нихъ заключается въ реформахъ общественнаго строя. Что причиною этихъ преступленій во Франціи есть самъ порядокъ управленія — въ этомъ никто не сомнѣвается. Знаменитый президентъ кассаціоннаго суда, Беранже, чувствовалъ это болѣе чѣмъ кто-либо, когда писалъ, что «послѣдніе слѣды этихъ преступленій изчезнутъ по мѣрѣ того какъ окрѣпшее правительство («un gouvernement fort») внушитъ всѣмъ подданнымъ уваженіе къ закону и почтеніе къ власти» (1). Но одной *силой* истребить эти преступленія невозможно. Съ помощію силы можно легко подавить возстаніе, съ помощью силы можно легко растоптать подавленныхъ, съ помощью силы можно ссылать ихъ цѣлыми тысячами въ Каэнну, но французское правительство ошибется въ своихъ разсчетахъ, полагаясь на одну только силу. А ошибется оно по слѣдующимъ причинамъ.

«*Le peuple* (2) ne se révolte, говоритъ Боссюэтъ, que lorsque les maux qu'il souffre lui paraissent plus redoutables que tous ceux qu'il peut avoir à redouter.»

«Aujourd'hui, говоритъ Шарль-Лукасъ, ce ne sont plus les hommes, ce sont les principes, les intérêts, les idées qui conspirent, et c'est la une puissance qui ne meurt ni sur l'échafaud, ni sous le canon.» (3)

«L'opinion publique, говорилъ Наполеонъ I-й, est une puissance invisible, mystérieuse, à laquelle rien ne résiste; rien.... n'est plus fort.» (4)

А въ такомъ случаѣ Беранже былъ бы болѣе правъ, когда бы онъ, вмѣсто указанія на силу, припомнилъ бы совѣтъ Макіавели итальянскимъ властителямъ: «Самое могущественное средство въ рукахъ вашихъ противъ всевозможныхъ конспирацій — это не быть ни ненавидимымъ, ни презираемымъ массою.» (5)

---

(1) *Bérenger*. De la Répression Pénale, de ses formes et de ses effets. Т. II. стр. 169. Paris, 1855 г.

(2) Не отдѣльныя единицы, а весь народъ.

(3) *Charles Lucas*. Du Système Pénal. Стр. 96, Paris, 1827 г.

(4) *Mémorial*. Т. I, стр. 427.

(5) Il Principe. *Guizot*. De la peine de mort en matière politique. Стр. 182 Paris, 1822 г.

2) *Относительно неразвитости организма и отсутствія надзора и попеченія въ молодости.*

Преступленія, совершаемыя по неразвитости или неопытности молодаго организма, парализируются сами собою — развитіемъ и возмужалостью и могутъ быть парализированы воспитаніемъ и надзоромъ.

Что же касается до преступленій, проистекающихъ изъ отсутствія надзора и попеченій, какъ умственныхъ, такъ и матеріальныхъ, то средства служащія къ парализированію ихъ совпадаютъ со средствами репрессіи преступленій, имѣющихъ свое основаніе въ характерѣ человѣка и въ имущественныхъ отношеніяхъ, къ изслѣдованію которыхъ мы и переходимъ.

3) *Относительно характера человѣка.*

Характеръ человѣка слагается подъ вліяніемъ воспитанія: ребенокъ мягокъ какъ воскъ, изъ него можно почти всегда лѣпить что заблагоразсудится. Слѣдовательно самымъ лучшимъ репрессивнымъ средствомъ противъ наклонности къ преступнымъ посягательствамъ на личность является воспитаніе или образованіе, словомъ: развитіе духовной стороны человѣка, его разума и голоса совѣсти. Цѣлительная сила образованія подтверждается весьма рѣзко статистическими данными о рецидивистахъ. Рецидивисты, или лица впадающія снова въ преступленія послѣ отбытія ими своего наказанія, составляютъ больное мѣсто каждаго законодательства: на фактѣ рецидивы стушевывается вопросъ о полезности наказанія какъ *карательной* мѣры. И въ самомъ дѣлѣ, государство употребляетъ противъ преступника самыя крайнія, даже хирургическія средства, для излеченія болѣзни, а между тѣмъ количество самихъ преступленій нетолько не уменьшается, но даже лица, уже наказанныя, совершаютъ новыя еще сильнѣйшія злодѣянія! Здѣсь не мѣсто доказывать, что виною этого зла было само тюремное устройство. Скажу только, что до перестройки тюремъ и до учрежденія воспитательныхъ колоній для малолѣтнихъ во Франціи, процентъ лицъ снова впадавшихъ въ преступленіе равнялся 75%—цифра громадная, ужасная, вопіющая! Прослѣдимъ же теперь тѣ результаты, которые внесло въ эту сферу образованіе или обученіе преступниковъ какъ умственное, такъ и религіозное.

Я не стану распространяться о высказанномъ мною уже выше фактѣ, что процентъ рецидивистовъ понизился съ 75% на 4%. Я укажу только, на какой классъ преступленій имѣетъ особенно спасительное вліяніе воспитаніе или образованіе.

Слѣдующая таблица представитъ намъ количество рецидивистовъ-малолѣтнихъ.

ТАБЛИЦА 99.

Количество малолѣтнихъ рецидивистовъ.

Годы.	Количество рецидивистовъ.
1851	110
1852	33
Итого.	143

Итакъ, въ теченіи 2-хъ лѣтъ 143 малолѣтнихъ были рецидивисты. Ежели мы посмотримъ теперь, къ какому классу преступниковъ принадлежали они, то мы увидимъ, что только *двое* изъ нихъ были обвинены въ преступленіяхъ противъ *личности*, а остальные судились за воровство-кражу, бродяжничество или нищенство.

Теперь очевидно, что воспитаніе вліяетъ на характеръ человѣка такимъ образомъ, что удерживаетъ его отъ противозаконнаго посягательства на личность. Преступленія же противъ личности, какъ мы сказали, обусловливаются характеромъ человѣка, слѣдовательно самое лучшее противоядіе дурному характеру—это культура умственныхъ и нравственныхъ силъ организма.

Генералъ-инспекторъ тюремъ, Перро, понималъ какъ нельзя лучше значеніе воспитанія для несовершеннолѣтнихъ, когда писалъ о нихъ въ своемъ отчетѣ правительству: «en voyant que le tiers environ n'a pas encore dépassé l'âge de treize ans, on se demande: quelle responsabilité légale peut peser sur des êtres si jeunes, pour lesquels l'édu-

cation correctionnelle est évidemment une forme déguisée de l'assistance, *et s'il ne vaudrait pas mieux leur assurer ce bienfait sans lui donner le caractère d'une répression pénale, quelque mitigée qu'elle soit*». (*)

4) *Относительно имущественныхъ отношеній или преступленій противъ собственности.*

Мы видѣли, что образованіе, вліяя на характеръ человѣка, уменьшаетъ почти до нуля наклонность къ преступленіямъ противъ личности, но что одного его недостаточно для парализированія наклонности къ преступленіямъ противъ собственности.

Преступленія противъ собственности кроятся въ различныхъ потребностяхъ человѣка; потребности же человѣка могутъ быть удовлетворены двумя способами: личнымъ трудомъ или мѣною, куплей и т. п. Слѣдовательно, обученіе занятіямъ, труду и улучшеніе матеріальнаго быта — вотъ тѣ орудія, которыми можетъ быть парализирована злая воля. Такъ въ колоніи Меттрейской, имѣющей своею цѣлью обученіе преступниковъ занятіямъ и ремесламъ, процентъ рецидивистовъ весьма незначителенъ. Слѣдовательно репрессивность труда не можетъ подлежать сомнѣнію. Что же касается до того факта, что улучшеніе матеріальнаго положенія дѣйствуетъ самымъ благодѣтельнымъ образомъ на ослабленіе наклонности къ преступленіямъ противъ собственности, то это будетъ подтверждено блистательнѣйшимъ образомъ слѣдующей таблицей, показывающей, въ какомъ отношеніи находится количество рецидивистовъ къ количеству той суммы денегъ, которую заработали преступники въ тюрьмахъ и которой они обладали по выпускѣ изъ оныхъ.

(*) *Statistique des Prisons*, pour l'année 1855. Стр. LVII.

ТАБЛИЦА 100.

Отношеніе количества рецидивистовъ къ количеству заработанныхъ ими, при выпускѣ изъ тюрьмы, суммъ.

Количество денегъ вынесенныхъ изъ тюрьмы.	Количество рецидивистовъ.						Процентъ на 100 рецидивистовъ.
	1848 г.	1849 г.	1850 г.	1851 г.	1852 г.	Итого.	
Ничего	311	693	646	405	221	2276	24
Менѣе 20 франковъ	972	588	700	669	479	3408	36
Отъ 20—50 фр.	534	325	370	399	181	1809	19
» 50—100 фр.	284	235	185	168	89	961	10
» 100—200 фр.	201	149	90	95	37	572	6
» 200—300 фр.	72	41	24	24	5	166	1,7
300 и болѣе фр.	37	20	13	13	4	87	0,9

Изъ приведенной таблицы видно, что 60% процентовъ рецидивистовъ принадлежатъ къ преступникамъ, выпущеннымъ изъ тюрьмы, или безъ копѣйки, или съ суммою меньше 20 франковъ. Самый важный для насъ фактъ заключается въ томъ свидѣтельствѣ таблицы, что количество рецидивистовъ *обратно пропорціонально количеству заработанныхъ ими денегъ* во время отбытія наказанія, т. е. что съ увеличеніемъ суммы денегъ или съ улучшеніемъ матеріальнаго положенія, уменьшается и самое количество рецидивистовъ.

Такимъ образомъ обученіе труду и улучшеніе матеріальныхъ средствъ къ жизни — вотъ тѣ средства, которыя должна имѣть въ виду уголовная политика Французской Имперіи.

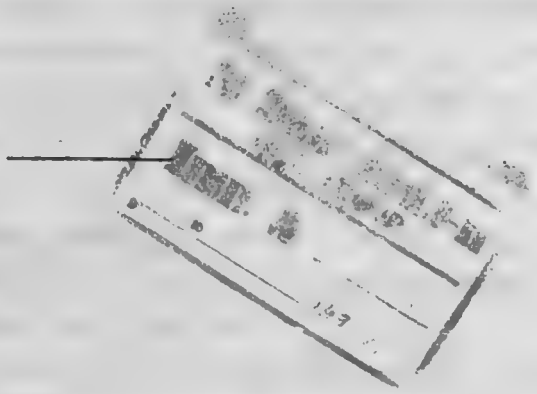
Итакъ: нравственное и умственное развитіе, или воспитаніе, обученіе труду и улучшеніе средствъ жизни способны остановить отъ преступной жизни уже наказаннаго преступника, но если вліяніе ихъ такъ благодѣтельно даже на испорченную натуру, то не ручается ли намъ этотъ фактъ за то, что оно будетъ еще спасительнѣе, если

французская администрація станетъ дѣйствовать этимъ путемъ на лицъ еще не запятненныхъ преступленіемъ и не испорченныхъ тюремнымъ развратомъ?

Заключеніемъ отъ анализа возраста къ уголовной политикѣ государства я и заканчиваю настоящій мой трудъ. Если мнѣ удалось указать на связь причинъ и слѣдствій, такъ сказать на внутреннюю логику явленій; если мнѣ удалось показать, что преступленіе, какъ явленіе людское, общественное, находится въ тѣсной связи съ другими функціями человѣческаго организма, если, наконецъ, нѣсколько тысячъ сдѣланныхъ мною вычисленій окажутъ, хотя малѣйшую, подмогу какому-нибудь криминалисту — то я почту себя вполнѣ удовлетвореннымъ.

ОПЕЧАТКИ

Стр.		*Строка.*	*Напечатано.*	*Читай.*
8	—	7 снизу	видимъ	видятъ
23	—	2 —	нообходимо	необходимо.
26	—	11 —	престулепзнія	преступленія
36	—	10-11	черна	черта
37	—	18 —	все	всѣ
60	—	2 —	ругательствомъ	ручательствомъ
76	—	1 сверху	напряженности	напряженности
78	—	1 —	пе	по
95	—	1 —	перетупленія	преступленія
103	—	4 снизу	въ юпости	въ юности
124	—	2 —	относильтено	относительно
132	—	6 —	розрастъ	возрастъ
161	—	16 сверху	престипниковъ	преступниковъ
165	—	1 —	наиболашая	наибольшая
168	—	4 снизу	отсутствуеъ	отсутствуетъ.
190	—	11 сверху	званіе	знаніе
198	—	5 снизу	и.	и
204	—	13 —	такъ наклонность	такъ и наклонность
245	—	11 сверху	съ помощіи	съ помощію
248	—	9 сверху	парализированія	парализированія



Цѣна 1 руб. 25 к. сер.